

Кухар В.В.

ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО И ЭВОЛЮЦИЯ КАПИТАЛИЗМА

Прогресс общества неразрывно связан с его открытостью. Именно эта проблема современного общества требует формирования не только его устойчивого существования в настоящем, но и закладки предпосылок к его стабильному прогрессу в дальнейшем. Предпосылки такого существования общества в будущем создаются сегодня, существующей жизнью. Закрытое общество не имеет будущего, т.е. перспективы социального прогресса. Только наличие прогрессивной ветви в обществе в настоящем делает его открытым. Исходя из этих общих представлений о характере прогресса, можно сказать, что основное условие его открытости определяет характер воспроизводства общества и его структурных звеньев. Его обеспечивает только расширенное воспроизводство.

Простое и сокращающееся воспроизводство характеризуют замкнутое, т.е. стремящееся к изоляции общество.

Из истории известно, что человечество развивалось не всегда прогрессивно-поступательно, чаще всего возвращаясь к своему прошлому. Это свидетельство того, что в определенные исторические моменты времени человечество или отдельное общество застывало в закрытом типе социальной организации. Революции, социальные катаклизмы и потрясения разрывали круговорот замкнутости, освобождая общество для открытого развития. Таким образом, в истории человечества чередовались периоды как замкнутой, так и открытой эволюции: один период сменялся другим. Причина чередования слепой характер развития, объясняемый низким уровнем самосознания общества.

Вселенскую направленность развития разные точки зрения связывают с деятельностью внеземных цивилизаций, Богом, знаменитой спиновской *kausa sui* (причиной самой себя).

Для нас достаточно уяснить то, что она реально, объективно существует в мире. Природу социальной направленности можно уяснить себе следующим образом. Между отдельными звеньями эволюции возникает неадекватная обратная связь: более сложное звено содержит в себе более простое в качестве одного из своих внутренних моментов, тогда как последний несводим к более сложному, а содержит в себе только его отдельные предпосылки, сохраняющие преемственность в переходе одного из них к другому. Дивергенция этого более простого потому и возможна, что оно обременяет себя сложным. В нем одна из ветвей становится открытой, способной к дальнейшему изменению: в самосовершенствовании, приспособлении к окружающему миру, совершенствовании окружающего мира и приспособлении его к себе.

В деятельности человек становится причиной самого себя, формируя открытую спираль своей эволюции. Закону спиральной эволюции подчинены не только социальные явления, но и космос, наследственность, человеческая логика и познание. В та-

ком смысле можно говорить о векторе истории, характеризующем ее направленность. Движение внешнего человека мира подчинено двойной спирали: ветвь наружу придает устремление от центра, ветвь внутрь падение к центру. В этом движении действует известное всем из элементарной физики "правило буравчика". Круговое циклическое движение всех материальных тел в единстве центробежных и центростремительных сил от элементарных частиц до галактик преобразуется в последовательное винтообразное движение по перпендикуляру к круговому спиральному движению, ввинчиваясь в пространство. Тем самым всякое движение, эволюция получают импульс к изменению во времени, в котором они становятся координатно направленными.

Направленность развития человеческой цивилизации замечена еще О.Шпенглером в виде "сменяющихся друг друга эпох человеческого существования" (Завадский С.Д. Трактатка проблемы "культура-цивилизация" русским религиозным мыслителем Н.А.Бердяевым // Цивилизация и исторический процесс. М. 1983, с.130).

Круговое перемещение в эволюции тоже не замыкается в себе: движение по кругу будет во времени монотонным и замкнутым, настоящее и будущее всегда будут в нем слиты с прошлым и неотличимы между собой. Размыкание этого движения возможно только в спирали: она альтернатива кругу. Спираль есть единственный способ разрешения кругового движения, заключающийся в непрерывном и постоянном разрывании круга. Движение по спирали тоже является круговым. Но круг, описываемый спиралью, имеет постоянную тенденцию к увеличению или уменьшению в периоды кризиса или застоя. Спиральный круг отличается от обычного примерно так, как отличается открытое общество от замкнутого. Таким образом, спираль, развиваясь в социальных пространстве и времени прогрессивно или регрессивно, выражает непрерывный результат эволюции субъекта.

Капиталистическое общество, имея определенную социальную организацию, подчиняется законам цикличности в своей эволюции, определяясь изначально характером своего воспроизводства или скоростью своего роста, выражаемой производительностью труда. Чем быстрее растет воспроизводство капитализма, тем более эффективно идет в нем обмен и развитие.

Только непрерывный обмен веществ, а с ним смена всех форм социальной иерархии дают обществу продолжение жизни. Закостенение, консервирование форм социальной организации общества закупоривает движение потребительных веществ в социальном организме, ведя к социальной энтропии.

Эволюция капитализма неразрывно связана с цивилизацией и становлением гражданского общества, служащего основой как капитализма, так и открытого общества. Зарождение цивилизации начало

складываться еще в первобытном обществе, что было связано с возникновением политического социума. В дальнейшем произошло политическое объединение людей, приведшее к упадку и разложению самого первобытного общества из-за низкого уровня развития производительных сил и разделения труда, общей собственности, сдерживавшей в то время развитие индивидуальных способностей человека к деятельности, роста негативных факторов, в особенности междоусобных войн, когда понадобилась регулирующая функция государства в обществе.

Благодаря политической организации людей в форме права и государства, цивилизация способствовала развитию частной собственности, что позволило обществу в то время лучше использовать личные способности людей в росте производительности труда, материальной культуры и богатства самого общества. Все это способствовало освобождению части людей от непосредственного физического труда и сосредоточению их на труде интеллектуальном: управленческом, рационализаторском, духовном и др. Повышение социальной организованности людей положительно влияло на превращение продуктов труда и природы в товары, став основой производства и эволюции цивилизации. В дальнейшем превращении товара в самовозрастающую стоимость возникли простые формы капитала: ростовщичество, процент, ссуда, ипотека. В такой форме капитал просуществовал в течение двух исторических периодов существования цивилизации рабства и крепостничества. Но свою подлинную суть он приобретает в ходе своего первоначального накопления, превратив вещи, предметы, отношения и отдельные функции людей в капитал. Значительная часть людей в ходе первоначального накопления оказалась без собственности и средств к существованию, превратившись в наемных работников.

Эволюцию общества, основанного на капитале (т.е., собственно, капитализма), можно рассматривать как двойной цикл развития: внутренний и внешний. Внутренний цикл составляет следующие его ступени: первоначальное накопление капитала, простая кооперация труда и мануфактура, индустрия, государственный капитализм с двумя подуровнями: монополистическим и государственно-монополистическим. Внешний его цикл развития содержит предкапитализм, представленный такими стадиями развития, как рабство и крепостничество, внутри которых возникло товарное обращение и первоначальное накопление; собственно капитализм в рассмотренном внутреннем цикле развития; посткапитализм общество будущего, безусловно, открытое общество, представляющее качественно более высокую ступень развития, чем сам капитализм. Вряд ли можно считать эту стадию постиндустриальным или техногенным обществом по причине узости системообразующей базы, хотя системообразующие признаки, характеризующие постиндустриальное и техногенное общество, составят тоже основу будущего общества, но в качестве от-

дельных звеньев его характеристики. Потому более целесообразным представляется называть посткапитализм открытым обществом, более полно отвечающим условиям качественного перехода к будущему обществу своим главным признаком открытостью.

В рассмотренной цикличности капитализм предстает ядром цивилизации, начало которому было положено еще в первобытном обществе, высшей ступенью которого было варварство. На смену последнему пришла цивилизация. Но она тоже содержит четкие исторические границы существования. Нижняя граница стадия зарождения цивилизации в период варварства, когда интенсивно начало развиваться разделение труда: выделение ремесла, отделение города от деревни, земледелия от скотоводства (Древние цивилизации. Под общ. ред. Г.М.Бонгард-Левина. М. 1989, с. 24-25), а с ним интенсивный рост обмена продуктами труда, их превращение в товар, чем, собственно, было вызвано разрывом первобытного общества, обусловленное разрывом родоплеменных связей и постепенной заменой их отношениями собственности.

Цивилизация эволюционирует в течение трех исторических периодов. В условиях рабства и феодализма развивающееся товарное обращение на основе развития денежной системы превращало увеличивающийся продукт в капитал, появился наемный труд, обслуживающий этот капитал. Тогда цивилизацию тоже можно рассматривать в двойном цикле развития. Внутренний цикл представляет развитие ее ядра капитализма. Внешний цикл развития цивилизации имеет следующую периодизацию: предцивилизацию, представляющую период возникновения цивилизации в условиях варварства; собственно цивилизацию, в рамках которой развивается капитализм с частной собственностью, правом и государством; пост или суперцивилизацию, перспективы становления и развития которой сегодня не могут быть постижимы, когда нам четко еще не видятся ни наше прошлое, ни настоящее.

Цикличность развития общества происходит в определенном алгоритме, главным моментом которого представляется отношение дивергенции и конвергенции. Вначале внутри социальной иерархии идет разделение составных элементов, например, разделение труда, классовая и имущественная дифференциация людей. Это явление дивергенции. Развитие отдельных сторон ведет к обновлению всей социальной системы, переходу ее в качественно новое состояние, более прогрессивное. В результате этого в эволюции общества появляется тенденция, противоположная дивергенции конвергенция. В ней соединяются, синтезируются новые социальные элементы, образуя одно целое обновленную социальную организацию. В дальнейшем процесс идет на более высоком организационном уровне и в новом качестве: внутри новой социальной организации развивается дивергенция внутренних составных элементов, пока не наступает явление конвергенции: их обновление и синтез.

Каким образом первоначальная идея открытого общества К.Поппера согласуется с полученными представлениями об эволюции капиталистического общества? К сожалению, сама идея Поппера не получила достаточного логического обоснования и была выдвинута в качестве альтернативы тоталитарному закрытому обществу. Поэтому она была высказана в самых общих чертах и отдельных принципиальных положениях. Капитализм конца XX века уже совершенно не тот, каким он был и представлялся Попперу в конце 30-х г.г. Тогда в первоначальном понятии открытого общества речь не шла о системообразующем ядре, позволяющем показать этот вид общества в его социальной иерархии. Предлагаемый в статье подход в какой-то мере пытается восполнить этот пробел.

Безусловно, традиционными эмпирическими методами дать теоретический анализ устоев современного общества невозможно. В этом Поппер прав. Но особую значимость для решения такой проблемы имеет выдвижение самой идеи открытого общества, которая представляет собой значительное открытие, прокладывающее путь в будущее общество. Только в неизолированной, незамкнутой системе может образоваться рассматриваемая нами направленность прогресса. Вследствие большей открытости западные капиталистические страны оказались более восприимчивыми к прогрессу, а потому и более устойчивыми в историческом соревновании двух альтернативных мировых военно-политических систем.

По Попперу, открытое общество преемственно с капитализмом и даже в какой-то мере тождественно ему (Карл Поппер. Открытое общество и его враги, т.1, с.7,11), тем более, что он видел общество изменяющимся, в движении. Тогда можно считать, что открытое общество развивается из капиталистического, из него выходит. Во-первых, потому, что капиталистическое общество у Поппера было не всегда открытым. Во-вторых, открытое общество является естественно-историческим продолжением капитализма. В этом переходе коэволюция (количественные изменения в структуре общества) эквивалентна революции (качественному изменению общества). Тогда в целом естественно-исторический путь развития приобретает ненасильственный, мирный характер, прерывая прежний цикл развития, в котором революция оказалась тождественной насилию. Значительная часть XX века прошла под знаком того, что существование не только одного чело-

века, но и всей цивилизации неоднократно ставилось на карту общим ходом событий.

Открытость общества делает социальные процессы во всей их иерархической структуре необратимыми. Социальная необратимость означает, что в обществе обеспечен сбалансированный социальный прогресс, имеющий защитные механизмы от социальных и естественных потрясений, регресса, понижающих жизненный и социокультурный уровень людей, социальные и государственные устои общества. Это имеет особое значение для обесценивания и нейтрализации деструктивных сил и процессов, идущих в Украине, закладывания основ устойчивого и прогрессирующего состояния общества.

Гражданское общество может быть открытым при обеспечении равенства в правах и обязанностях. Чтобы соответствовать своему назначению, оно должно пройти известный период становления, чтобы сформировать это равенство прав и обязанностей. Иначе оно останется закрытым обществом.

Главным фактором в формировании открытого общества является не теоретическое, а практическое решение этой проблемы. Узловым моментом в ней представляется организация предпринимательской деятельности, а также труда производителей, преобразование ее структурно-организационных и управленческих начал. Решение этой проблемы заложило бы основу для глобального реформирования общества, его последующего переустройства, предусматривающего полную замену его тоталитарных начал и устройства открытой социальной организации свободных в своей деятельности людей гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Древние цивилизации. Под общ. ред. Бонгард-Левина М., 1989.
2. Завадский С.Д. Трактровка проблем "Культурацивилизация" русским религиозным мыслителем Н.А.Бердяевым // Цивилизация и исторический прогресс М., 1983.
3. К.Поппер. Логика и рост научного знания М., 1983.
4. К.Поппер. Нищета историцизма. М., 1993.
5. К.Поппер. Открытое общество и его враги. В 2-х т. М., 1992.
6. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.