

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Поздравляем Валерия Евгеньевича Хмелько



Профессору Валерию Евгеньевичу Хмелько исполнилось 75 лет.

Коллеги по кафедре социологии Национального университета “Киево-Могилянская академия” и Киевского международного института социологии сердечно поздравляют уважаемого Валерия Евгеньевича с этой знаменательной датой. Мы все восхищаемся и гордимся вкладом Валерия Евгеньевича в развитие отечественной социологической науки. От всей души благодарим за возможность общаться с настоящим ученым, чья жизнь определяется двумя важнейшими вещами: неподдельным интересом к познанию истины и бескомпромиссной принципиальностью в отношении путей этого познания. Молодые коллеги также искренне признательны за возможность учиться у Валерия Евгеньевича в годы студенчества и преподавательской деятельности, за прекрасный пример преданного служения делу научного поиска и просвещения в течение всей жизни. Пусть и дальше на этом пути Валерия Евгеньевича сопровождает любимый им джаз, пламенные научные дискуссии, любовь и уважение коллег, творческое вдохновение и крепкое здоровье на многие лета.

О научной прозорливости Валерия Евгеньевича Хмелько вряд ли кто написал лучше, чем его давний друг и коллега профессор Владимир Ильич Паниотто:

“Мне кажется, что совсем недавно я закончил текст, посвященный 70-летнему юбилею Валерия Хмелько — и вдруг оказывается, что уже 75-ле-

тие. Чтобы не повторяться, отсылаю читателя к предыдущей статье (Социология: теория, методы, маркетинг, 2009, № 3). А что произошло за последние 5 лет? Очень многое, особенно в последние полгода. И самое печальное — это то, что реализовалось предупреждение Хмелько 20-летней давности (это делает честь Валерию и не делает чести политикам нашей страны). Цитирую статью, написанную в 1994-м (Хмелько В. Третій рік незалежності: що виявили другі президентські вибори // Україна сьогодні: Хроніка—Аналіз—Прогноз. Бюлетень Київського центру політичних досліджень і конфліктології. — 1994. — № 6. — С. 22–30.): “Заинтересованность более половины граждан Украины в сохранении той возможности использования русского языка, который был привычным для них почти всю их жизнь — это то обстоятельство, с которым должны считаться все политики, действительно стремящиеся сохранить целостность украинского государства, не допустить его раскола и использования его лингво-этнической неоднородности его недругами... Имперско ориентированные деятели России уже пропагандируют идею защиты и, фактически, объединение всех русскоязычных людей. Обращаются они, как к своим, и к русскоязычным украинцам, живущим в Украине... Думаю, что для укрепления самостоятельной государственности Украины необходимо переосмыслить национальную идею. Осмыслить ее как идею собственно политическую. Лишить ее языково-этнического ударения и сосредоточить усилия на формировании в Украине единой политической нации, все представители которой смогут считать себя украинцами — независимо от своей этно-национальной или лингво-этнической принадлежности...”

Я привел лишь небольшой фрагмент текста, но вся статья выглядит так, будто была написана сегодня. К сожалению, это предупреждение не было услышано.

Мне это напоминает анекдот об американском журналисте, который поехал в Израиль написать статью о еврейском государстве. Он заказал комнату в лучшем отеле Иерусалима, окна которой выходят на знаменитую Стену Плача. Его внимание привлек красивый пожилой мужчина, который каждый день приходил к этой стене рано утром и молился, а потом после полудня — и продолжал долго и старательно молиться. Это продолжалось несколько недель, и журналист решил взять интервью у этого мужчины:

- Извините, я заметил, что вы уже много дней подряд приходите молиться к Стене Плача. Как давно вы приходите сюда молиться?
- Уже 20 лет, — вежливо отвечает мужчина.
- И о чем вы молитесь? — спрашивает журналист.
- Утром я молюсь о мире во всем мире, потом иду домой. После полудня я возвращаюсь и снова молюсь о мире.
- И что вы чувствуете все эти 20 лет, когда приходите сюда молиться?
- У меня такое впечатление, что я разговариваю со стеной.

Жизнь доказала правоту В.Хмелько, то, о чем он писал 20 лет назад, сейчас стало очевидным для многих. Но, к сожалению, не для всех.

Хочется пожелать моему другу и коллеге Валерию Хмелько, чтобы осуществлялись только его оптимистические прогнозы!”

Владимир Паниотто

* * *

Мне всегда imponировало то, что между научной фантастикой и общественными науками много общего, заключающегося в порой весьма проникновенном понимании действительности. И правда, разве можно спорить с Карлом Ясперсом, который считал цели путем во времени, с обоснованной экспериментально концепцией вероятностного прогнозирования Иосифа Фейгенберга или верой Курта Воннегута в то, что будущее влияет на наше настоящее не меньше, чем прошлое? И три четверти столетия необыкновенного и нелинейного жизненного пути Валерия Евгеньевича Хмелько, человека, без которого невозможно представить современную украинскую социологию, — довольно убедительно доказывают, что, если перефразировать Станислава Лемма, мечта и мысль всегда преодолевают реальность и изменяют будущее, если давать им свободу в настоящем.

Теория динамики изменения доминант макроструктуры общественно-го самовоспроизводства (которой в 2014-м исполнится уже 41 год), задолго до работ Элвина Тоффлера артикулированно представившая прогноз “информационной волны” развития как преобразования производства информации в доминанту общественного производства жизни; анализ внутренней (само)регуляции личности; финализация социогенезиса стадией создания знаковых систем; исследование направленности личности и методика оценки связей эмотивных и когнитивных составляющих личностных диспозиций; первые лонгитюдные масштабные исследования социальных структур и личности в условиях радикальных трансформаций; концепция лингво-этнической и биэтнической гетерогенности этнонациональной структуры Украины; оценка динамики макросоциальных изменений и отношения к независимости... За каждым из этих лаконичных определений — диагностически четкие идеи, неоднократно выверенные годами и многочисленными обсуждениями... В том числе и в кругу полулегального “семинара четырех” (да, сегодня это уже трудно представить, но раньше — из-за “идеологической неблагонадежности” — некоторые мнения было весьма рискованно озвучивать публично) — с Владимиром Паниотто, Леонидом Финкелем и Романом Ленчовским. И во время работы и в дискуссии с Николаем Амосовым... И гораздо позже — всякий раз, когда развитие методов и новые эмпирические данные позволяли дополнительно проверить надежность выводов. Ключевая мотивация, обусловленная важностью идей свободы и свободного самовыражения — хотя бы частично приблизить общество, где (как это ни странно и парадоксально с точки зрения истории, но вполне по Марксу) “человек ... свободен не в результате негативной силы избегать того или другого, а вследствие позитивной силы проявлять свою истинную творческую индивидуальность”. Довольно простые, но неизбежно ключевые “параметры” уравнения отношений, оказывающих влияние, которое невозможно переоценить: доброжелательность, взаимопомощь и одновременно достаточно острое критическое отношение в сочетании со взаимным уважением к свободе критической мысли... Все то, что закладывается в идею человечности, задает смысловые и критериальные жизненные ориентиры и, иногда, толкает к необходимости изменять свою среду (пусть даже поначалу ближайшую), создавать организационно новые сообщества вместо того, чтобы приспособливаться к заданным извне рамкам.

Пожалуй, потому и произошли со временем казалось бы разные, однако объединенные сущностным замыслом вещи: предложенная Валерием Хмелько и Мирославом Поповичем (что подчеркивается в воспоминаниях Владимира Филенко о Демократической платформе Украины и Партии демократического возрождения Украины) в переломное для независимости Украины время идея содружества независимых государств как равноправных и суверенных субъектов; учреждение сначала Киевского международного института социологии — первого в Украине негосударственного исследовательского центра, задуманного как объединение “академической” и “публичной социологий”, если говорить в терминах Майкла Буравого; чуть позже — создание кафедры общественных наук (позднее — собственно социологии) Киево-Могилянской академии, первыми основателями которой стали известнейшие, без преувеличения, украинские социологи Владимир Паниотто, Владимир Оссовский, Александр Погорелый... Когда это начиналось, мне было 11–12 лет, и о существовании социологии я даже не подозревала (впрочем, как и большинство тогдашнего общества). С тех пор прошло почти четверть века: кафедра утвердилась как один из ведущих центров подготовки профессиональных специалистов; а в Украине в последние годы о социологии не просто знают, — она, по сравнению со всеми остальными социальными институтами, имеет самый высокий позитивный баланс доверия в обществе (после Бога в лице церкви).

С юбилеем Вас, уважаемый Валерий Евгеньевич! Счастья Вам, свободного времени для творчества, осуществления всех планов, жизненной энергии, вдохновения и упорства в преодолении любых трудностей! То, что Вы сделали и продолжаете делать как реальность, — это фантастически захватывающе, ибо изменяет мир!

Искренне, с огромным уважением, Светлана Хуткая