

УДК 316.74:316

ВЛАДИМИР РЕЗНИК,

*доктор социологических наук, заведующий
отделом истории и теории социологии
Института социологии НАН Украины*

АЛЕКСАНДР РЕЗНИК,

*доктор социологических наук, ведущий на-
учный сотрудник отдела социальной психо-
логии Института социологии НАН Украины*

**Социологическое научное сообщество
в Украине после 1990 года:
профессиональная структура, социальная
инфраструктура и тенденции воспроизводства**

Аннотация

В статье проанализированы особенности профессионального воспроизводства социологического научного сообщества в Украине с 1990-го по 2013 год. Опираясь на эмпирические данные по распределению кандидатских и докторских диссертаций, авторы выявили основные тенденции в увеличении научного и профессионального социологического сообщества. Выделены два основных центра воспроизводства — Киев и Харьков. В конце 2010-х годов социологическое научное сообщество по общему количеству кандидатских диссертаций приблизилось к оптимальным предельным рамкам своего развития. Анализ выявил диспропорции социологического сообщества Украины по профессиональной структуре и половому распределению. Налицо дефицит воспроизводства специалистов по проблемам методологии и методам социологических исследований. Гендерные особенности развития социологического сообщества Украины свидетельствуют о его неуклонной феминизации.

Ключевые слова: украинская социология, социологическое научное сообщество, защита диссертаций, кандидат социологических наук, доктор социологических наук

Вступление

Развитие социологии в Украине ощутимо ускорилось с начала 1990-х годов, когда в результате демократических политических преобразований отечественные обществоведы освободились от идеологических ограничений марксистского обскурантизма. В своей предыдущей статье мы вскользь рассмотрели ряд составляющих этого развития в течение 1990-х — в первой половине 2010-х годов: генезис институциональных оснований, прирост научно-профессионального сообщества, состояние и перспективы научных исследований, проблемы взаимодействия социологии и трансформирующегося общества [Резник В., Резник О., 2004]. С тех пор прошло почти десять лет. Ряд затронутых в этой статье вопросов был глубже исследован нашими коллегами. В частности, через год после ее опубликования непосредственным предметом коллективного научного обсуждения ведущими социологами Украины и России стали противоречивые взаимоотношения социологических исследований и политической практики в украинском обществе [Соціологічне знання та влада, 2005]. Вместе с тем А.Рыбщун основательно и всесторонне исследовал традиции, факторы и ориентиры развития постсоветской украинской социологии [Рыбщун, 2010]. Во многих научных публикациях и диссертациях украинских социологов осуществлен анализ и диагностика развития теоретических и эмпирических социологических исследований в Украине по отдельным предметным и проблемным участкам. Однако анализ профессиональной структуры, социальной инфраструктуры и тенденций воспроизводства социологического научного сообщества в Украине после 1991 года не получил дальнейшего развития. В итоге через 10 лет указанная проблематика снова оказалась предметом нашей попытки ее более углубленного анализа.

Концептуальные предпосылки и методы исследования

Под профессиональной структурой научного сообщества мы понимаем его формальное расслоение по уровню научной квалификации и предметным областям научной специализации. Речь идет об установленных государством: а) статусной научной иерархии — степени кандидата и доктора социологических наук; б) формальном распределении ученых-социологов по социологическим специальностям. Воспроизводство научного сообщества — это постоянное обновление и самообновление численности и качественных социальных особенностей его личного состава с течением времени. Социальную инфраструктуру воспроизводства научного сообщества образуют учреждения, официально уполномоченные государством обеспечивать обновление личного состава указанного сообщества путем профессиональной социализации лиц, овладевающих социальными ролями и претендующих на социальный статус ученого-социолога. Под тенденцией воспроизводства научного сообщества следует понимать доступную для наблюдения сравнительно устойчивую направленность его хода и развития.

Научные степени доктора и кандидата социологических наук присуждаются на основании публичной защиты соискателями диссертаций, в которых их научные достижения представлены для ознакомления и оценки научной общественностью. Правом присвоения указанных научных степеней наделены специализированные ученые советы научных и учебных заведе-

ний. На заседаниях этих советов соискатели официально презентуют основные положения своих диссертаций и обосновывают их актуальность в публичном научном диспуте. Для широкого ознакомления научной общественности со своими диссертациями соискатели рассылают соответствующие авторефераты. В последних помимо общей характеристики и основного содержания диссертационной работы приводится также информация о соискателе, теме диссертации, специальности и годе защиты, научной степени, на которую претендует соискатель, месте выполнения и защиты диссертации, о научном руководителе, официальных оппонентах и др. Количественное обобщение и анализ указанной информации о защите диссертаций делает возможным выполнение нашей задачи.

Описание данных

Эмпирической базой анализа служит выборка авторефератов диссертаций на присвоение научных степеней кандидата и доктора социологических наук; авторефераты были опубликованы с 1990-го по июль 2013 года (до начала вступления в действие новой нормативной базы относительно защиты диссертаций в Украине). Выборку образуют прежде всего все авторефераты, имеющиеся в библиотеке ИС НАНУ, НБУ им. В.Вернадского, Национальной парламентской библиотеке Украины и научной библиотеке им. М.Максимовича КНУ им. Тараса Шевченко. Комплектация выборки авторефератами осуществлялась также в соответствии со списками защищенных кандидатов и докторских диссертаций по социологии, публикующимися в первых номерах журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” начиная с 1998 года¹ [ВАК України інформує, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013]. Авторефераты, опубликованные соискателями научных степеней в 2013 году, включены к выборку на основании имеющейся на сайте Министерства образования и науки информации о заседании и решении Аттестационной коллегии о присвоении научных степеней в 2013 году. Сбор информации о защищенных диссертациях и комплектовка выборки авторефератов осуществлялись в ноябре — декабре 2013 года. По состоянию на это время мы получили выборку из 597 авторефератов.

Разумеется, не все авторефераты диссертаций на соискание научных степеней по социологии попали в нашу выборку. Не исключено, что определенное количество их не было обнаружено по разным причинам. В частности, как свидетельствуют документы ВАК Украины, в нашей стране были возможны защиты диссертаций на получение научных степеней кандидата и доктора социологических наук и их присуждение и за рамками направления “Социологические науки”. Так, диссертанты могли получать научные степени кандидата и доктора социологических наук и рассчитывать на их присуждение в рамках таких отраслей наук: а) шифр 09 — “Философские науки” по специальностям: 09.00.07 — этика; 09.00.08 — эстетика; 09.00.11 — религиоведение; б) шифр 21 — “Национальная безопасность” по специальностям: 21.01.01 — основы национальной безопасности государства;

¹ В первом выпуске этого журнала за 1998 год был опубликован список диссертаций, защищенных в течение 1990–1997 годов, а в первых номерах за 1999–2013 годы — списки диссертаций, защищенных в предыдущем году.

21.07.02 — разведывательная деятельность органов государственной безопасности; в) шифр 23 — “Политические науки” по специальности 23.00.02 — политические институты и процессы [Перелік, 2005: с. 13, 17–18]. Впрочем, нам удалось обнаружить в открытом доступе и отнести к выборке только один автореферат диссертации на присуждение научной степени кандидата социологических наук по специальности “религиоведение”.

На основе авторефератов фиксировалась информация в отношении пола соискателя, научной степени, которая присуждалась диссертанту, специальности диссертации, места ее выполнения, научного руководителя (консультанта) соискателя, научной степени научного руководителя (консультанта), ведущей организации (до 2007 года), года и места запланированной защиты диссертации. Некоторые трудности возникли при идентификации специальности диссертаций. Номенклатура специальностей, по которым проводились защиты диссертаций на присвоение научных степеней кандидата или доктора социологических наук по направлению “Социологические науки” в Украине в 1990–2013 годах, эволюционировала из-за изменения порядка позиций, уточнения их содержания, слияния и сокращения (см. табл. 1).

Таблица 1

Шифры и названия специальностей, по которым проводились защиты диссертаций на соискание научных степеней кандидата/доктора социологических наук по направлению “Социологические науки” в Украине

Шифр специальности	Название специальности		
	1990	1995	2002
22.00.01	Теория, методология и история социологии	Теория и история социологии	Теория и история социологии
22.00.02	Методы социологических исследований	Методология и методы социологических исследований	Методология и методы социологических исследований
22.00.03	Социология труда и экономическая социология	Социальная структура, социальные институты и социальные отношения	Социальные структуры и социальные отношения
22.00.04	Социальная структура, социальные институты и образ жизни	Экономическая социология	Специальные и отраслевые социологии
22.00.05	Социальные процессы, организация и управление	Социология политики	–
22.00.06	Социология культуры, науки и образования	Социология культуры, науки и образования	–
22.00.07	Общественное мнение	Социология управления	–
22.00.08	Социология управления	–	–

Мы приняли в качестве общего основания идентификации и фиксации специальностей диссертаций новейшую версию их номенклатуры, которая

вступила в действие в Украине с 2002 года. Поэтому в рамках нашей выборки авторефераты диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора социологических наук по нетождественным специальностям более ранних версий номенклатуры последних идентифицированы и перекодированы согласно шифрам специальностей 2002 года. В частности: а) авторефераты по специальностям 22.00.03, 22.00.06 и 22.00.08 образца 1990 года отнесены к специальности 22.00.04 образца 2002 года; б) авторефераты по специальностям 22.00.04, 22.00.05 и 22.00.07 образца 1990 года отнесены к специальности 22.00.03 образца 2002 года. В свою очередь, авторефераты диссертаций на соискание научных степеней кандидата/доктора социологических наук по специальностям 22.00.04, 22.00.05, 22.00.06 и 22.00.07 образца 1995 года мы отнесли к специальности 22.00.04 образца 2002 года.

Полученные результаты и попытка их интерпретации

В течение 1990–2013 годов в Украине 502 диссертанта (84,1%) добились присвоения научной степени кандидата социологических наук, а 95 (15,9%) — получили научную степень доктора социологических наук. В первые 20 лет этого отрезка времени общая динамика публикации авторефератов в целом была восходящей с колебаниями, проявлявшимися в виде спадов в отдельные годы (см. рис. 1).

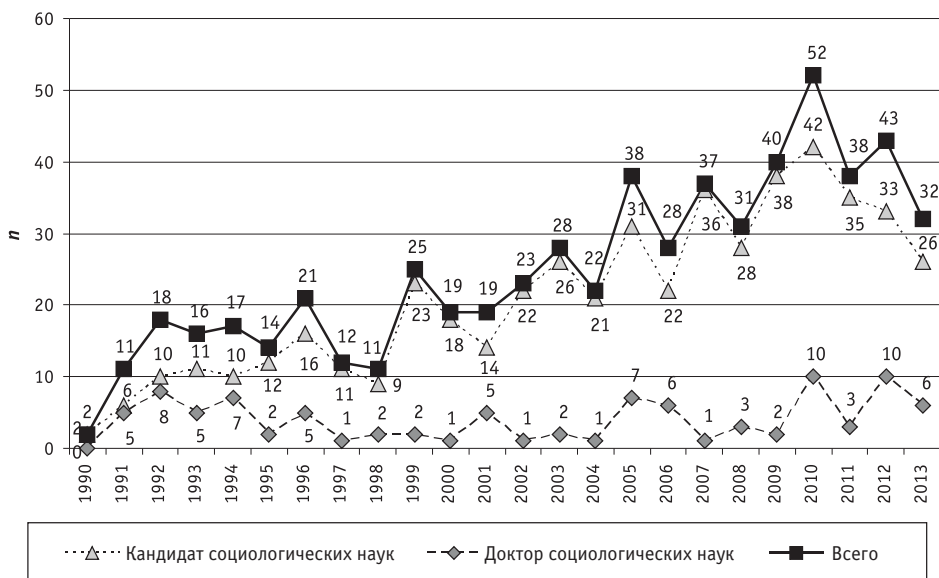


Рис. 1. Динамика публикации в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора социологических наук, n

То есть в эти 20 лет воспроизводство социологического научного сообщества имело расширенный характер. В 2010 году количество опубликованных авторефератов в целом и отдельно на соискание научной степени кандидата и доктора социологических наук достигло верхних пределов за весь период наблюдения. Количество случаев публикаций авторефератов докторских диссертаций никогда не превышало количества случаев публикаций авторефератов кандидатских диссертаций, но в первой половине

1990-х годов приближалось к нему. Со временем разница между значениями этих двух показателей в целом возрастала, но в последние два года она несколько сократилась. В 2011 году зафиксировано начало устойчивого сокращения публикаций авторефератов кандидатских диссертаций, тогда как в случае авторефератов докторских диссертаций такое одновременное сокращение имело скорее временный и непостоянный характер. Отмеченное сокращение публичных презентаций кандидатских диссертаций через публикации авторефератов, по-видимому, является признаком того, что украинское социологическое научное сообщество по общему количеству своего личного состава приблизилось к оптимальным пределам своего развития. Но вместе с тем подавляющее большинство представителей указанного сообщества пока еще не достигло предельной статусной межи роста квалификации, которую формально фиксирует научная степень доктора социологических наук. В последнее время достижение этих пределов весьма ощутимо усложнилось в результате усиления с июля 2013 года требований по выходу на защиту докторских диссертаций.

Профессиональная структура

Опубликованные в течение 1990–2013 годов авторефераты диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора социологических наук крайне неравномерно распределены по социологическим специальностям (см. рис. 2).

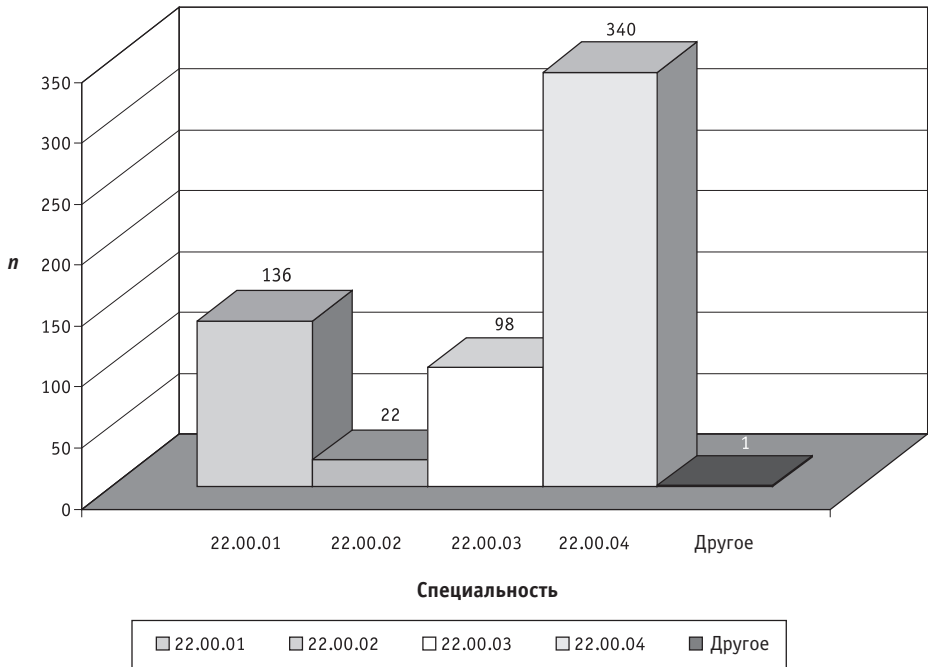


Рис. 2. Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологическим специальностям, 1990–2013, *n*

Абсолютное большинство соискателей научных степеней добивались публичного и официального признания своих профессиональных способ-

ностей по специальности 22.00.04 — специальные и отраслевые социологии. Такую популярность этой специальности можно объяснить тем, что в ее рамках изучаются: а) разнообразные специальные социальные объекты (личность, группы и сообщества, организации и институты, типы поселений и др.); б) разные сферы общественной жизни (экономика, политика, культура, искусство, массовая коммуникация и др.); в) разного рода проявления социальной психологии (нравственность, ментальность, общественное мнение, массовые настроения, чувства, восприятия, предпочтения и т.д.). При этом возможно рассмотрение одного и того же социального объекта под разными углами зрения социологического воображения и выделение в нем различных аспектов и уровней, что также существенно приумножает численность соискателей научных степеней по указанной мультипредметной специальности.

Второй по популярности среди соискателей научных степеней является специальность 22.00.01 — теория и история социологии. Довольно большое количество претендентов на научную степень по этой специальности можно объяснить тем, что ее образуют два полноценных исследовательских направления: а) социологическое теоретизирование, которое на высоком уровне абстрагирования в общем виде описывает, пытается объяснить и предвидеть функционирование и изменчивость социальных объектов, причинностные и прочие связи между ними; б) история социологии, направленная на выяснение обстоятельств возникновения, изменений концептуализаций разнообразных способов решения социальной проблематики, насущной и актуальной на определенном отрезке развития общества и присущей тем или иным течениям, школам и направлениям социологической мысли.

Несколько меньше выявлено авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по специальности 22.00.03 — социальные структуры и социальные отношения. Этой отрасли социологической науки свойственно использование структурного подхода при исследовании социального пространства, что предполагает выявление и объяснение определенных устойчивых, инвариантных, воспроизводимых, инертных и упорядоченных взаимосвязей между социальными субъектами, объектами, явлениями и процессами.

Если не учитывать единственного обнаруженного нами в открытом доступе автореферата диссертации на соискание научной степени кандидата социологических наук по специальности “религиоведение”, то меньше всего зафиксировано авторефератов, которые являются попытками соискателей овладеть специальностью 22.00.02 — методология и методы социологических исследований. Эта специальность охватывает изучение способов методологического обоснования и принципов программирования социологического исследования, содержания и характеристик методов получения первичной социологической информации, специфики применения методов и компьютерных технологий для сбора и анализа социологических данных. Важность указанной специальности трудно переоценить в современных условиях, когда украинское общество переживает коренные преобразования, а отечественные социологи осуществляют своими силами и в сотрудничестве с зарубежными коллегами социологические мониторинги социальных изменений в Украине и других странах и накапливают при этом бесценные массивы информации. В частности, нужно отметить общенациональные мониторинговые исследования, которые проводятся свыше 20 лет в процессе реализации многолетнего проекта Института социологии НАН Украины “Украинское общество: мониторинг социальных изменений” (ру-

ководитель проекта — В.Ворона, авторы программы проекта — Е.Головаха и Н.Панина). Исключительные возможности для исследователей открывает и участие Института социологии НАН Украины в 5 волнах (2005, 2007, 2009, 2011 и 2013 годы) международного сравнительного социологического исследования в рамках общеевропейского мониторингового проекта “Европейское социальное исследование” (ESS) под руководством Е.Головахи и А.Горбачика¹. Наряду с Украиной эти исследования по единой методике проводятся одновременно более чем в 20 странах Европы, что делает возможным сочетание сравнительного анализа в социокультурной и временной перспективах. Массивы социологических данных этого международного социологического мониторинга открыты для всеобщего бесплатного использования на сайте проекта. Однако указанные исследовательские возможности и ресурсы, недоступные для украинских социологов в советские времена, вряд ли могут быть сейчас использованы в полной мере, учитывая очевидный дефицит специалистов в области методологии и методов социологических исследований.

Отмеченный кадровый дефицит весьма странно выглядит на фоне профессиональной специализации украинских социологов в советский период, когда социология собственно легально существовала в виде сугубо эмпирических прикладных социологических исследований. Тогда ученые-социологи официально защищали диссертации на соискание научной степени кандидата и доктора философских наук по специальности 09.00.09 — прикладная социология. С момента легализации теоретической составляющей социологии в 1990 году в Украине наметилась противоположная диспропорция в профессиональной структуре отечественного социологического научного сообщества (см. рис. 3).

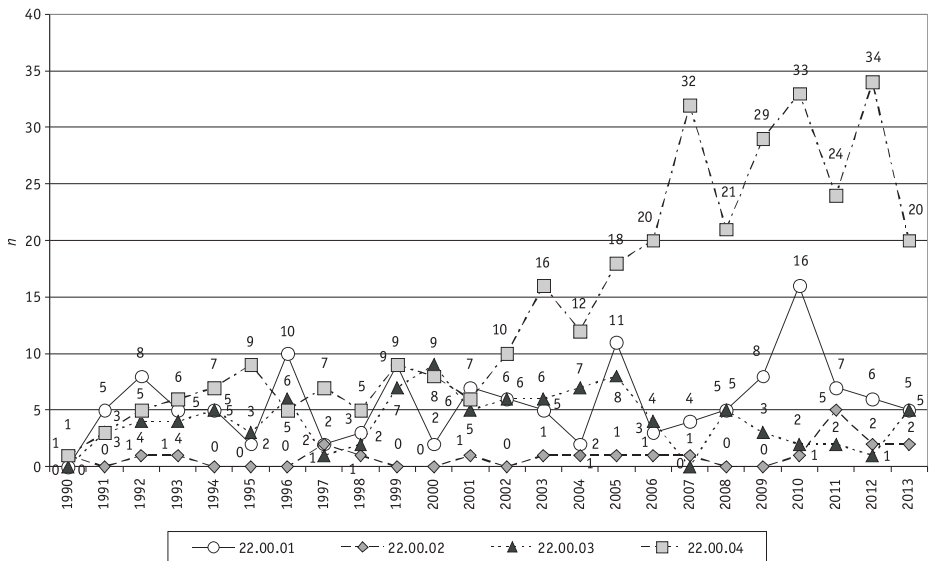


Рис. 3. Динамика опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней, распределение по социологическим специальностям, n

¹ Национальный представитель в Ученом совете ESS — Е.Головаха, национальный координатор проекта в Украине — А.Горбачик.

Указанная диспропорция укрепилась в 1990-х годах, а с началом 2010-х — даже существенно углубилась в контексте соотношения количества опубликованных авторефератов по специальностям “Методология и методы социологических исследований” и “Специальные и отраслевые социологии”. Численность опубликованных рефератов по специальности “Методология и методы социологических исследований” стабильно оставалась крайне низкой в течение всего времени наблюдений, за исключением неординарного роста их количества более чем вдвое в 2011 году. Динамика численности опубликованных авторефератов по специальностям “Теория и история социологии”, “Социальные структуры и социальные отношения” и “Специальные и отраслевые социологии” в течение 1990-х годов характеризуется непостоянством в пределах от 1 до 10 опубликованных авторефератов в год во всех трех случаях. То есть можно говорить о скачкообразном и неравномерном их приросте со временем, который, впрочем, происходил в пределах одного количественного порядка. А вот с началом 2010-х годов наблюдается лавинообразное увеличение количества опубликованных авторефератов по специальности “Специальные и отраслевые социологии”. Верхняя граница замеченного роста во второй половине этого десятилетия неоднократно превышала три десятка зафиксированных авторефератов. В последние годы количество авторефератов по данной специальности превышает их совокупное количество по остальным трем специальностям социологических наук в 2–6 раз. Указанные тенденции выглядят как внешние симптомы небывалого подъема “Специальных и отраслевых социологий” в Украине. Но здесь скорее дает о себе знать отмеченная выше мультипредметность этой специальности: ее по определению образует ряд отдельных специальностей, которые сейчас экстенсивно развиваются вследствие овладения ими диссертантами-соискателями.

Совокупности опубликованных авторефератов по каждой специальности имеют количественные различия по статусно-иерархическому признаку — соотношению авторефератов на соискание научных степеней кандидата и доктора наук (см. рис. 4).

Впрочем, доли авторефератов на соискание научных степеней доктора наук по специальностям “Теория и история социологии” и “Социальные структуры и социальные отношения” почти одинаковы и составляют примерно по 1/4 от общей совокупности опубликованных авторефератов по указанным специальностям. В свою очередь, доли докторских авторефератов в рамках совокупностей опубликованных авторефератов по остальным специальностям меньше: соискатели научной степени доктора наук по специальности “Методология и методы социологических исследований” составляют 1/7, а соискатели научной степени доктора наук по специальности “Специальные и отраслевые социологии” — 1/9 от общего числа соискателей научных степеней по указанным специальностям. Полученную научную степень доктора наук обычно принято считать проявлением социальной легитимности (публичного признания профессиональным сообществом) и легальности (официального подтверждения государством) высокого уровня знаний, умений, навыков, опыта, предприимчивости и других деловых качеств ученого. Согласно этой логике, долю докторов наук определенной специальности можно трактовать как формальный признак меры развития соответствующей научной области. С этой точки зрения может показаться, что в Украине сообщества специалистов по “Теории и истории

социологии” и “Социальным структурам и социальным отношениям” в течение времени наблюдений увеличились за счет более мощных высококвалифицированных слоев, нежели сообщества специалистов по “Специальным и отраслевым социологиям” и (особенно) “Методологии и методам социологических исследований”. Ведь несмотря на кажущееся наибольшее количество докторских авторефератов по специальности “Специальные и отраслевые социологии” на фоне остальных специальностей, эти авторефераты в определенной мере “разбросаны” по предметным лакунам указанных “социологий”.

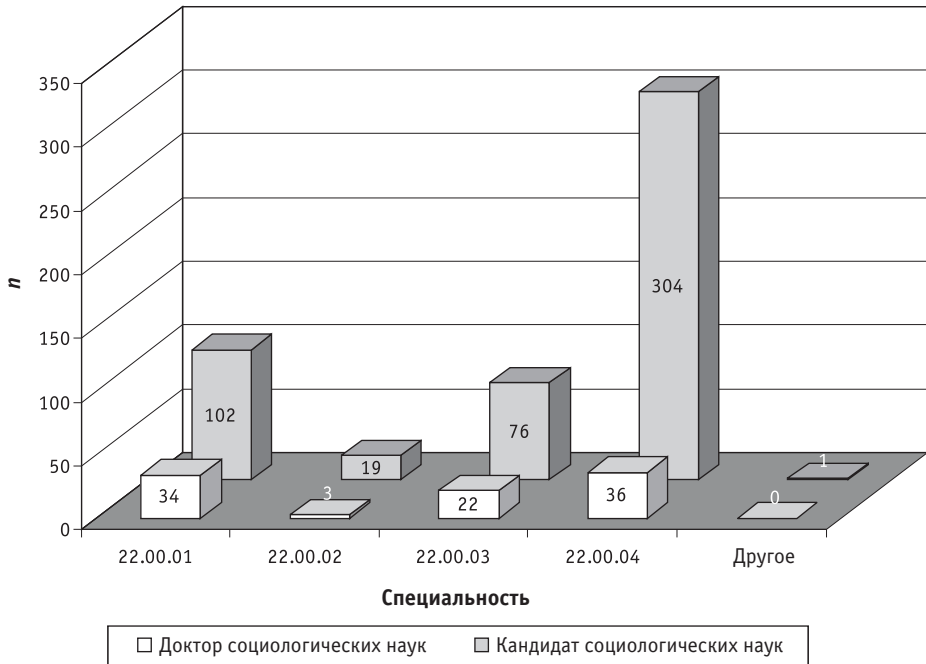


Рис. 4. Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций по социологическим специальностям и научным степеням кандидата и доктора социологических наук, 1990–2013, *n*

Место защиты

Согласно информации в опубликованных в течение 1990–2013 годов авторефератах диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора социологических наук, эти диссертации защищались на заседаниях специализированных ученых советов семи организаций (см. рис. 5).

Ведущими по количеству запланированных и осуществленных публичных защит диссертаций являются специализированные ученые советы в Институте социологии НАН Украины (г. Киев) и Харьковском национальном университете им. В.Каразина. В 1,8 раза меньше защит на специализированном ученом совете Киевского национального университета им. Тараса Шевченко. Еще более малочисленными являются защиты на специализированных ученых советах Запорожского классического частного университета и Харьковского национального университета внутренних дел. Наименьшее количество защит зафиксировано в специализированных ученых

советах Донецкого государственного университета управления и Национального педагогического университета им. М. Драгоманова (г. Киев). Есть основания выделить два социологических центра, где готовят больше всего научных социологических кадров, — в городах Киеве и Харькове. По объемам соответствующей подготовки специализированные ученые советы трех киевских организаций в совокупности превосходят специализированные ученые советы двух харьковских организаций. Но вместе с тем в совокупности специализированные ученые советы организаций Востока и Юга Украины (Харькова, Запорожья и Донецка) по этому показателю превышают указанные специализированные ученые советы киевских организаций. Скорее всего, здесь сказывается более высокий уровень урбанизации юго-восточных регионов по сравнению с западно-центральными регионами, расположенными ближе к Киеву. Более высокий уровень урбанизации обуславливает более мощную и плотную сеть высших учебных заведений, социологических и маркетинговых служб, а последние, в свою очередь, создают более емкий рынок труда со спросом на социологов и развитием социальной инфраструктуры их подготовки.

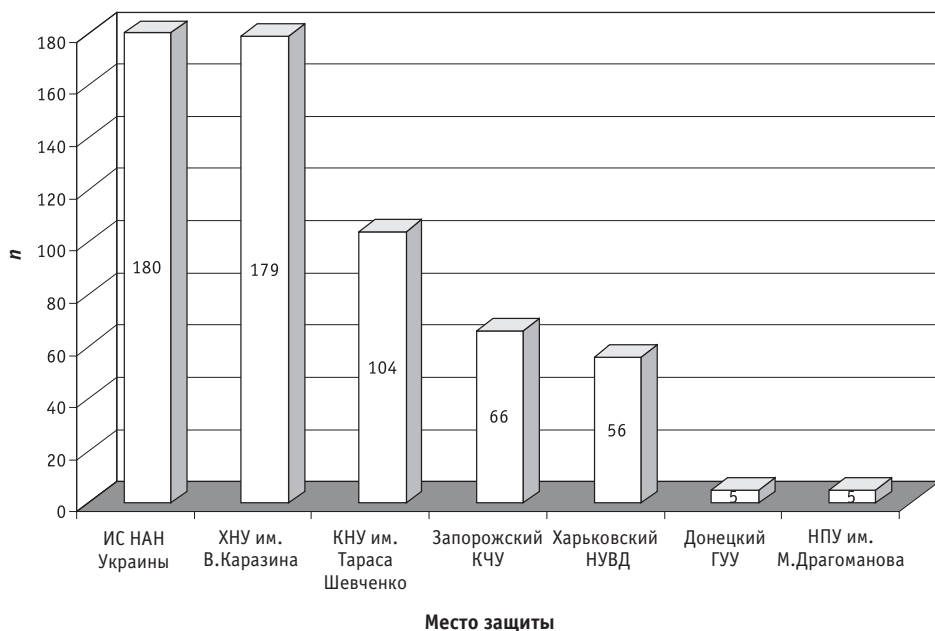


Рис. 5. Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологии по месту защиты, 1990–2013, *n*

Крайне неравномерна и скачкообразна динамика опубликования в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологии в зависимости от запланированного места защиты соискателей (см. рис. 6).

Есть основания утверждать, что указанная неравномерность интенсивности работы присуща специализированным ученым советам по защите диссертаций по социологии всех упомянутых выше учреждений. В отдельные годы некоторые специализированные ученые советы демонстрировали исключительную интенсивность работы, когда принимали к защите по 15

диссертаций в год. В частности, феноменально успешной считается деятельность специализированного ученого совета Запорожского КЧУ. Этот совет сравнительно недавно начал аттестационную работу и в сжатые сроки по ее интенсивности сравнялся с наиболее продуктивными специализированными учеными советами КНУ им. Тараса Шевченко, ХНУ им. В.Каразина и ИС НАН Украины, которые функционируют уже свыше 20 лет. Качество аттестационной деятельности специализированного ученого совета Запорожского КЧУ не подлежит сомнению, ведь в его состав помимо запорожских ученых входят преимущественно ведущие, известные и авторитетные специалисты из организаций всей Украины.

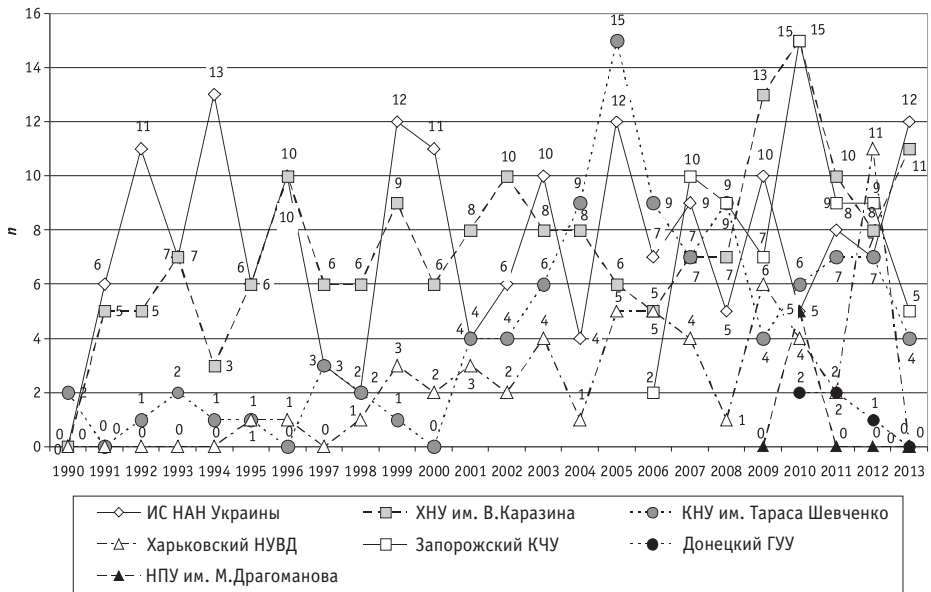


Рис. 6. Динамика опубликования в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологии, распределение по месту защиты, *n*

Начало деятельности трех новообразованных специализированных советов в последнее десятилетие свидетельствует об экстенсивном развитии социологического сообщества, о наличии потребности украинского общества в научных социологических кадрах. Один из этих новообразованных советов возник в столичном вузе, а два — в вузах Юга и Востока Украины. В новообразованных специализированных ученых советах Юга и Востока Украины состоялось в 14 раз больше защит диссертаций на соискание научных степеней по социологии, чем в новообразованном столичном специализированном ученом совете. Подобная диспропорция тоже свидетельствует об уже отмеченном выше более динамичном увеличении рынка социологического сервиса, соответствующего сегмента рынка труда и спроса на социологические кадры. Речь идет о большем количестве защит диссертаций, о большей социальной инфраструктуре продуцирования социологических кадров в виде специализированных ученых советов по защите диссертаций по социологии, о многочисленных и представительных научных форумах. Но со временем количество может перейти в качество: например, появятся многочисленные научные проекты вроде социологического мониторинга

Института социологии НАН Украины, участия в международном мониторинговом проекте “Европейское социальное исследование” (ESS) и др. Однако для воплощения отмеченных возможных перспектив необходимы и другие предпосылки. Далекое не последней среди них является сбалансированность профессиональной структуры социологического сообщества. Эта структура, как можно видеть из распределения опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологическим специальностям по месту защиты, вряд ли в достаточной мере балансируется благодаря их защите (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологическим специальностям по месту защиты, *n*

Специальность	Место защиты						
	ИС НАН Украины	ХНУ им. В.Каразина	КНУ им. Тараса Шевченко	Харьковский НУВД	Запорожский КЧУ	Донецкий ДГУ	НПУ им. М.Драгоманова
22.00.01	46	54	25	0	9	2	0
22.00.02	5	0	17	0	0	0	0
22.00.03	57	5	18	18	0	0	0
22.00.04	72	120	44	38	57	3	5
Всего	180	179	104	56	66	5	5

Все без исключения защиты по специальности “Методология и методы социологических исследований” осуществлены на заседаниях специализированных ученых советов столичных учреждений. Примерно 3/4 их количества состоялись в КНУ им. Тараса Шевченко, где сосредоточено наиболее мощное в Украине сообщество специалистов в области методологии и методов социологических исследований. Это сообщество сплотилось и количественно выросло вокруг руководителей социологического факультета данного университета — бывшего декана В.Воловича и нынешнего декана А.Горбачика, являющихся ведущими экспертами в области методологии и методов социологических исследований, получившими признание и авторитет на международном уровне¹. В целом распределению опубликованных авторефератов диссертаций по социологическим специальностям, защищенным на специализированном ученом совете КНУ им. Тараса Шевченко, присуща наибольшая мера количественной сбалансированности. Упомянутый совет обеспечил возможность защиты по всем указанным специальностям, и эти возможности должным образом использовались соискателями научных степеней. В то же время профессиональная структура защит дис-

¹ О неоспоримом лидерстве упомянутого сообщества специалистов в области методологии и методов социологических исследований в Украине свидетельствует разработка А.Горбачиком в 1989 году и дальнейшее постоянное совершенствование под его руководством отечественной компьютерной технологии статистического анализа социологических данных ОСА (“обработка социологических анкет”).

сертаций на специализированном ученом совете ИС НАНУ количественно сбалансирована меньше из-за непропорционально малой доли защищенных диссертаций по специальности “Методология и методы социологических исследований”. Наряду с этим 3/4 защит по специальности “Социальные структуры и социальные отношения” происходили на заседаниях специализированных ученых советов учреждений Киева. А среди остальных защит по этой специальности, которые осуществлялись на заседаниях специализированных ученых советов учреждений на Востоке и Юге Украины, примерно 3/4 состоялись в Харьковском НУВД. Отмеченные выше особенности профессиональной структуры защит в различных учреждениях в определенной мере отражают преобладающую специализацию научных центров в последних, наличие или отсутствие в них соответствующих научных школ и направлений. Таким образом, учитывая выявленные пропорции защит по социологическим специальностям, можно предположить, что в пределах Украины столичное социологическое сообщество сейчас имеет бесспорное преимущество по степени полноты охвата предметного поля социологической науки и разработки актуальной социальной проблематики.

Место выполнения

В период 1990–2013 годов, рассматриваемый в данной статье, значительный вклад в воспроизводство научного сообщества внесли образовательные и научные учреждения Киева, Харькова, Запорожья, Днепропетровска, Одессы и Львова (см. табл. 3). То, что в этих городах выполнено больше всего диссертаций и проведена их предварительная экспертиза, не случайно: здесь сконцентрировано больше всего высших учебных заведений и научных учреждений. Неоспоримое лидерство здесь принадлежит ИС НАН Украины — 142 выполненные работы, ХНУ им. В.Каразина — 101, КНУ им. Тараса Шевченко — 83. Однако если в начале 2003 года доля ИС НАН Украины среди всех выполненных работ в Украине составляла 32,2%, то к середине 2013-го она сократилась до 23,8%. Сократилась доля выполненных работ в ХНУ им. В.Каразина: 2003 — 19,1%, 2013 — 16,9%. Эти изменения прежде всего связаны со стремительным вхождением в перечень учреждений-лидеров по выполнению диссертационных работ запорожского Классического частного университета: начиная с 2005 года на кафедре этого вуза выполнена 51 работа, что на 2013 год составляет 8,5% от общеукраинских показателей.

Вполне понятно, что большинство работ, выполненных в учреждениях, где существуют специализированные советы по защите, там и были защищены. В дополнение к сказанному можно отметить, что среди работ, выполненных в ИС НАН Украины, 4 диссертации были защищены на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 3 диссертации — на спецсовете КНУ им. Тараса Шевченко. Среди работ, выполненных в ХНУ им. В.Каразина, 2 диссертации были защищены на спецсовете КНУ им. Тараса Шевченко, 2 — на спецсовете Харьковского НУВД. Среди работ, выполненных в КНУ им. Тараса Шевченко, 7 диссертаций были защищены на спецсовете ИС НАН Украины, 1 — на спецсовете ХНУВД, 1 — на спецсовете КПУ (г. Запорожье). В свою очередь, среди работ, выполненных в Запорожском КЧУ, 6 диссертаций были защищены на спецсовете КНУ им. Тараса Шевченко, 1 — на спецсовете Харьковского НУВД. Среди работ, выполненных в Харьковском НУВД,

только 1 диссертация была защищена за пределами учреждения — на спецсовете ХНУ им. В.Каразина. Среди работ, выполненных в ДГУУ, 3 диссертации были защищены за пределами учреждения: 1 — на спецсовете ИС НАН Украины, 1 — на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 1 — на спецсовете Запорожского КЧУ.

Таблица 3

Распределение защищенных диссертаций по месту выполнения

<i>Место выполнения</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Институт социологии НАН Украины	142	23,8
Харьковский национальный университет им. В.Каразина	101	16,9
Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	83	13,9
Классический частный университет (г. Запорожье)	51	8,5
Одесский национальный университет им. И.Мечникова	28	4,7
Львовский национальный университет им. И.Франко	27	4,5
Харьковский национальный университет внутренних дел Украины	23	3,9
Днепропетровский национальный университет им. О.Гончара	21	3,5
Харьковский гуманитарный институт “Народная украинская академия”	19	3,2
Криворожский государственный педагогический университет	7	1,2
Национальный юридический университет им. Ярослава Мудрого	7	1,2
Национальный университет “Киево-Могилянская академия”	6	1,0
Донецкий государственный университет управления	6	1,0
Национальный педагогический университет им. М.Драгоманова	5	0,8
Востокукраинский национальный университет им. В.Даля (г. Луганск)	5	0,8
Черновицкий государственный университет им. Ю.Федьковича	5	0,8
Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко	4	0,7
Ужгородский национальный университет	4	0,7
Институт философии НАН Украины им. Г.Сковороды	4	0,7
НТУУ “Киевский политехнический институт”	3	0,5
Киевский национальный экономический университет им. В.Гетьмана	3	0,5
Харьковский национальный педагогический университет им. Г.Сковороды	3	0,5
НТУ “Харьковский политехнический институт”	3	0,5
Другие	37	6,2

Вместе с тем замечено интересное явление, которое воспроизводится с момента предыдущего наблюдения: защита большинства работ, выполненных в учреждениях, которые не имеют своих спецсоветов по защите диссертаций, происходит за пределами Киева. В частности, среди работ, выполненных в ОНУ им. И.Мечникова, 17 диссертаций были защищены на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 4 — на спецсовете КНУ им. Тараса Шевченко, 3 — на спецсовете ИС НАН Украины, 3 — на спецсовете Запорожского КЧУ, 1 — на спецсовете Харьковского НУВД. Наиболее дифференцированная “география защит” прослеживается в работах, выполненных в ЛНУ им. И.Франко. Так, среди работ, выполненных во Львове, 10 диссертаций были защищены

на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 5 — на спецсовете Харьковского НУВД, 4 — на спецсовете ИС НАН Украины, 3 — на спецсовете КНУ им. Тараса Шевченко, 3 — на спецсовете КПУ (г. Запорожье), 1 — на спецсовете Донецкого ГУУ, 1 — на спецсовете НПУ им. М.Драгоманова. Среди работ, выполненных в ДНУ им. О.Гончара, 16 диссертаций были защищены на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 3 — на спецсовете Запорожского КЧУ, 2 — на спецсовете ИС НАН Украины. Среди работ, выполненных в ХГИ “Народная украинская академия”, 12 диссертаций были защищены на спецсовете Харьковского НУВД, 6 — на спецсовете ХНУ им. В.Каразина, 1 — на спецсовете Запорожского КЧУ.

Научный руководитель (консультант)

Конфигурация “место выполнения — место защиты” не в последнюю очередь определяется тем, кто является научным руководителем (консультантом). Ведь научные связи и авторитет научного руководителя (консультанта) во многом определяют успешность защиты диссертационного исследования. В таблице 4 приведен своеобразный рейтинг украинских социологов, под руководством которых были защищены кандидатские и докторские диссертации по социологии. Мы ограничили список лицами, причастными к не менее чем пяти диссертационным работам, поскольку именно такое количество, по нашему мнению, свидетельствует о том, что ученый был мотивирован не только получением ученого звания профессора (нужно быть руководителем трех диссертантов), но и продолжает помогать воспроизводить социологическое сообщество Украины.

Таблица 4

Рейтинг научных руководителей (консультантов) по количеству защищенных диссертаций (от 5 и более)*

<i>Место в рейтинге</i>	<i>Научный руководитель (консультант)</i>	<i>Научная степень</i>	<i>Количество защищенных диссертаций</i>
1	Юрий Яковенко	д-р соц. наук	18
2	Виль Бакиров	д-р соц. наук	16
3	Ольга Куценко	д-р соц. наук	15
4–5	Виктор Городяненко	д-р истор. наук	14
4–5	Василий Соболев	д-р соц. наук	14
6–9	Людмила Сокурская	д-р соц. наук	12
6–9	Виктор Танчер	д-р филос. наук	12
6–9	Валентин Тарасенко	д-р соц. наук	12
6–9	Елена Якуба	д-р филос. наук	12
10–13	Станислав Катаев	д-р соц. наук	11
10–13	Елизавета Подольская	д-р соц. наук	11
10–13	Юрий Саенко	д-р экон. наук	11
10–13	Наталия Черныш	д-р соц. наук	11
14–17	Валентина Астахова	д-р истор. наук	10
14–17	Владимир Волович	д-р филос. наук	10

Окончание табл. 4

14–17	Валерий Ворона	д-р экон. наук	10
14–17	Николай Шульга	д-р соц. наук	10
18	Алла Лобанова	д-р соц. наук	9
19–22	Ирина Попова	д-р филос. наук	7
19–22	Юрий Романенко	д-р соц. наук	7
19–22	Анатолий Ручка	д-р филос. наук	7
19–22	Олег Скидин	д-р соц. наук	7
23–25	Владимир Евтух	д-р истор. наук	8
23–25	Нелли Победа	д-р филос. наук	8
23–25	Евгений Суименко	д-р филос. наук	8
26–33	Евгений Головаха	д-р филос. наук	6
26–33	Наталия Костенко	д-р соц. наук	6
26–33	Сергей Макеев	д-р соц. наук	6
26–33	Валерий Николаевский	канд. филос. наук	6
26–33	Валентина Подшивалкина	д-р соц. наук	6
26–33	Игорь Рущенко	д-р соц. наук	6
26–33	Лариса Хижняк	д-р соц. наук	6
26–33	Лидия Швыдка	канд. соц. наук	6
34–42	Алиса Андрищенко	канд. филос. наук	5
34–42	Борис Головки	д-р филос. наук	5
34–42	Андрей Горбачик	канд. физ.-мат. наук	5
34–42	Марк Захарченко	канд. филос. наук	5
34–42	Борис Нагорный	д-р соц. наук	5
34–42	Валерий Пилипенко	д-р соц. наук	5
34–42	Лидия Сохань	д-р филос. наук	5
34–42	Владимир Судаков	д-р соц. наук	5
34–42	Юрий Тарабукин	канд. соц. наук	5

* В случае одинакового количества защищенных диссертаций фамилии научных руководителей (консультантов) размещены в алфавитном порядке

Прослеживается тенденция, согласно которой в приведенном рейтинге преобладают ученые учебных заведений Киева и Харькова. Также видим, что подавляющее большинство руководителей диссертаций имеют докторскую степень. Половина (21) из приведенного рейтинга являются докторами социологических наук. Наряду с этим 9 человек являются учеными со степенью доктора философских наук, 3 — со степенью доктора исторических наук, 2 — со степенью доктора экономических наук. Это связано с тем, что до 1990 года степени по социологическим наукам не существовало. В определенные годы увеличивается доля защищенных диссертаций, научными руководителями которых являются кандидаты наук. В частности, в 2007-м таких было 37% (14 работ) от всех защищенных. Заметна значительная доля руководителей-кандидатов наук — руководителей диссертаций,

защищенных по специальности 22.00.02 — методология и методы социологических исследований (см. табл. 5). Оказалось, что почти треть работ, защищенных по этой специальности, была подготовлена под руководством кандидатов наук. Возможно, именно в этом кроется причина незначительного количества защищенных диссертаций по этой специальности. Отсутствие достаточного количества специалистов по вопросам методологии и методов социологических исследований не способствует увеличению числа специалистов в данной отрасли социологии.

Таблица 5

**Распределение научных руководителей (консультантов)
по специальности защищенных диссертаций**

<i>Научная степень научного руководителя</i>	<i>Специальность</i>				
	22.00.01	22.00.02	22.00.03	22.00.04	Другая
Доктор наук	106	15	77	250	1
Кандидат наук	19	7	11	85	0

Ведущая организация

До 2007 года существовала такая форма рецензирования представленных диссертационных работ, как отзыв ведущей организации. После того, как специализированный ученый совет принимал к защите диссертацию, определялась ведущая организация, известная своими достижениями по соответствующей специальности. Ведущая организация давала отзыв о диссертации на основании ее коллективного рассмотрения и обсуждения. Больше всего рецензий представляли организации Киева, Харькова, Львова, Одессы и Днепропетровска (см. табл. 6). При этом лидерами такого типа научного контроля были КНУ им. Тараса Шевченко и ИС НАН Украины. Очевидно, что принципиальность и профессионализм ученых этих организаций были востребованными в научном сообществе, поэтому большинство диссертантов стремились получить их положительный отзыв. Интересно распределение ведущих организаций по специальностям работ, которые поступили к ним на рецензирование. Так, на социологические кафедры КНУ им. Тараса Шевченко на рецензирование поступило 27 диссертаций по специальности 22.00.01 — теория и история социологии и 24 диссертации по специальности 22.00.03 — социальные структуры и социальные отношения. Вместе с тем в отделы ИС НАН Украины поступило 35 диссертаций по специальности 22.00.04 — специальные и отраслевые социологии, 27 по специальности 22.00.01 — теория и история социологии и только 8 — по специальности 22.00.03 — социальные структуры и социальные отношения. Большинство работ (22), поступивших на рецензирование на кафедры ХНУ им. В.Каразина, были подготовлены по специальности 22.00.04 — специальные и отраслевые социологии.

Согласно утвержденному постановлением Кабинета Министров Украины от 7 марта 2007 года (№ 423) Порядку присуждения научных степеней и присвоения ученого звания старшего научного сотрудника и согласно приказу Высшей аттестационной комиссии Украины от 11.05.2007 (№ 285) пункт о назначении ведущей организации для предварительного рассмотрения диссертации был упразднен. Таким образом, часть диссертаций в 2007 году была защищена с указанием ведущей организации, а часть — нет.

Таблица 6

**Распределение защищенных диссертаций по ведущим организациям
(n = 343, до 2007 года)**

<i>Ведущая организация</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	73	21,3
Институт социологии НАН Украины	65	19,0
Харьковский национальный университет им. В.Каразина	34	9,9
Одесский национальный университет им. И.Мечникова	25	7,3
Львовский национальный университет им. И.Франко	23	6,7
Днепропетровский национальный университет им. О.Гончара	18	5,2
Национальный университет “Киево-Могилянская академия”	15	4,4
Национальный юридический университет им. Ярослава Мудрого	14	4,1
Киевский национальный экономический университет им. В.Гетьмана	12	3,5
Харьковский национальный университет внутренних дел Украины	10	2,9
Харьковский национальный педагогический университет им. Г.Сковороды	6	1,7
Институт философии НАН Украины им. Г.Сковороды	6	1,7
НТУ “Харьковский политехнический институт”	4	1,2
Украинский НИИ проблем молодежи	4	1,2
Национальный фармацевтический университет (г. Харьков)	3	0,9
Национальная академия государственного управления при Президенте Украины	3	0,9
Институт политических и этнополитических исследований НАН Украины	3	0,9
Другие	25	7,3

Гендерное распределение

Среди соискателей научных степеней в области социологических наук, которые публиковали авторефераты своих диссертаций в течение 1990–2013 годов, 215 (36,0%) мужчин и 382 (64,0%) женщины. В 1990–1992 годах по количеству защит мужчины преобладали (см. рис. 7). В следующем, 1993 году женщины “сравнили счет”, а вскоре опередили мужчин и в дальнейшем неравномерно наращивали свое количественное преимущество над ними. С середины 2000-х годов фиксируемое преобладание женщин стало бесспорным, а в начале 2010-х — абсолютным. Более того, в последние годы наблюдается неуклонное сокращение количества авторефератов, опубликованных мужчинами. В целом гендерные особенности развития социологического сообщества Украины в 1990–2013-м годах свидетельствуют о его непрерывной феминизации. Впрочем, по количеству защит диссертаций на соискание научной степени доктора социологических наук количественно пока преобладают мужчины (см. рис. 8).

В данное время наблюдается более чем двойное численное преимущество женщин по количеству защит кандидатских диссертаций. Со временем можно ожидать и появления все большего количества соискателей научной степени доктора социологических наук из более многочисленной когорты кандидатов социологических наук женского пола. Хотя эта ожидаемая тен-

денция может по-разному реализоваться в рамках различных социологических специальностей, ведь на текущий момент гендерные диспропорции в этих рамках разнятся (см. рис. 9).

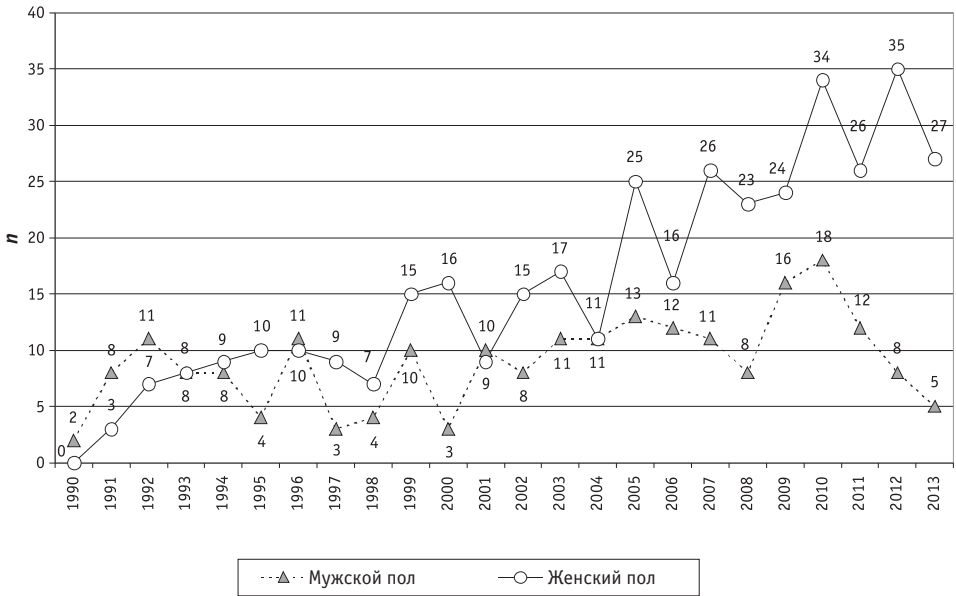


Рис. 7. Динамика публикации в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологии, распределение по полу соискателя, n

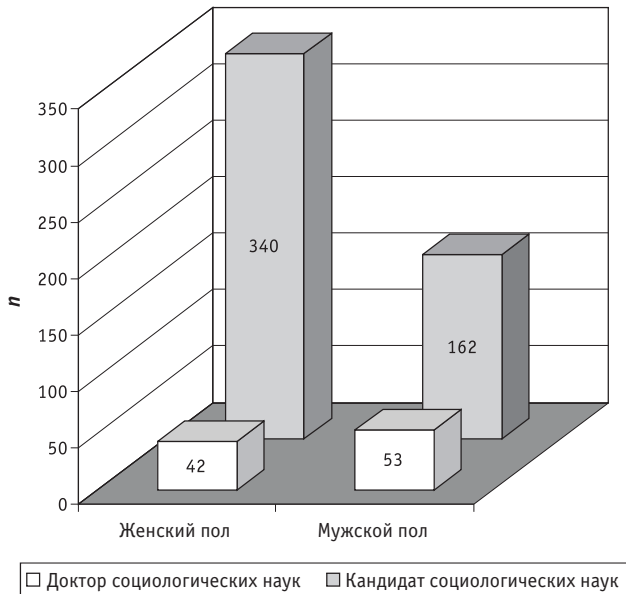


Рис. 8. Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора социологических наук по полу соискателей, n

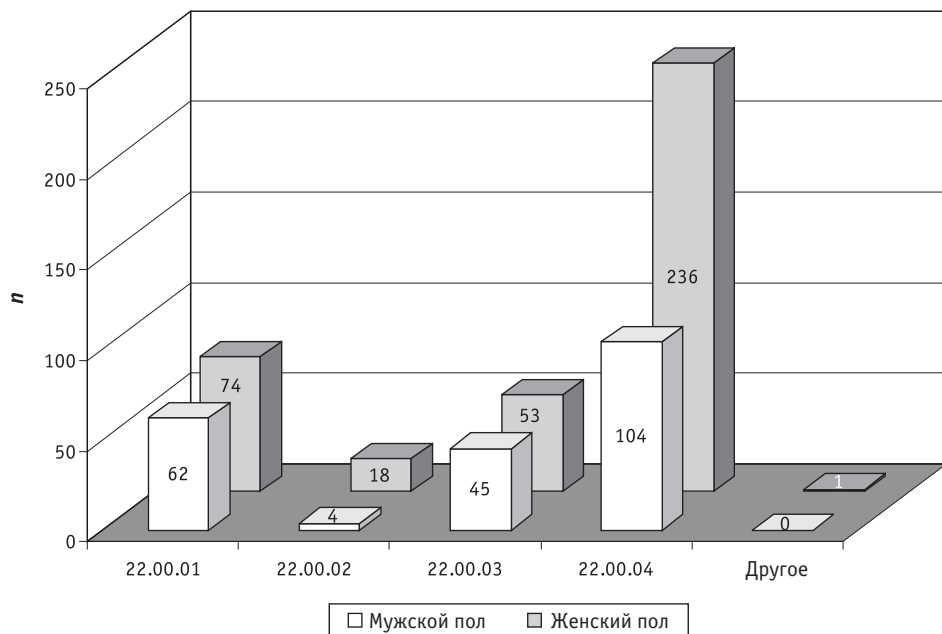


Рис. 9. Распределение опубликованных в Украине авторефератов диссертаций по социологическим специальностям и полу соискателей, *n*

Нарушение гендерного паритета в пользу соискателей женского пола в контексте защит диссертаций по специальностям “Теория и история социологии” и “Социальные структуры и социальные отношения” проявляется в гораздо меньшей мере, чем в случае защит диссертаций по специальностям “Методология и методы социологических исследований” и “Специальные и отраслевые социологии”. Если в первых двух случаях женщины защитили на 8–12 диссертаций больше, чем мужчины, то в двух последних случаях осуществленных женщинами защит было больше примерно в 2–4 раза. Таким образом, скорость и интенсивность феминизации разных социологических специальностей отличаются.

Этому процессу в разной степени способствуют специализированные ученые советы различных учреждений (см. табл. 7). Женщины по сравнению с мужчинами защитили более чем вдвое больше диссертаций на заседаниях специализированных ученых советов ХНУ им. В.Каразина, Запорожского КЧУ и Донецкого ГУУ. Наименьшим является отклонение от гендерного паритета в защитах диссертаций в ИС НАН Украины. Вероятно, здесь в определенной мере сказывается то, что это учреждение является научно-исследовательским подразделением НАН Украины. В то же время остальные организации, в которых функционируют специализированные ученые советы по защите диссертаций по социологии, являются высшими учебными заведениями. Не исключено, что на их ученых советах преимущественно защищаются соискатели из числа научно-педагогических работников вуза или лица, планирующие собственную карьеру в сфере социально-гуманитарного образования. Последнюю тоже затронула феминизация. Впрочем, это всеобщая тенденция, проявляющаяся также в других сферах жизни и деятельности общества.

Таблица 7

Распределение по полу соискателей опубликованных в Украине авторефератов диссертаций на соискание научных степеней по социологии в зависимости от места защиты, *n*

Пол соискателя	Место защиты						
	ИС НАН Украины	ХНУ им. В.Каразина	КНУ им. Тараса Шевченко	Харьковский НУВД	Запорожский КЧУ	Донецкий ГУУ	НПУ им. М.Драгоманова
Мужской	82	54	36	21	19	1	2
Женский	98	125	68	35	47	4	3
Всего	180	179	104	56	66	5	5

Выводы

Выполнение диссертационных работ по преимуществу сконцентрировано в образовательных и научных учреждениях Киева, Харькова, Запорожья, Днепропетровска, Одессы и Львова. По количеству публичных защит диссертаций лидерство удерживают специализированные ученые советы в Институте социологии НАН Украины, Харьковском национальном университете им. В.Каразина и Киевском национальном университете им. Тараса Шевченко. Если учитывать географический фактор, то в целом можно выделить два центра воспроизводства социологического сообщества — Киев и Харьков. Заметной тенденцией является то, что в рейтинге научных руководителей (консультантов) по количеству защищенных диссертаций преобладают научные работники учебных заведений этих городов.

В течение более чем двадцати лет количество защищенных диссертаций на соискание научных степеней кандидата/доктора социологических наук по направлению “Социологические науки” почти достигло шестисот. В конце 2010-х украинское социологическое научное сообщество по общему количеству кандидатских диссертаций приблизилось к оптимальным пределам своего развития. Но вместе с тем подавляющее большинство представителей указанного сообщества все еще не достигли предельных статусных ступеней — получения научной степени доктора социологических наук.

Анализ обнаружил диспропорции социологического научного сообщества Украины по профессиональной структуре и гендерному распределению. За все время наблюдений социологическое сообщество Украины увеличивалось за счет специалистов с докторской степенью в большей мере по специальностям “Специальные и отраслевые социологии”, “Теория и история социологии” и “Социальные структуры и социальные отношения”, нежели по специальности “Методология и методы социологических исследований”. Гендерные особенности развития социологического сообщества Украины в течение 1990–2013 годов свидетельствуют о его непрерывной феминизации. С середины 2000-х годов преобладание женщин по количеству защит стало неоспоримым, а в начале 2010-х — абсолютным. Особенно это касается высших учебных заведений.

Источники

- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 1998. — № 1. — С. 274–278.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 1999. — № 1. — С. 218.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2000. — № 1. — С. 189–190.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2001. — № 1. — С. 194–195.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2002. — № 1. — С. 217–218.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2003. — № 1. — С. 196–197.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2004. — № 1. — С. 190–191.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2005. — № 1. — С. 207–208.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2006. — № 1. — С. 208–210.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2007. — № 1. — С. 201–202.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2008. — № 1. — С. 244–246.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2009. — № 1. — С. 204–206.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2010. — № 1. — С. 216–218.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2011. — № 1. — С. 175–178.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2012. — № 1. — С. 181–183.
- ВАК України інформує... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2013. — № 1. — С. 182–184.
- Перелік спеціальностей, за якими проводиться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата наук і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань (Затверджений Наказом Вищої атестаційної комісії України № 377 від 23.06.2005 р.) // Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. — 2005. — № 9. — С. 3–18.
- Резнік В.* Українська соціологія після 1991 року / В. Резнік, О. Резнік // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2004. — № 3. — С. 22–46.
- Рыбшун А.* Украинская социология. Традиции, факторы, ориентиры развития (советский и постсоветский периоды). — Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. — 222 с.
- Соціологічне знання та влада: суперечливі взаємовідносини соціологічних досліджень і політичної практики. — К. : СтилоС : Фоліант, 2005. — 254 с.