

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### Современное состояние сравнительных социальных исследований

*(Третья Летняя школа и Третья международная исследовательская конференция “Культурные и экономические изменения в сравнительной перспективе” Лаборатории сравнительных социальных исследований Национального исследовательского университета “Высшая Школа Экономики”)*

В № 3 журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” за 2012 год я уже делился своими впечатлениями от Летней школы Лаборатории сравнительных социальных исследований (ЛССИ) НИУ “Высшая Школа Экономики” (ВШЭ) в контексте современных тенденций социальных исследований. В августе 2013 года состоялась очередная (уже третья) Летняя школа Лаборатории “Многоуровневый факторный анализ и многоуровневое моделирование структурными уравнениями в пакете Mplus” (“Multilevel CFA and Multilevel SEM in Mplus”), а 12–16 ноября 2013 года в ВШЭ в Москве прошла Третья международная исследовательская конференция “Культурные и экономические изменения в сравнительной перспективе”.

Анализ этих академических мероприятий позволяет не только дать им оценку, но и попытаться охарактеризовать современное состояние (“state of the art”) сравнительных исследований в мире. Если в прошлом году, говоря о деятельности Лаборатории сравнительных исследований ВШЭ, я прежде всего обратил внимание на интересные тенденции развития социальных исследований в постсоветских странах, то теперь, исходя из уровня организации и представленных докладов, можно сделать вывод о положении дел в сравнительных исследованиях в международном масштабе.

Думаю, это не будет преувеличением. *Во-первых*, на Летней школе были представлены наиболее современные и эффективные методы анализа данных, которые используются в сравнительных исследованиях сегодня. Применение именно таких методов часто является обязательным требованием для публикации в ведущих журналах мира в области социальных наук. К ним относится многоуровневое моделирование структурными уравнениями, которое позволяет протестировать одновременно прямые и опосредующие эффекты переменных, включенных в теоретическую модель (<http://lcsr.hse.ru/Keynote2013>), и статистически оценить различия на индивидуальном и национальном уровнях. Для работы над практическими заданиями и собственными исследовательскими проектами участники применяли уже известный по предыдущей школе пакет статистического программного обеспечения Mplus (<http://www.statmodel.com>), который сегодня считается наиболее мощным инструментом анализа данных для многоуровневого моделирования с использованием структурных уравнений. Также наряду с Mplus сравнивались возможности, ограничения и отличия других известных статистических пакетов для такого сложного метода, требующего значительных вычислительных ресурсов: HLM, AMOS, Stata.

Основной курс на школе преподавал профессор Херманн Дюльмер (H. Dülmer), профессор Университета Кельна и директор архивного управления данными GESIS Института социальных исследований Лейбница (GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften). Его ассистентом был научный сотрудник ЛССИ Кирилл Жирков (НИУ ВШЭ) (<http://lcsr.hse.ru/summer2013>).

Следует подчеркнуть, что на этой школе происходило определенное обобщение того, что изучалось в контексте методологии сравнительных исследований в преды-

дущие два года. Цикл летних школ ЛССИ открылся в 2011 году изучением принципов многоуровневого иерархического анализа (“Multilevel analysis in comparative studies”, [http://lcsr.hse.ru/summer\\_school/Multilevel\\_analysis](http://lcsr.hse.ru/summer_school/Multilevel_analysis)). В 2012 году под руководством П.Шмидта изучались методы измерения латентных переменных (конфирматорный факторный анализ) и тестирования причинных моделей с использованием структурных уравнений (“Causal Models and Structural Equations”, <http://lcsr.hse.ru/announcements/47282295.html>). Теперь произошло объединение обеих групп методов для оптимизации анализа данных в сравнительных исследованиях.

На протяжении двух недель школы участники не только осваивали статистические методы, но и представляли свои текущие исследовательские проекты, получая в процессе их обсуждения ценные рекомендации по их совершенствованию. В программу школы также были включены интересные гостевые лекции (<http://lcsr.hse.ru/summer2013/lecturers>) и дополнительные занятия по работе в популярном пакете LaTeX и программированию в SQL (<http://lcsr.hse.ru/summer2013>).

*Во-вторых*, лаборатории удалось за достаточно короткий период (менее трех лет) создать крупную международную сеть ученых из России, Беларуси, Украины, США, Германии, Израиля, Иордании, Италии, Нидерландов, Люксембурга, Швейцарии, Финляндии, Австрии, Польши и Румынии (<http://lcsr.hse.ru/about#link2>). Сеть включает как ученых с мировым именем, так и молодых специалистов и аспирантов. При создании Лаборатории ставилась крайне амбициозная цель превращения ее в ведущий мировой центр сравнительных социальных исследований. Учитывая неравномерное развитие науки в современном мире, доминирование университетов, исследовательских центров и журналов англоязычных стран, а также особенное отставание от мировых тенденций общественных наук в странах бывшего СССР, к такой цели можно было отнестись скептически. Например, в России существует лишь один социологический журнал, который имеет импакт-фактор ([http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/publist\\_ssci.pdf](http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ssci.pdf)), и всего 4, которые индексируются в наукометрической платформе Scopus в рубрике социология и политические науки. К слову, в Украине не существует ни одного такого социологического журнала, а в области социальных наук есть всего 3 экономических журнала, которые представлены в базе Scopus (<http://jsi.net.ua/journals/scopus.html>). Однако практика показала, что появление мирового центра общественных наук в принципе возможно даже в постсоветской стране. Правда, это стало реальным за счет привлечения к работе лаборатории ведущих мировых экспертов, уже имеющих высокие рейтинги. Вместе с тем селекционная работа среди перспективных молодых ученых также заслуживает высокой оценки.

*В-третьих*, на очередной конференции “Культурные и экономические изменения в сравнительной перспективе” были представлены результаты новейших оригинальных исследований, посвященных актуальным темам и использующих передовые теории и методы анализа данных. В целом конференция состояла из 5 пленарных сессий, на которых выступили ключевые докладчики, и 16 секционных тематических заседаний “по вопросам восприятия элитами и массами демократии и гражданских свобод, по проблемам насилия, межэтнических взаимоотношений, благосостояния, социальной справедливости, религии” (<http://www.hse.ru/news/101035900.html>). И хотя конференция не была такой масштабной, как конгрессы международных ассоциаций (в ее работе приняли участие 75 российских и зарубежных исследователей), она продемонстрировала основные тенденции современных сравнительных исследований.

Программа конференции (<http://lcsr.hse.ru/Program2013>), ежедневные отчеты в ленте новостей, которые оперативно размещались на сайте лаборатории (<http://lcsr.hse.ru/news/>), а также описание ключевых докладов ведущих мировых ученых (<http://lcsr.hse.ru/Keynote2013>) детально знакомят с содержанием работы конференции. Поэтому нет необходимости в его пересказе.

Однако обращу внимание на некоторые ключевые моменты.

Прежде всего, это новые возможности для работы социологов, которые отсутствовали еще 10–15 лет назад и которые возрастают с каждым годом. Наличие разнообразных кросс-национальных и лонгитюдных баз данных, их техническая доступность, современное программное обеспечение и статистические методы, а также вычислительные возможности персональных компьютеров позволяют сегодня проводить сравнительные исследования на высоком уровне независимо от того, в какой стране находится ученый. Такой компаративный подход дает возможность увидеть тенденции развития на макро- и микроуровне в глобальном мире, его регионах и отдельных странах. Большинство социальных явлений национального масштаба могут быть более всесторонне и глубоко проинтерпретированы в сравнительной перспективе.

Также заслуживает внимания организация работы конференции. Разумеется, она проходила на английском языке, поскольку альтернативы для организации научной коммуникации на международных конференциях на сегодня нет. Не было “сегрегированных” секций по языковому признаку, хотя в России, как известно, существует мощная традиция общественных наук на русском языке. Но, по-видимому, она отступает под напором требований роста цитируемости публикаций и их включения в международные реферативные базы и наукометрические платформы.

Необходимо отметить, что программа конференции была крайне интенсивной, и она могла быть выполнена только при условии четкого соблюдения регламента. Несмотря на множество вопросов к докладчикам и активные дискуссии, график нарушался очень редко. Точность и следование регламенту – обязательные требования к организаторам и участникам международных академических конференций. Важной составляющей формата обсуждения было наличие для каждого выступления двух дискуссионщиков (рецензентов), которые заранее должны были ознакомиться с докладом и выступить с содержательными замечаниями. Это было особенно важно для молодых ученых. Ведь выступление на конференции является естественным этапом подготовки результатов исследования к публикации в международном журнале, требования которых чрезвычайно высоки. Как отметил К. Вельцель (C. Welzel), один из ключевых участников конференции, “формируя программу, мы хотели совместить выступления выдающихся мировых экспертов с докладами самых молодых сотрудников нашей лаборатории” (<http://www.hse.ru/news/101035900.html>). Отбор для участия в конференции был жесткий и поэтому практически не было слабых докладов. Даже те исследования, которые еще находились на ранних стадиях, демонстрировали хороший потенциал.

Содержательно на конференции доминировала тематика политических наук и этнико-расовых и миграционных исследований междисциплинарного характера. Социологические теории были, к сожалению, представлены меньше, хотя ряд исследований были посвящены проблемам социального развития, модернизации и неравенства. Одной из основных тенденций сравнительных исследований является их выход за рамки академических дисциплин. В этой связи нельзя не вспомнить, какую роль в Украине играют дисциплинарные различия и детальная номенклатура специальностей.

Можно выделить три основных направления в тематике докладов:

1. Гражданская и протестная активность, политическое участие.
2. Проблемы миграции, толерантность, расовая и этническая нетерпимость.
3. Субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью.

Конечно, были доклады, выходящие за рамки указанных направлений или обобщающих их. Р. Инглерт (R. Inglehart) развил свою теорию, согласно которой рост экзистенциальной безопасности ведет к повышению уровня межгрупповой толерантности и снижению различных форм насилия как на индивидуальном, так и на межгосударственном уровне. К. Вельцель представил свою новую книгу, которая должна выйти из печати в марте 2014 года. В ней он пытается разрешить так назы-

ваемый парадокс демократии, который состоит в том, что массовая поддержка демократии часто сочетается с её фактическим отсутствием. Э.Понарин познакомил с исследованием российской элиты и ее отношения к США в контексте социально-экономического развития России 1990–2000-х годов; ранее это исследование было представлено на международном дискуссионном клубе “Валдай” в 2013 году (<http://lcsr.hse.ru/news/95992830.html>).

Хотелось бы отметить интересный факт: различия в структуре и уровне докладов, подготовленных исследователями из западных стран и стран бывшего СССР, практически не ощущались. Это говорит о постепенном освоении “правил игры”, которые приняты в мировом научном сообществе, что позволяет надеяться на большую включенность социологов из Украины в перспективе: прежде всего, их представленность на крупных международных конференциях и в реферируемых международных журналах.

Вместе с тем среди молодых исследователей, на мой взгляд, существует определенный “перекос” внимания на статистические модели и сложные методы анализа данных. Часто можно было заметить, что интересные по своему дизайну и методам исследования заканчивались слишком техническими выводами, касающимися качества моделей, отношений между переменными и достоверности полученных результатов, тогда как теоретические обобщения не были достаточно проработаны. А ведь задача научного исследования состоит в оригинальном и значимом вкладе автора в решение научной проблемы в рамках существующего научного (в данном случае – социологического или междисциплинарного) дискурса. Статистические модели, какими бы сложными и адекватными они ни были, не являются целью исследования. Ценность авторского вклада может быть определена не через высокий уровень используемых методов и моделей, а лишь в соотношении с уже имеющимся корпусом знания по соответствующей проблеме в контексте существующих теорий. Поэтому научный вклад (original and relevant contribution into the discourse) всегда носит теоретический характер: это подтверждение, опровержение, уточнение или создание теории.

Примечательно, что в одном из своих выступлений К.Вельцель отметил чрезвычайное, по его мнению, внимание, которое международные реферируемые журналы, особенно в области социальной психологии, уделяют проблемам измерительных моделей латентных переменных. По его словам, “наука должна объяснять явления, а не просто заниматься их измерением”, и здесь с ним нельзя не согласиться.

В заключение хотелось бы обратить внимание, что в рамках XV Апрельской Международной научной конференции “Модернизация экономики и общества”, которую проводит НИУ “Высшая школа экономики” при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда (<http://conf.hse.ru/2014/>), с 28 марта по 4 апреля 2014 года в Москве будет проходить Четвертый международный семинар ЛССИ “Социальные и культурные изменения в сравнительной перспективе: ценности и модернизация” (<http://lcsr.hse.ru/announcements/96011241.html>).

Также лаборатория регулярно объявляет конкурсы, по результатам которых можно стать ее ассоциированным научным сотрудником. Сейчас уже пять украинских социологов являются участниками данной международной исследовательской сети. Для этого необходимо отправить программу своего исследовательского проекта в соответствии с требованиями. Особенно поощряются молодые ученые, студенты и аспиранты, которые являются целевой группой лаборатории. Очередной прием заявок проходит до 1 февраля 2014 года (<http://lcsr.hse.ru/news/97951809.html>). Анализируя деятельность лаборатории НИИ ВШЭ, можно порадоваться успехам российских коллег, что вселяет некоторую надежду и для украинской социологии.

**ЮРИЙ САВЕЛЬЕВ,**

*кандидат философских наук, доцент, докторант кафедры социальных структур и социальных отношений факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко*