

УДК 316.772.5:177.3:004.738.5

**МАРИЯ АКУЛИЧ,**

*доктор экономических наук, заведующая кафедрой общей и экономической социологии Тюменского государственного университета*

### **Троллинг как феномен сети Интернет**

#### *Аннотация*

*В статье рассматриваются понятие, содержание и формы Интернет-троллинга. Конструируется понятие "Интернет-троллинг", рассматривается происхождение и развитие данного феномена, определяются особенности троллинга в сети Интернет. Автор обращает внимание на то, что формирование и развитие информационного общества сопровождаются активным использованием в сети Интернет как позитивных, так и негативных социальных практик. Троллинг предстает как специфическая негативная практика, применяемая в различных целях. В соответствии с целями тролля выделяются бизнес-троллинг и любительский троллинг. Анализируя бизнес-троллинг, автор предлагает различать такие его разновидности, как патентный троллинг и астротурфинг. В статье также рассматриваются другие проявления троллинга, анализируется троллинг в сети Интернет с социологических и психологических позиций.*

**Ключевые слова:** *троллинг, Интернет-троллинг, сеть Интернет, бизнес-троллинг, астротурфинг*

Информационное общество, формирующееся и развивающееся в современном мире, способствовало появлению двух социальных реальностей: объективной и виртуальной. Эти реальности, существенно различаясь в одном, имеют сущностные сходства в другом. Не останавливаясь на рассмотрении различий между данными реальностями, поскольку это является предметом особого исследования, отмечу, что важнейшим сходством объективной и виртуальной социальной реальности являются общие социальные практики. В историческом развитии различных обществ сложились много-

образные практики действий, взаимодействия, деятельности, отношений, общения и т.д. Укорененные и формирующиеся социальные практики находят свое отражение и на просторах сети Интернет. Социальный троллинг относится к числу социальных практик, распространенных как в реальной жизни, так и в виртуальной. Хотя следует отметить, что понятие “троллинг” стало применяться к пониманию социальных процессов виртуальной реальности относительно недавно. В частности, в реальных объективных взаимодействиях достаточно известен “офисный троллинг”, когда один или несколько сотрудников организации провоцируют одного или нескольких коллег, вызывая негативные эмоции и чувства.

Определение особенностей и основных характеристик такого нового явления, как троллинг в Интернете, выявление направленности и тенденций его развития относится к числу задач современной гуманитарной науки. Общение в Интернете, на Интернет-форумах становится активно реализуемой потребностью многих людей, позволяя делиться своими проблемами, получать советы, высказывать свое мнение и т.д. Тотальная анонимность, присущая Интернет-коммуникациям, отчасти объясняет, почему такое общение не всегда отвечает социальным, профессиональным, моральным критериям. Стираются грани допустимого в общении, язык и формы общения становятся все более далекими от норм культуры и права, а это, естественно, придает негативный характер общению. В реальной жизни социальные нормы требуют от человека сдерживать эмоции и не демонстрировать дурной характер или плохое настроение, реагировать на происходящее социально одобряемыми способами; в противном случае вам грозит наказание, будь то юридически регулируемое или не регулируемое. В виртуальном же общении проявления агрессии, хамства, злобствования и т.д. практически не регулируется ни правом, ни культурой, ни моралью. Это и способствует развитию троллинга в сети Интернет.

Понятия “троль” и “троллинг” активно используются в контексте Интернет-коммуникаций. Термин “троллинг” первоначально использовался в связи с ловлей рыбы. В таком значении он используется и в настоящее время, обретая при этом новое звучание в значении социального троллинга, используемого в сети Интернет. Описание троллинга в социальных сетях и Интернет-коммуникациях основано на изучении более 200 различных источников, размещенных в Интернете. Практически во всех источниках появление данного феномена датируется 1980–1990-ми годами. “Одна из самых ранних ссылок на слово “троль”, которую можно найти в архиве конференции Google Usenet, принадлежит пользователю “Mark Miller”, обращавшемуся к пользователю “Tad” 8 февраля 1990 года. Тем не менее остается неясным, было ли это использованием понятия “троль” в том значении, в котором оно известно сегодня, или же это был случайно выбранный эпитет” [Что такое троллинг, s.a.: с. 3]. “Словосочетание “форумный тролль” предположительно появилось в конце 1980-х годов, но само явление столь же старо, как DDS и Usenet. Считается, что термин был позаимствован из рыболовства, где “троллем” называют приманку на крючке. Троллинг на форуме также напоминает рыбалку. Наивным юзерам подкидывается провокационный пост (приманка), те эмоционально на него реагируют и тем самым напоминают пойманную рыбешку в сетях флеймера. 8 февраля 1990 года некий Mark Miller упомянул термин “троль” в своем посте на Usenet, обращаясь к юзеру Tad: “ты просто

не способен понять, что тебе тут все пытаются втолковать, тебе бесполезно что-то вообще объяснять. Но самое печальное — это то, что ты еще и абсолютно уверен в своей правоте. Ты просто наглядный пример ошибки природы — сделай нам одолжение, закончи свой путь в пищевой цепочке. Умри, бездумный, напыщенный тролль”. Это было первое зафиксированное упоминание слова “тролль” по отношению к флеймерам. С тех пор оно стало применяться все чаще” [Так делать нельзя, s.a.: с. 1–2].<sup>1</sup> Последующая практика использования троллинга в социальных сетях показала, что даже если “троллинг” и “тролль” — это “случайно выбранные эпитеты”, они оказались удачными и нашли широкое распространение в виртуальной реальности.

Истоки троллинга в Интернете укоренены в социальной реальности, хотя, может быть, в реальной практике человеческих отношений социальный троллинг менее откровенен и в большей мере сдерживается господствующей культурой и действующим законодательством. Кстати, подобных примеров социального троллинга в объективной социальной реальности можно привести достаточно много. Они касаются общения, взаимодействия, взаимоотношений между людьми. В юридических науках есть даже термин, отражающий определенные действия в духе тролля и означающий “доведение до самоубийства”. Однако при исследовании общества, социальной реальности понятие “социальный троллинг” не используется, а применяются такие термины, как манипулирование, шантаж, подстрекательство, провокация и т.д. Следует также отметить, что в Интернет-источниках троллинг иногда рассматривается как “психологическая манипуляция, основанная на публичном высмеивании или унижении убеждений (в основном заблуждений, предубеждений, радикальных взглядов и т.д.) оппонентов, приводящая к эмоциональной нестабильности последних, к срывам в той или иной форме, проявление которых называется “заглотнул блесну” и обычно является конечной целью” [Форум, s.a.: с. 1].

Троллинг в социальных сетях — это относительно новое, недостаточно исследованное явление. Приведу пример одной из версий происхождения понятия и самого явления троллинга в социальных сетях. “Более вероятно происхождение понятия “троллинг” от фразы “trolling for newbies” (англ. newbies — новичок), популяризированное в начале 1990-х годов в одной из групп сети Usenet, alt. folklore.urban. Употребление там несколько отличалось от современного значения — это была относительно мягкая шутка, понятная для “своих”, применяемая старыми пользователями к настолько утрированным вопросам или темам, что только новичок отреагировал бы на них искренне. В дальнейшем термин включил в себя также ситуацию, когда некто умышленно изображал из себя крайне неверно информированного или введенного в заблуждение пользователя... — чаще всего это воспринималось... в качестве шутки” [Что такое троллинг, s.a.: с. 5]. Примером социального троллинга как в реальной жизни, так и в виртуальном пространстве является “первоапрельский троллинг” [Первоапрельский троллинг, s.a.: с. 1]. Изначально троллинг был “бесхитростным и прямолинейным. Кто-то бросал наживу (безобидный вопрос, утверждение, не имеющее под собой никаких оснований) и ждал того, кто ее схватит. Наблюдатели, хотели они того или нет, невольно становились соучастниками тролля, получая лулзы наравне с авторами розыгрыша” [Интернет-троллинг, s.a.: с. 1]. Троллинг в социальных сетях развивался, получал все более широкое распространение, но “долгое время ... счи-

тался безобидным занятием спорщиков, игрой аргументов. Только во второй половине 1990-х годов появилась новая разновидность троллей, которые ставят своей целью целенаправленное уничтожение выбранной конференции или ньюс-группы. Достигается это массивным флудом бессмысленных сообщений или переписок, не интересных постоянным читателям. Когда количество такого спама начинает превышать 75% всех постов, читатели обычно просто отписываются, и трафик конференции сходит на нет. Примерами могут служить Usenet-конфы uk.lokal.Birmingham и alt.astrology.metapsych, полностью прекратившие свое существование из-за этих форумных троллей” [Так делать нельзя, s.a.: с. 2]. Безобидный троллинг в форме шутки и розыгрыша сохраняется до настоящего времени, но в целом явление приобретает все более негативные характеристики.

Интерес, любопытство, желание самоутвердиться, поспорить, проявить остроумие могут служить причиной троллинга в социальных сетях. Автор одного из Интернет-источников полагает, что “многие люди один или два раза пробовали публиковать провокационные сообщения во Всемирной паутине просто из любопытства” [Что такое троллинг, s.a.: с. 2]. Не оценивая такое поведение ни с психологических, ни с культурологических позиций как норму или девиацию, отмечу, что это один из возможных мотивов социального троллинга. Что же касается других мотивов, то “некоторым просто доставляет удовольствие поспорить и развлечь за счет других себя и аудиторию; другие пытаются таким образом помешать дискуссии на неудобную тему; есть люди, для которых троллинг — это самоутверждение, игра, борьба интеллекта. Считается, что троллингом занимаются только закомплексованные детишки, но в действительности все далеко не так. Порой среди лучших троллей попадают взрослые серьезные люди, занимающие солидные должности ... и предпочитающие таким образом давать разрядку своим мозгам” [Так делать нельзя, s.a.: с. 2]. Действительно, Интернет-троллинг в форме игры позволяет развлечься, а в форме борьбы интеллекта — самоутвердиться.

По мере развития троллинга как явления, присущего сети Интернет, происходит его трансформация с явным трендом к агрессивности. В современных Интернет-источниках социальный троллинг начинают рассматривать уже не как безобидное явление, не просто как агрессивное высказывание, но как своего рода атаку посредством “размещения в Интернете (на форумах, в дискуссионных группах, вики-проектах, ЖЖ и др.) провокационных сообщений с целью вызвать флейм, конфликты между участниками, взаимные оскорбления и т.п. ...” [Троллинг — вид атаки, s.a.: с. 1]. Задача тролля — “превратить спокойный тренд в ярый спор, конфликт, в который ввяжется как можно большее количество читателей, а изначальная тема разговора будет забыта напрочь” [Так делать нельзя, s.a.: с. 2].

Как правильно реагировать на высказывания тролля? Возможно, не спорить? Приведу некоторые варианты ответов Интернет-пользователей: “Конечно, не спорить не всегда получается... Я не знаю ответа. В большинстве своем научилась обходить стороной конфликтных людей, но бывает, что и не получается... не позволять собой манипулировать... Я тоже учусь управлять своими эмоциями... Я троллей не боюсь. Я хочу их понять и помочь им справиться со своей зависимостью... Зачем понять? Да еще помогать, если не просят! Вам совсем заняться нечем?” [Форум, s.a.: с. 1–3]. Выше приведена “переписка” из одного Интернет-источника, отличающаяся

определенной культурой речи и социально приемлемыми советами. Хотя, следует отметить, многие пользователи испытывают серьезные психологические затруднения, оказавшись в поле воздействия тролля.

Что побуждает человека заниматься троллингом? Не претендуя на то, чтобы дать научно обоснованную классификацию источников троллинга в сети Интернет, отмечу лишь некоторые достаточно очевидные основания. Так, могут быть социально-политические факторы, связанные, в первую очередь, с несовершенством действующего законодательства в части регулирования Интернет-коммуникаций. Социально-экономические факторы обусловлены условиями рыночной экономики и, соответственно, экономическими интересами и целями, реализуемыми с помощью троллинга в социальных сетях. Социально-культурные источники этого явления во многом детерминированы тем, что происходит смена ценностных ориентаций и приоритетов, формируются и получают распространение новые, нетрадиционные субкультуры, формируется язык сетевых коммуникаций, далеко не всегда соответствующий языковым нормам данной культуры. Социально-психологические источники троллинга в Интернете непосредственно связаны с особенностями психического развития и социализации той или иной личности. Семейно-бытовые особенности, в которых социализируется личность, оказывают существенное влияние на формирование у человека предрасположенности к троллингу.

Троллем может стать далеко не каждый человек, как и объектом троллинга, а нередко и жертвой. “Процесс коммуникации в Интернете достаточно свободен, но определенные правила в нем все же есть. А значит, есть и те, кто стремится эти правила нарушить. Или, что еще почетнее, заставить нарушить их других. Интернет-тролли ... портят кровь на просторах Сети и простым гражданам, и сильным мира сего, пользуясь тем, что наказать их нельзя” [Это же троллинг, s.a.: с. 1]. Интернет-тролли относятся к числу коммуникаторов, которые активны, мобильны, способны активизировать Интернет-аудиторию и актуализировать те или иные проблемы, давая им свою интерпретацию. Причем “основная масса троллей использует ограниченный набор приемов, хорошо известных опытным пользователям сети. Однако, помимо “толстых” троллей, которые открыто нарушают правила ресурса, оскорбляют его участников, разжигают конфликты и т.д., существуют так называемые тонкие тролли. Последние отличаются глубокими познаниями в области психологии, что позволяет им воздействовать на людей с использованием более изощренных методов. Во многих случаях жертвы “тонкого” троллинга даже не осознают того, что “попались на крючок”” [Конструктор, s.a.]. Недостаток общения и коммуникативного опыта, неразвитость коммуникативных способностей и нереализованность их в социальной реальности могут приводить к тому, что человек начинает осуществлять свои коммуникативные компетенции, выстраивать коммуникативные стратегии и тактики в виртуальной реальности, становясь при этом активным участником виртуального общения, в частности таким, как тролль.

Приведу некоторые высказывания из Интернет-источников по поводу целей и потребностей троллей. “Целью тролля не является доказательство его правоты или какой-то точки зрения. Цель тролля — привлечение к себе внимания и повышение собственной известности. Причем не важно количество отрицательных и положительных мнений насчет личности тролля.

Настоящий тролль знает, что главное — это популярность, главное — привлечь внимание, стать знаменитым, узнаваемым и популярным. У любого успешного тролля появляются фанаты, как любящие и уважающие его, так и ненавидящие и презирающие его. Причем ненавидящие своими выступлениями еще больше разжигают полемику вокруг личности тролля, тем самым делая его еще известнее” [Что такое троллинг, s.a. (b): с. 1]. Данный вид троллей ориентирован на “звездную жизнь” и стремится осуществить в сетевом общении то, что ему не удастся в реальной жизни. При этом для завоевания известности ему не требуется вкладывать деньги и усиленно развивать какие-либо способности, признаваемые и одобряемые в реальной жизни.

Существует также мнение, что “главной целью троллинга является каким-то образом внести разлад в общество. Подстрекательское, саркастическое, провокационное или юмористическое содержание сообщений тролля направлено на то, чтобы склонить других пользователей к вовлечению тролля в бесполезную конфронтацию. Чем более бурно реагирует общество, тем более вероятен дальнейший троллинг со стороны инициатора, поскольку это утверждает его уверенность в том, что определенные действия достигают его цели вызвать хаос. Так родилась часто употребляемая в Интернет-культуре фраза: “не кормите троллей” [Что такое троллинг, s.a. (a): с. 3]. Возможно, это действительно главная цель тролля, и как предположение это может быть рассмотрено.

Как отмечалось выше, сетевая анонимность — это один из важных источников появления и распространения троллинга. “Форумы, чаты и сообщества регулярно посещаются людьми, единственная цель которых в том, чтобы кого-нибудь обругать или с кем-то поссориться, причем все это не выходя из уютной тени полнейшей сетевой анонимности” [Что такое троллинг, s.a. (c): с. 1]. Анонимность сетевого общения позволяет троллю получать эмоциональную разрядку, проявляя низменные качества, вызывая негативную реакцию других людей безнаказанно и без каких-либо социокультурных ограничений.

По мнению тех, кто пишет о троллинге и троллях в Интернете, “человеку просто нужна своеобразная отдушина, которую он находит в издевательстве над другими людьми”. При этом “любые карательные меры для таких людей как красная тряпка для быка... Наиболее действенным способом борьбы с данным явлением считается игнорирование провокаторов” [Это же троллинг, s.a.: с. 1–2]. Это действительно достойный способ поведения для пользователя, но это не означает, что данное явление не нуждается в социальном и правовом регулировании для обеспечения безопасности Интернет-коммуникаций.

В реальной жизни человек занимается наукой, становится композитором, полководцем, певцом и т.д., и его успех признается обществом. Стремление к самоутверждению троллем реализуется в социальной сети.

В Интернет-источниках встречаются сообщения, в которых тролли поясняют, для чего занимаются троллингом. Троллинг в сетевом общении — “это своеобразная тренировка для ума ... довести десятки людей до иступления, заставить их возненавидеть вас не так-то просто, нужно знать, что сказать им. Придумывание аргументов и формулировок для ответов требует определенного умственного напряжения, ради которого все и затеваю”, — пишет один тролль [Это же троллинг, s.a.: с. 1]. Иногда тролли объясняют

свое поведение “безобидно”: “Мне скучно”; иногда агрессивно: “А что, нельзя?” Один признается: “Я понимаю, что поступаю неправильно: сначала воздействую на болезненные точки человека, а потом хлопаю ресницами: “А что я? Я ничего!”” [Что такое троллинг, s.a. (с): с. 2]. То есть кто-то действует неосознанно, проявляя свой характер или же настроение, иной же понимает, что поступает неправильно, умышленно, целенаправленно стремясь вызвать у людей негативные эмоции и реакции.

В настоящее время отсутствует научная классификация Интернет-троллинга, хотя предлагаются названия разновидностей троллинга и их описания. Интернет-троллинг по его целям (экономическим и неэкономическим) можно подразделить на бизнес-троллинг и любительский троллинг. Достижение экономических целей посредством троллинга в сети Интернет уже не является редкостью. Более того, происходит формирование бизнес-троллинга. Хотя понятие “бизнес-троллинг” в Интернет-источниках мне не встречалось, его смысл в определенной мере передает используемое пользователями Интернета понятие “профессиональный троллинг”. Под профессиональным троллингом ими понимается подача информации таким образом, что она воздействует на чувства, желания, потребности, интересы, цели человека, связанные с профессиональной деятельностью субъекта или объекта троллинга, и вызывает реакцию, нужную троллю. То есть троллинг может быть связан с профессиональной деятельностью как субъекта, так и объекта воздействия. Это становится видом Интернет-бизнеса, когда помогает поддерживать развитие сайта; при этом успешные тролли получают 100 долларов в день, и это не предел [Как заработать в сети, s.a.: с. 1]. В Интернет-источниках можно встретить немало советов, как стать профессиональным троллем, или бизнес-троллем.

Разновидностью бизнес-троллинга является патентный троллинг, в настоящее время получающий широкое развитие. Описан даже случай, когда одна из всемирно известных компаний пыталась получить патент на этот вид троллинга [IBM, s.a.: с. 1]. Патентный троллинг состоит в давлении на объект троллинга посредством предъявления патентных прав на осуществленное действие. Типичный патентный тролль — это “маленькая, но очень хитрая фирма, которая не имеет совести, не выпускает собственных продуктов, но имеет ряд патентов. Она занимается судебным преследованием более крупных компаний, предположительно нарушающих патенты”. По некоторым оценкам за двадцать лет (1990–2010) компаниям США с помощью патентного троллинга нанесен ущерб в сумме 500 млрд долл. [Патентный троллинг, s.a.: с. 1]. Такого рода троллинг — это, пожалуй, то, что наиболее явно нуждается в правовом регулировании. В нашей стране до настоящего времени остается крайне несовершенным законодательство по защите интеллектуальной собственности, что существенно затрудняет идентификацию патентного троллинга.

Астротурфинг — новый уровень в развитии бизнес-троллинга, когда пользователям Интернета навязывается искусственно создаваемое “якобы общественное мнение”. “Сегодня это явление находится на подъеме, и, к сожалению, мы больше не можем быть уверены в том, что то, что мы читаем в Сети, написано реальными людьми” [На окраине сети, s.a.: с. 1]. Обеспокоенность по поводу развития астротурфинга высказал в своем блоге Дж. Монбиот, который рассказал “о целой армии астротурферов, а попросту

троллей”, которые внедряются в различные сетевые форумы, реализуя интересы определенных компаний и зарабатывают этим на жизнь [там же]. В целом же в условиях рыночных отношений вероятность того, что бизнес-троллинг будет относительно быстро развиваться, достаточно высока.

Говоря о политических целях, можно выделить политический троллинг. Это феномен в сети Интернет, позволяющий политикам нарабатывать определенный политический капитал и реализовывать политические интересы. В политическом общении как в реальном, так и в виртуальном пространстве чаще всего используется “тонкий” троллинг. Политический тролль, затрагивая личностные и профессиональные качества оппонента, воздействует на него, вызывая ответные реакции, полезные для такого тролля.

Однако не всякий троллинг преследует сугубо прагматические — экономические или политические цели, и в этой связи можно говорить о своего рода любительском троллинге, приносящем троллю иные дивиденды. Речь идет о негативном воздействии на эмоции, чувства, желания, настроения объекта троллинга, дающем субъекту троллинга чувство удовлетворения, повышающем его самооценку. Такой дилетантский троллинг преследует интересы, связанные чаще всего с психологическими и социализационными проблемами и комплексами и может проявляться в форме троллинга-хулиганства. Так, “некоторые люди занимаются троллингом с целью развлечения, получая удовольствие от собственных действий... Тролли, занимающиеся подобным видом троллинга, больше наслаждаются процессом, чем результатом, и никогда не раскрывают собственных данных” [За права семьи, s.a.: с. 2].

Потребность в реализации психологических целей, сложно достижимых или недостижимых в реальной жизни, воплощается в психологическом троллинге. В Интернет-источниках встречаются упоминания “психологического троллинга”. Под троллингом “часто подразумевается психологическая манипуляция, основанная на публичном высмеивании или уничтожении убеждений... оппонентов, приводящая к эмоциональной нестабильности последних”, что “обычно является конечной целью троллинга” [За права семьи, s.a.: с. 1]. Особенностью “психологического троллинга” является то, что он существует не только сам по себе, но и сопровождает любой другой троллинг в качестве механизма его реализации. Г.Лебон писал: “Только вникая глубже в психологию масс, можно понять, до какой степени сильна над ними власть внушенных идей” [Лебон, 2000: с. 9]. Речь здесь идет об идее, хотя столь же успешно человеку можно внушить какую-либо оценку, “повесить ярлык” и т.д.

Следует отметить, что наряду с сетевым существует и так называемый офисный троллинг, о чем свидетельствуют те же Интернет-источники: “... тролли существуют не только в Интернете... во многих коллективах, если внимательно приглядеться, можно заметить своего тролля” [Тролли в офисе, s.a.: с. 1]. Здесь же приводятся результаты опроса, проведенного Службой исследований HeadHunter 15–22 ноября 2011 года среди посетителей одного из сайтов (N = 9251), имеющих представление о том, что такое троллинг. В ходе опроса изучалось мнение респондентов об отношении к таким троллям на работе. Оказалось, что 50% опрошенных отрицательно относятся к троллингу, 43% — нейтрально, но 7% являются сторонниками троллинга. Среди сторонников 53% уверены, что это добавляет положительных эмоций, разбавляя рутину, 47% — что помогает разгрузить голову, отдохнуть от



работы, 45% — что способствует оттачиванию искусства ведения спора и аргументации. При этом “почти каждый третий занимался троллингом на работе” [Тролли в офисе, s.a.: с. 1].

В Интернет-троллинге в зависимости от характера воздействия тролля на свой объект обычно различают “толстый” и “тонкий” троллинг. Это различие фиксируют не только пользователи Интернета, но и сами тролли. “Толстый троллинг всегда виден при первом взгляде, он состоит в вызывающем поведении, прямых оскорблениях и однозначных нарушениях правил” [За права семьи, s.a.: с. 2]; “содержит ненормативную лексику, персональные оскорбления, откровенные ругательства...” [Патентный троллинг, s.a.: с. 1]. “Тонкий” троллинг труднее обнаружить, такой тролль должен хорошо разбираться в людях, уметь заставить объект троллинга нарушать установленные правила, превышать свои полномочия, принимать неадекватные решения, неправильно оценивать происходящие события и реагировать на них. “Тонкий” троллинг “формально выглядит вполне прилично, провокации преподносятся в завуалированной форме” [Если вы говорите, s.a.: с. 1].

Троллинг в сети Интернет может проявляться в форме провокации или имитации. Провокационный троллинг имеет целью спровоцировать конфликт, тем самым позволяя достигать не только индивидуальных, но и социально значимых целей. Иногда он приобретает форму атаки. Троллинг-атака “взят на вооружение бойцами информационных войн. В этом случае цель применения троллинга — это, в частности, отвод внимания от острых тем и превращение конструктивного обсуждения в перепалку. Одним из методов нападения является агрессивный вброс клеветы, компромата, слухов и т.д.” [За права семьи, s.a.: с. 2].

Имитационный троллинг имеет место, когда тролль развлекается, имитируя конфликт. При этом он может не преследовать каких-либо иных целей.

Г.Тард, исследуя объективную социальную реальность, писал: “И странно, те люди, которые увлекаются таким образом, которые взаимно возбуждают друг друга, или же, скорей, передают один другому внушение, идущее сверху, эти люди не соприкасаются между собой, не видятся и не слышат друг друга; они рассеяны по обширной территории, сидят у себя по домам, читая одну и ту же газету. Какая же связь существует между ними? Эта связь состоит в одновременности их убеждения или увлечения, в сознании, проникающем в каждого, что эта идея или это желание разделяется в данный момент огромным количеством других людей. Достаточно человеку знать это, даже не видя этих других людей, и на него влияет вся их совокупная масса, а не только один журналист, общий вдохновитель, сам невидимый и неведомый и тем более неотразимый” [Тард, 1999: с. 3]. Это высказывание Г.Тарда позволяет понять и многое из того, что происходит в реальности виртуальной, в частности в случае троллинга. Вместе с тем Тард предупреждал: “Как бы ни было велико значение общественного мнения, не нужно преувеличивать его роли, несмотря на то что в наше время оно является наводняющим потоком. Постараемся установить предел сферы его господства. Его не нужно смешивать с двумя другими фракциями общественного духа, которые одновременно питают и ограничивают его, которые находятся в непрерывной борьбе с ним из-за этих пределов. Одна из них — это традиция ... Другая — ... разум” [Тард, 1999: с. 28]. Вероятно, разум и сеть — та спасительная сила, которая должна останавливать влияние троллингающе-

го на троллингуемого. Приведу еще одну мысль Тарда, несомненно, полезную для понимания троллинга: “...публика — это нечто постоянное”; и далее: “публика... есть не что иное, как рассеянная толпа, в которой влияние умов друг на друга стало действием на расстоянии, — на расстояниях, все возрастающих”. Анализируя психологию толпы, Г.Тард проводил различие между бессознательной толпой, движимой силой темных и разрушительных импульсов, и сознательной публикой, создающей общественное мнение. Очевидно, что тролли и их объекты — представители как толпы, так и публики.

Троллинг в социальных сетях постепенно развивается и в своем роде совершенствуется. С начала XXI века Интернет-тролли стали образовывать собственные сообщества и организации, делясь опытом по наиболее эффективному разжиганию конфликтов. Сейчас любой популярный форум, группа новостей и вики-проект рано или поздно сталкиваются с троллями и троллингом” [Что такое троллинг, s.a. (a): с. 2]. В настоящее время имеются значительные ресурсы, “на которых виртуальные нарушители спокойствия обмениваются информацией, делятся опытом, организуют совместные акции” [Это же троллинг, s.a.: с. 2].

Может ли троллинг в сети уже в настоящее время стать объектом правового регулирования? Действительно, в условиях несовершенства современного законодательства тролль находится в более выгодной ситуации, нежели его жертва. Вместе с тем определенные возможности правового регулирования этих процессов имеются. Так, “безработный 25-летний житель Великобритании Шон Даффи (Sean Duffy) был приговорен к 18 неделям тюремного заключения за троллинг в Интернете, сообщает “Guardian”” [За троллинг в тюрьму, s.a.: с. 1], а двенадцатилетней американской школьнице за троллинг в социальной сети грозит 30-дневный арест [Американских школьниц судят, s.a.: с. 1].

В заключение отмечу, что троллинг в виртуальной реальности подобен процессам, происходящим в социальной реальности, таким как манипулирование и т.п. Понятие социального троллинга требует уточнения. Попытаюсь сконструировать такое понятие, не претендуя на безусловную его точность: социальный троллинг — это преднамеренное провоцирование негативных эмоций, чувств и настроений личности, социальных общностей и обществ, осуществляемое в объективной социальной реальности и виртуальной реальности в процессе взаимодействия социальных субъектов и сопровождающееся неустойчивостью и дестабилизацией социальных систем. Таким образом, Интернет-троллинг является разновидностью социального троллинга. В социологическом плане важно понимать, что тролль представляет собой социальный субъект. Субъектом и объектом троллинга в сети Интернет являются отдельные личности и социальные группы, общение между которыми происходит бесконтактно, вербально. Объект троллинга, конечно, может не реагировать на него, но может использовать и методы тролля, воздействуя на его слабые стороны, комплексы, эмоции, то есть провявить “тонкий” троллинг, сам становясь при этом троллем.

Троллинг в сети Интернет существует и развивается, и есть необходимость изучения этого феномена с позиций разных наук, в том числе социологии. Здесь, как мне представляется, могут быть успешно использованы структурно-функциональный и феноменологический анализ, идеи конструирования социальной реальности П.Бергера и Т.Лукмана, идея габитуса

П.Бурдые и др. В целом же отмечу, что в связи с формированием и развитием информационного общества задачи социальных наук усложняются, поскольку исследовать нужно не только объективную и субъективную реальности, но и реальность виртуальную.

### **Источники**

- “Интернет-троллинг” — свидетельство раздвоения личности // psyvision.ru (s.a.)  
ИВМ пытается запатентовать патентный троллинг // piratemedиа.ru (s.a.)  
Американские ученые сравнили “троллинг” в Интернете с алкогольным опьянением // www.gazeta.ru (s.a.)  
Американских школьников судят за троллинг в фейсбуке // vrednovosti.com (s.a.)  
Если вы говорите с троллем // www.forsfortune.com (s.a.)  
За права семьи // forum.Profamilia.ru (s.a.)  
За троллинг в тюрьму // nnn.ru (s.a.)  
Интернет-троллинг два-в-одном: краткая энциклопедия и инструкция // semem-pire.info (s.a.)  
Как заработать в сети? Быть может, троллинг? // vovka.su (s.a.)  
Конструктор Jimm // www.jimm-info.ru (s.a.)  
Лебон Г. Психология народов и масс / Г.Лебон. — М.: АСТ, 2000.  
На окраине Интернета // na-ukraine.llogspot.com (s.a.)  
Патентный троллинг может разорить США // www.pcweek.ru (s.a.)  
Первоапрельский троллинг // aniclub.co (s.a.)  
Так делать нельзя. Троллинг и его признаки (учебное пособие) // fightnews.ru (s.a.)  
Тард Г. Общественное мнение и толпа / Г.Тард. — М.: КСП+. — 1999.  
Тролли в офисе // ural.ru (s.a.)  
Троллинг — вид атаки // Lurm.ru (s.a.)  
Троллинг // loom.ru (s.a.)  
Форум “диких” хозяек // forum/wild-mistress.ru (s.a.)  
Что такое троллинг // sprunet.ru (s.a. (a))  
Что такое троллинг // eve-online.fatal.ru (s.a. (b))  
Что такое троллинг // www.cosmo.ru (s.a. (c))  
Это же троллинг, братюнь // info.sibnet.ru (s.a.)