

ЛИДИЯ СОХАНЬ,

*член-корреспондент НАН Украины, главный
научный сотрудник Института социологии
НАН Украины*

Человек в рыночном обществе



Пилипенко В. Людина в ринковому суспільстві: орієнтації, поведінка, культура. — К.: Фоліант, 2005. — 224 с.

Проблема человека в рыночном обществе в монографии рассматривается в контексте противоречивых социально-экономических преобразований, начавшихся в Украине в конце XX столетия. Исследователь исходит из того, что “понимание людьми экономических закономерностей жизни общества, уровень их экономического сознания в значительной степени определяют политический выбор людей, а следовательно, и социально-экономическое положение страны в целом” (с. 24). Правомерно утверждение, что для углубленного изучения всех методологических, теоретических и эмпирических аспектов рыночного реформирования необходим постоянный мониторинг методами социологической науки отношения людей к этим процессам.

Предметом анализа выступает прежде всего динамика отношения населения к рыночным реформам как особо значимая компонента изучаемого процесса. Предложена система показателей отношения к рыночным реформам, которая базируется на трехкомпонентной структуре социальных установок, включающей когнитивный (или умственный), аффективный (или эмоциональный) и поведенческий компоненты.

Автор констатирует, что для системного исследования отношения населения к рыночным экономическим реформам необходимо опираться на классификатор базовых экономических процессов и ситуаций, выступающих объектами оценивания населением. В общем виде классификатор процессов и ситуаций как объектов социальных аттитюдов охватывает: общие экономические ситуации и процессы; либерализацию цен и ценовой политики; процессы в области денежно-кредитной и бюджетной сфер; политику в области занятости и оплаты труда; политику в области налогообложения; внешнеэкономическую политику; отношение к экономическим реформам в целом. В последнем случае выделены: уровень информированности населения о программах и движении к рыночным реформам; общее отношение к рыночным реформам (позитивное, нейтральное, негативное); оценка вероятности успеш-

ной реализации рыночных реформ; оценка желательности проведения рыночных реформ; удовлетворенность принятыми программами и продвижением рыночных преобразований.

Представленный в монографии анализ отношения населения Украины к рыночным реформам опирается на солидный массив эмпирических социологических данных, и в первую очередь на данные социологического мониторинга Института социологии НАН Украины последнего десятилетия (1994–2004 годов).

В поле зрения исследователя — прежде всего социально-экономические ориентации граждан Украины. Ссылаясь на данные социологического мониторинга Института социологии, автор отмечает, что, согласно результатам этого мониторинга, оценка населением экономической ситуации в Украине довольно низкая. При этом он обращает внимание на то, что число тех, кто оценивает экономическую ситуацию как “очень плохую”, заметно снизилось к 2004 году: если в 2002 году такую оценку давали 33,3% респондентов, то в 2004 году — 18,4%.

Интересным и весьма важным элементом исследования является анализ оценки гражданами социальных последствий рыночных преобразований (с. 66–82). Здесь автор освещает отношение граждан к явлению существования в обществе богатых и бедных; оценку результатов реформ на селе; оценку того, кто в наибольшей мере воспользовался результатами “сельских” реформ.

Специальный раздел монографии посвящен анализу вербального поведения населения. Автор обращает внимание на то, что интенсивность поведенческой реакции детерминируется группой факторов, среди которых он выделяет следующие:

- 1) объективные характеристики (пол, возраст, состояние здоровья, профессия и т.п.). Данные характеристики оказывают, как правило, “ограничительное” влияние на активность. Например, людям старшего возраста сложнее найти работу; женщины (имеющие маленьких детей) должны думать прежде всего об удобном режиме работы и т.д.;
- 2) уровень материального благосостояния семьи, его динамические изменения. Можно предположить, что, например, ухудшение материального положения будет вынуждать людей прилагать определенные усилия для достижения хотя бы предыдущего уровня благосостояния;
- 3) потребности и их изменения. Появление новых возможностей в сфере занятости (возможность менять работу, работать дополнительно, иметь свое дело), в сфере услуг (получение платных, но более качественных лечения и образования), в сфере досуга может расширить потребности населения, что, в свою очередь, должно повлиять на его активность в плане возрастания уровня доходов для удовлетворения этих новых потребностей;
- 4) моральные установки, ценности. Людям, сохранившим высокие моральные ценности, идеалы, вероятно, сложнее приспособиться к происходящим переменам.

Исследователя интересует, что преобладает в поведении современных людей в Украине, по мнению респондентов. Обозначены следующие позиции: стремление любой ценой улучшить свое материальное положение; желание достичь успеха в первую очередь за счет разумной экономии своих усилий; стремление к успеху на основе справедливости (что взял, то и отдал, что отдал, то и получил). Приведенные данные показывают, что большинство наших соотечественников полагают, что в поведении современных людей в Украине преобладает стремление любой ценой улучшить свое материальное положение.

Автор исследует проблему поведения людей в случае ухудшения экономической ситуации в стране (с. 91–95). На основе приведенных данных он делает заключение, что в случае ухудшения экономической ситуации примерно две трети людей выбрали 6 формы реагирования (модели поведения), связанные с демонстрацией собственной экономической активности, и лишь примерно треть выразили готов-

ность к разным вариантам пассивной реакции. Как правило, наибольшую экономическую активность демонстрируют предприниматели, что весьма значимо в контексте поведенческих реакций населения в случае ухудшения экономической ситуации в стране.

Учитывая, что институт предпринимательства играет важную роль в осуществлении рыночных экономических преобразований, автор специальный раздел монографии посвящает исследованию данного феномена в контексте рыночной трансформации украинского общества (с. 96–168).

Нет возможности, да и необходимости, дублировать в рецензии исследовательский материал, помещенный в книге. Обратим лишь внимание на некоторые моменты, которые хотелось бы особо выделить. Каково мнение ученого по поводу перспектив укоренения предпринимательства в украинском обществе? Учитывая мифологию, бытующие в нашем общественном сознании (с. 120), автор полагает наиболее вероятным допущение, что модель нашего предпринимательства на первых порах отличается от известных образцов (американского, западноевропейского, азиатского), выделяя несколько существенных моментов: во-первых, большинство нынешних предпринимателей ориентируются на западные традиции, которые необходимо воспринимать объективно и использовать в соответствии с отечественными условиями; во-вторых, это поколение бизнесменов формировалось на принципах морали социалистического общества; в-третьих, имеет место влияние “православной” ментальности и т.п. (с. 145).

Несколько схематично описаны модели предпринимательского поведения. В этом отношении ценностям и мотивам предпринимательской деятельности “больше повезло”, они раскрываются более обстоятельно и обоснованно выделяется 10 основных характеристик, свойственных большинству предпринимателей (с. 127).

Поскольку предпринимательство правомерно рассматривается, в частности, как особый образ жизни, было бы интересно посмотреть на спектр ценностных ориентиров предпринимателей за пределами их профессиональных устремлений и приоткрыть занавес над духовным миром личности этого типа. В книге речь идет о некоторых моральных моментах предпринимательства. Но этот аспект, учитывая низкий этический уровень современного предпринимательства в Украине, следовало бы осветить более обстоятельно.

Особо рассматривается вопрос о предпринимателе как субъекте политического процесса. В странах с развитой экономикой предпринимательство представляет собой феномен преимущественно экономико-правовой сферы. Это скорее приводит к воспроизводству доминирующих социальных отношений, нежели к производству новых. В условиях же переходного периода, который переживает украинское общество, ситуация иная. Здесь собственно экономическая функция предпринимателя опосредуется и сопровождается социальным действием, направленным на изменение социальных отношений. Для предпринимательского сознания и поведения характерно противоречие между желанием дистанцироваться от политики и невозможностью избежать политизации. Отношение бизнесменов к своему участию в политической деятельности сводится, в принципе, к двум основным позициям. Наиболее распространенная позиция состоит в том, что открытая политическая деятельность предпринимателям противопоказана. Потому часто бизнесмены согласны поддерживать определенных политиков, находясь, образно говоря, за кулисами. Эта позиция несет в себе противоречия. Отказ от прямых политических действий может сопровождаться участием в закулисной политической игре и порождать желание оправдать кулуарный лоббизм. Эффективной же лоббистской деятельности мешают слабость и несклонность к этому самих бизнесменов. Кроме того, не сформированы механизмы политического давления со стороны малого бизнеса, что связано со слабой зависимостью высших эшелонов власти от экономических интересов разных социальных сил.

Имеет место и другая позиция бизнесменов по отношению к политической деятельности. Уже сегодня в обществе существует целый ряд политических фигур, для которых успешное предпринимательство стало прологом к политической карьере.

“Таким образом, — делает вывод автор, — характерной чертой бизнесменов является участие в политической деятельности. Одни предприниматели готовы к личному участию в партийно-политической деятельности, другим более импонирует осуществлять влияние на политику косвенно, посредством лоббирования депутатов, специалистов-экспертов, журналистов. То есть одни бизнесмены не боятся быть задействованными в политике, другие — остаются в тени. Именно поэтому выбор модели поведения, ориентированного на личное участие в политике, во многом зависит от личных амбиций, желания находиться в центре общественного внимания. Среди политически активных можно встретить как представителей большого бизнеса, так и средних и малых предпринимателей. Что касается не прямых форм давления на политику, то их выбор в большой мере зависит от ресурсов, которыми владеют бизнесмены” (с. 162).

Исследователь полагает, что с развитием предпринимательства в государстве появляется новая социальная сила. Основная задача людей бизнеса состоит в формировании независимого экономического пространства. Однако полноценными социальными акторами предприниматели становятся лишь в условиях сформированного гражданского общества, где экономика и политика существуют как автономные сферы жизни и складывается механизм, который обеспечивает представительство разнообразных социальных интересов на политическом уровне (с. 165).

В книге специально представлен раздел об экономической культуре населения на этапе перехода Украины к социальному рыночному хозяйству. Отмечается, что большинство населения Украины до сих пор пребывает в плену стереотипов, которые сдерживают развитие потенциала свободного экономического роста общества. Такие стереотипы проявляются в уравнительном идеале материальных благ; представлениях о незаконности и неморальности больших капиталов, криминальной природе предпринимательской деятельности и эксплуататорской сущности предпринимателей; возложении ответственности за материальное благополучие человека на государство и официальную систему социальной защиты; понимании экономической реформы в категориях административного регулирования экономики.

Подводя итоги многоаспектного исследования проблем человека в рыночном обществе, автор отмечает, что история XX столетия продемонстрировала поливариантность исторического процесса, необходимость признания разных моделей развития общества. “...Выработка и принятие нормативного образа будущего статуса украинского общества, — пишет В.Пилипенко, — были и остаются неотъемлемой частью любых серьезных реформ в экономике, без чего они погибают в рутине беспринципной прагматики” (с. 215).

Монография дает довольно цельное, системное раскрытие темы, вынесенной в заглавие. Автор не только освещает отношение населения Украины к рыночным экономическим преобразованиям и их результатам, описывает специфику предпринимательства, очерчивает облик предпринимателя как ключевой фигуры системы рыночных экономических отношений и особого социального типа личности в структуре рыночного общества, но и определяет ряд стратегических задач по дальнейшему развитию предпринимательства в Украине, и, вместе с тем, повышению уровня экономического сознания всего населения.

Исследование, представленное в рецензируемой книге, расширяет и углубляет наши знания о процессах, происходящих в современном украинском социуме на этапе болезненной и противоречивой трансформации его в рыночное общество.