

## Узунов В.Н. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПУТИ К СБАЛАНСИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Успешное движение Украины по пути экономической трансформации немыслимо без эффективного механизма взаимодействия государственной власти и предпринимательства на всех уровнях макро-, мезо- и микроэкономической политики. Более того, система институциональных отношений государства и предпринимательских объединений – один из важнейших показателей демократического общественного устройства, которой является объективной необходимостью нормального функционирования социально-ориентированной рыночной экономики.

Значительный вклад в исследование проблемы взаимодействия государственной власти и предпринимательских объединений в процессе становления их взаимоотношений внесли украинские ученые-экономисты О. Гальчинский, Я. Жалило, Н. Иващенко, С. Ромашенко, А. Савченко, М. Чумаченко. Однако, на наш взгляд, проблема конструктивного взаимодействия власти и предпринимательских структур не явилась еще объектом серьезных исследований в нашей научной литературе, не пользуется пока должным вниманием опыт официального взаимодействия власти и бизнеса других стран и отечественной истории. Отсутствие комплексного исследования проблемы взаимодействия государственного управления и предпринимательства, по-видимому, в какой-то степени может быть оправдано рядом причин, связанных с трудностями процессов трансформации общественного устройства и экономики страны на пути к демократическому правлению и рыночным отношениям в хозяйстве.

Не претендуя на уровень обстоятельного исследования, в порядке постановки проблемы, попытаемся осветить некоторые вопросы взаимодействия власти и предпринимательских структур, способствующих развитию и становлению предпринимательских отношений в Украине.

Если исходить из сущности и содержания предпринимательства как фактора производства, его генезиса, особенностей функций, то, по нашему мнению, современная предпринимательская деятельность – это **особая форма производственных отношений социально-ориентированной экономики, в основе которой заложены принципы экономической демократии**: общая заинтересованность в успехе производства и товарообмена; справедливое распределение экономического продукта; отношения сотрудничества и социально-ответственного поведения в деятельности и общении на основе частной собственности, экономической свободы и конкуренции.

Фундаментальные преобразования в экономике Украины естественно, со всей определенностью ставят вопрос о необходимости коренного пересмотра роли и места органов государственной власти центрального и регионального уровней в системе экономических отношений, доминирующее положение в которой принадлежит предпринимательству.

Предпринимательская экономика, предполагающая защиту частной собственности, свободу экономической деятельности и конкуренцию объективно требует разгосударствления экономических процессов и социальных условий. Однако это совсем не означает, что экономические процессы должны быть пущены на самотек и государство не должно вмешиваться в эти процессы на макро- и микроуровне. Ведь даже А. Смит – основоположник теории рыночной экономики и ревнитель ее "естественного порядка" – предупреждал: "...обязанностью государя или государства является основание и содержание таких общественных учреждений и таких общественных работ, которые, будучи, может быть, в самой высокой степени полезными для обширного общества в целом, не могут, однако, своей прибылью возместить расходы отдельного человека или небольшой группы людей. Поэтому нельзя ожидать, чтобы частное лицо или небольшая группа частных лиц основывала их или содержала" [1].

Поэтому, очевидно, в ходе трансформационных процессов, происходящих в системе экономических отношений Украины, ответственность государственной власти и местных региональных администраций за экономическое состояние и характер социальных отношений не уменьшается, а, наоборот, возрастает. И, конечно, в первую очередь должны качественно измениться методы, формы и способы выполнения властными структурами своих экономических и социальных функций.

Речь идет не о поиске и изобретении новых подходов вмешательства в предпринимательскую экономику государственного управления, а прежде всего, о **взаимнеобходимом сотрудничестве, взаимодействии власти и субъектов предпринимательской деятельности** в поисках роста производства и повышении материального благополучия общества.

Ориентиром такого рода взаимодействия могут быть государства, функционирующие в режиме смешанной экономики, а ими являются почти все высокоразвитые страны. Естественно, с учетом специфики национального украинского менталитета и реалий экономических и социальных условий, сложившихся с началом нового столетия в целом по стране и неоднозначности их в регионах.

Использование их опыта взаимодействия власти и предпринимательской экономики в период ее самоорганизации представляет определенную трудность, поскольку дает о себе знать наследие идеологии диктатуры власти в хозяйственной деятельности недавнего прошлого.

И хотя в конце 80-х годов представления об экономической роли государства несколько изменились, а

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПУТИ К СБАЛАНСИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

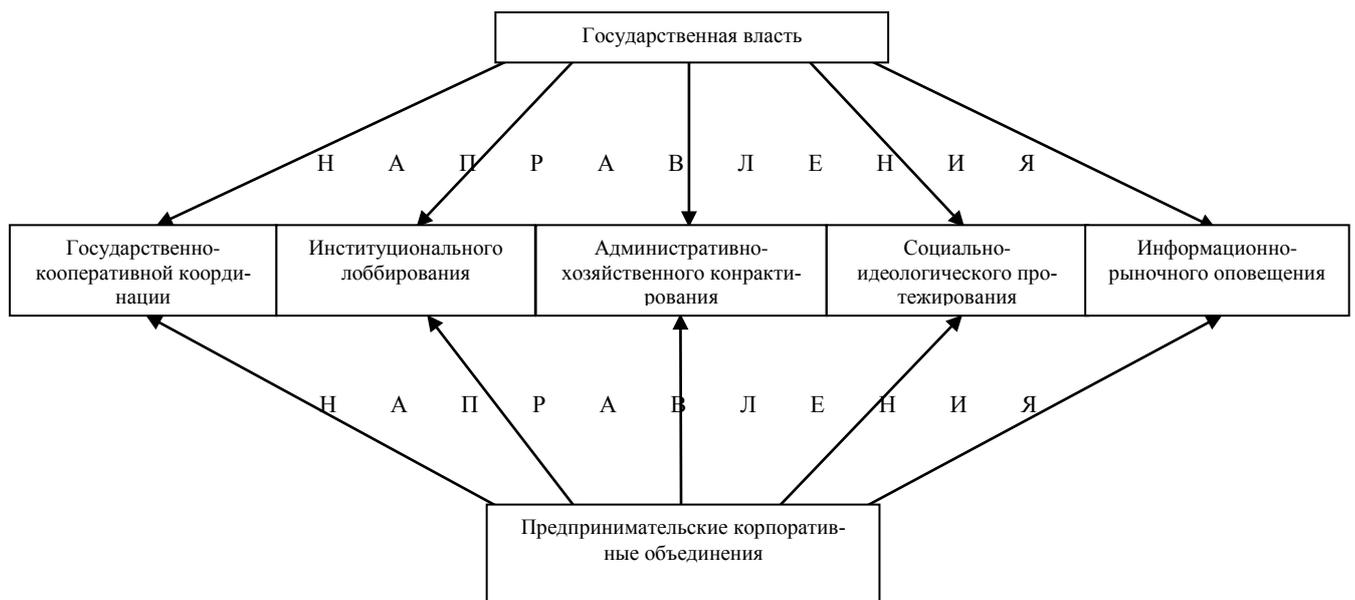
функции его ограничивались непосредственным хозяйствованием, руководством деятельностью предприятий и ее регулированием, установлением правил поведения всех субъектов хозяйствования и управлением внешнеэкономической деятельностью, базисные функции государства в огосударствлении экономики фактически не изменились [2].

Во всяком случае, представления прошлого достаточно прочно законсервировали единоличную роль государства в хозяйственной деятельности социалистической экономики, которая оказалась серьезной преградой в организации экономического взаимодействия власти и субъектов предпринимательской деятельности на паритетных началах в период рыночной трансформации народного хозяйства Украины.

Практическая реализация взаимодействия государственной власти и предпринимательства в переходной экономике Украины находит свое воплощение в различных направлениях. К их числу в той или иной мере можно отнести практику:

- деятельности правительственных организаций с участием в них авторитетных представителей субъектов предпринимательства по достижению **консенсуса** в координации стратегических программных решений и рекомендаций в вопросах становления и развития предпринимательской экономики;
- формирования лоббистской деятельности в качестве метода взаимодействия власти и предпринимательства в решении стратегических задач трансформации экономики переходного периода;
- размещения государственных и региональных заказов посредством контрактирования как формы реализации этих заказов в предпринимательской экономике;
- подготовки и переподготовки кадров высшей профессиональной квалификации по менеджменту предпринимательской экономики в системе зарубежного и отечественного образования;
- разработки Программ идеологического обеспечения экономических процессов переходного периода и формирования деловой среды рыночных отношений в обществе (см. рис. 1).

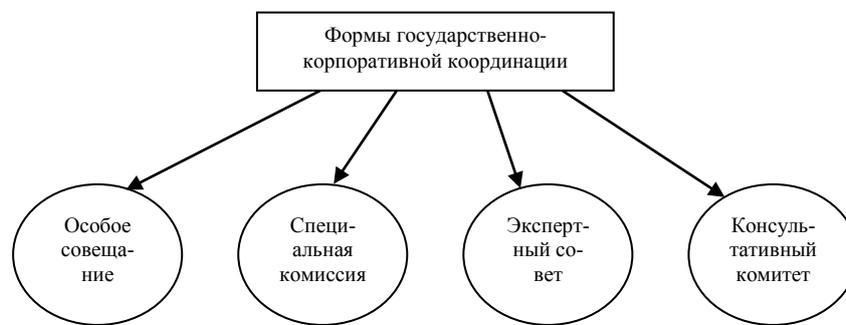
Первое направление взаимодействия государственной власти и предпринимательских структур связано с **государственно-кооперативной координацией** на базе предпринимательских объединений.



**Рис. 1 Основные направления взаимодействия государственной власти и предпринимательской экономики.**

Такие направления взаимодействия органов государственной власти и субъектов предпринимательской деятельности, в основе которых – методика общественного арбитража совместной разработки стратегических решений по различным аспектам государственной экономической политики, имеют свою историю и свои признанные формы (см. рис. 2).

В начале двадцатого столетия в России деятельность равноправного представительства государственных и предпринимательских структур в рамках единого государственно-предпринимательского органа была достаточно распространена и точно распространением.



### Рис. 2 Формы государственно-корпоративной координации

В компетенцию этих органов входило решение проблем воздействия на хозяйственную политику государства с точки зрения обеспечения защиты экономических интересов общества и хозяйствующих субъектов предпринимательской деятельности. В 1902 г. был сформирован Комитет по распределению железнодорожных заказов, который просуществовал до 1915г. Он занимался размещением государственных заказов среди предпринимательских промышленных компаний, контролировал объемы производства и соответствия продукции техническим стандартам. На этих же принципах функционировали: Съезд по делам прямых сообщений по вопросам железнодорожного, морского и речного транспорта (1899-1914 гг.), Совещание по судостроению. Средством воздействия торгово-промышленного предпринимательства на экономическую политику государства было введение представителей предпринимательских объединений в различные специальные совещательные структуры при министерствах и ведомствах правительственной власти. К примеру, в 1902 году Всероссийское общество сахарозаводчиков ввело в Особое совещание при Министерстве финансов десять своих наиболее авторитетных представителей, среди которых были ведущие предприниматели этой отрасли производства Украины: "сахарный король" Иван Харитоненко, П. Тищенко и др.

Такая же практика взаимодействия органов государственной власти и предпринимательских структур на основе принципов общественного арбитража в области формирования экономической политики получила широкое развитие в странах с развитой рыночной экономикой: США, Германии, Франции, Японии и др.

В Украине система взаимодействия властных структур и представителей предпринимательской экономики пока находится лишь в процессе формирования. Объективно в Украине сложилась обстановка необходимости согласования разновекторных интересов субъектов хозяйственной деятельности: в силу слабости рычагов влияния государства на рыночную экономику оно не способно скорректировать интересы этих субъектов и навязать им свою политику. Инструментом согласования выступает система институтов, содействующих формированию корпоративных интересов, их оформление и доведение их сущности до органов государственной власти, принимающих решения.

Следующее направление практической реализации взаимодействия власти и предпринимательства в экономике переходного периода Украины связано с **институциональным лоббированием**.

Лоббизм – явление многоплановое. По смыслу оно может быть институциональным, но может быть и коррупциональным, то есть иметь позитивную социальную природу в деятельности, но может отражать негативные тенденции, связанные со стремлением отдельных социальных групп реализовать свои узкокорыстные интересы. В нашем общественном сознании прочно утвердилось негативное представление о лоббизме как деятельности. Это не случайно.

Так, в "Современном экономическом словаре" российского издания 1996 года: "Лобби, лоббизм, лоббирование... – действия государственных органов законодательных, исполнительных и судебных властей, направленные на поддержку отдельных отраслей и сфер экономики регионов, предприятий, социальных групп, продиктованные не объективной необходимостью, а заинтересованностью, иногда – подкупом должностных лиц. Лоббисты в лице представителей власти способствуют своим подопечным в получении выгодных госзаказов, кредитов, помощи, льгот, лицензий, благоприятных условий экономической, коммерческой деятельности, в создании и регистрации новых организаций, в подавлении конкурентов..."[3].

Лоббирование и сейчас многими воспринимается как синоним "грязного" протекционизма. По нашему убеждению, необходимо отказаться от столь крайних суждений. Очевидно, следует видеть в лоббировании прежде всего социальный институт влияния предпринимателей на органы государственной власти. При этом, конечно, нельзя исключить, что лоббист может выступать от лица коррумпированной группировки для оказания замаскированного давления с помощью соответствующих механизмов и технологий на власть с целью принятия государством таких решений, которые соответствуют интересам коррупции.

Интересы предпринимателей лоббируют, прежде всего, предпринимательские объединения (союзы, ассоциации, лиги), общественно-государственные фонды, бизнес-клубы. Лидирующие позиции в этой сфере занимают Украинский союз промышленников и предпринимателей, ФПП (финансово-промышленная группа). Ускорению процесса становления институционального лоббирования могла бы способствовать разработка проекта соответствующего закона "О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти".

Третье важное направление взаимодействия государственного управления и предпринимательской деятельности в экономике переходного периода в Украине касается административно-предпринимательского контрактирования. По своему содержанию это взаимодействие можно рассматривать в качестве экономического механизма решения проблемы взаимовыгодных отношений, обеспечивающих сбалансированность интересов государства и предпринимательской экономики.

При этом следует отметить, что в отечественной экономической литературе административно-

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПУТИ К СБАЛАНСИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

предпринимательское контрактное взаимодействие не рассматривается в контексте взаимодействия власти и бизнеса. Различные формы контрактирования анализируются с точки зрения государственного регулирования предпринимательской экономики.

Так, например, в новейшем издании "Государственное регулирование экономики Украины" такие формы взаимодействия как "государственный контракт", "государственный заказ" рассматриваются в качестве "способов прямого государственного регулирования"[4].

Действительно, контрактную систему можно, очевидно, подчинить задачам государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса. Однако, по нашему мнению, в общем контексте проблемы исследования взаимодействия предпринимательства и аппарата государственного управления формы административно-предпринимательского контрактирования (госконтракт, госзаказ, госзакупки и т.д. могут и должны рассматриваться в качестве способов экономического взаимодействия предпринимательских структур и государственной власти (см. рис. 3).



**Рис. 3. Формы административно-предпринимательского контрактирования**

Обобщенной формой этого взаимодействия является **государственное контрактное взаимодействие**, которое выступает как качественно определенный способ реализации государственного обращения по производству товаров и услуг к предпринимательской экономике. Главная цель государственного контракта – обеспечение потребности общества в товарах и услугах, производство которых государству не выгодно: требует неоправданной затраты средств и ресурсов на организацию предприятий, продукция которых уже производится предпринимательскими структурами. Таким образом, административно-предпринимательское контрактное взаимодействие – это форма взаимодействия государства и предпринимательства по производству товаров и услуг на основе хозяйственно-договорных отношений между ними, в которых определены экономические обязанности сторон и их правовая ответственность. По своему существу контрактное взаимодействие носит конкурентно-рыночный характер, поскольку связано с размещением заказов на основе сложного административно-хозяйственного механизма торгов, то есть конкуренции предложений. Таким образом, обеспечивается взаимовыгодность взаимодействия государственных ведомств и предпринимательских структур.

Пока режим жесткой конкуренции, открытости, доступности и гласности государственного контрактного взаимодействия для условий украинской экономики – область "очевидного и невероятного", хотя необходимые предпосылки для этого уже есть: рыночная организация экономической системы, создается законодательно-правовая база, начало которой было положено Законом Украины № 698/ХІІ от 07.02.91 г. "О предпринимательстве", Законом Украины № 959 от 16.04.91 г. "О внешнеэкономической деятельности", Законом Украины "О защите экономической конкуренции" от 11.01.2001 г. № 2210-ІІІ. и др.

Четвертое направление взаимодействия органов государственной власти и предпринимательства связано с выполнением очень важной функции **социально-идеологического протектирования предпринимательства**.

Для условий трансформации централизованно-распределительной экономики по пути формирования рынка государственное покровительство является объективной необходимостью. Оно должно обеспечить защиту от негативного отношения к предпринимательству со стороны большей части общества, не знавшего в годы прошлого режима этой формы производственных отношений. Предпринимательская деятельность была предана "анафеме" как источник спекуляций, мошенничества и причина нищеты трудового люда. Развеев этот миф о преступной сущности предпринимательства можно только активной работой идеологического аппарата государственной власти и всех идеологических учреждений страны.

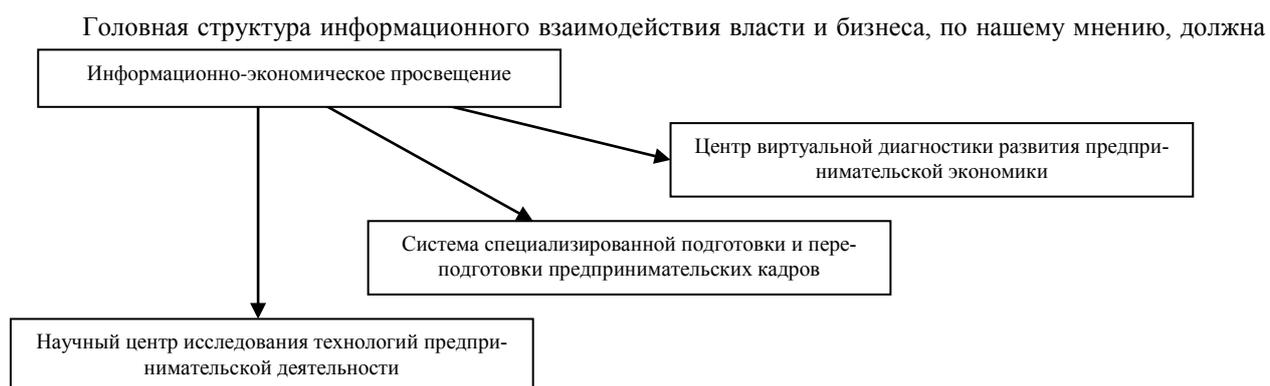
Наконец, необходимо отметить еще одно важное направление связи государственных органов власти и предпринимательских объединений в рамках институционального сотрудничества: **информационно-экономическое просвещение**.

Речь идет о сотрудничестве государственных научно-исследовательских экономических учреждений и предпринимательских объединений. В этом взаимодействии нуждаются обе стороны. Мы полагаем, что

организовать эти связи, вдохнуть в них динамику обоюдной заинтересованности можно в условиях трудностей переходного периода только с помощью административного аппарата государственной власти. Совершенно очевидна потребность такого взаимодействия для предпринимательских структур всех форм частной и коллективной собственности. Только научные исследования на базе эффективной деятельности предпринимателей могут обеспечить совершенствование отношений субъектов деловой коммуникации фирм и компаний на пути поиска решений в условиях "уникальной неопределенности" к устойчивому доходу. Современное научное знание на базе информационно-кибернетических программ, разрабатывающих образ перспективного предпринимательского производства, укажет направление развития национальной предпринимательской модели Украины.

Основные формы информационно-экономического просвещения можно предложить в такой структуре (см. рис. 4).

**Рис. 4. Формы информационно-экономического просвещения.**



решать задачу прогнозирования перспективных форм развития предпринимательской экономики, возможностей ее интеграции в европейское экономическое сообщество. Такой организацией может быть Центр виртуальной диагностики развития предпринимательства в Украине.

Непреодолимое значение в информационно-экономическом просвещении имеет система специализированной подготовки и переподготовки предпринимательских кадров для компаний и корпораций национального масштаба, государственного регулирования предпринимательства и управлений региональных уполномоченных этого комитета. Практически начало этому направлению деятельности уже положено Указом Президента Украины "О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства" от 03.07.2000 г.

Важная роль в информационно-экономическом просвещении принадлежит Научному центру исследования технологий предпринимательской деятельности. Его цель – разработка эффективных технологий предпринимательской деятельности на базе научно-технических достижений Украины в сфере производства и товарообмена, а также особенностей ее национального менталитета.

Если подойти с реальной оценкой состояния взаимодействия государственной власти и предпринимательства, то очевидно, что первые шаги в этом направлении сделаны. В ходе дальнейшего развития связей власти и бизнеса можно ждать позитивных результатов, которые окажут влияние на общее состояние экономики Украины.

## Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Соцэкгиз, 1962. - С. 258-259.
2. Политическая экономия. Учебн. / Под ред. Л. И. Абалкина. - М.: Госиздат, 1988. - С. 114.
3. Райсберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-Менеджмент, 1996. - С. 178-179.
4. Государственное регулирование экономики / Под ред. д.э.н. И. Р. Михасюка. 2-е изд. - К.: Атика, Елга - Н. - 2000. - С. 64.