

Узунов В.Н.

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В УКРАИНЕ

Экономика рыночных отношений в процессе своего формирования так или иначе находится под влиянием двух макроэкономических концепций: кейнсианской и монетаристской.

Однако ни одна из них не представляет универсального образца, поскольку, кроме положительных имеет и отрицательные стороны.

В соответствии с концепцией Д. Кейнса уровень национального дохода и динамику занятости определяют расходы населения, инвестиции, государственная закупка и экспорт. Решающее значение имеют закупки населения и инвестиции. Конечно, в период становления рыночных отношений и формирования предпринимательства, трудностей экономического плана и социальной напряженности, связанных с трансформацией социально-экономической системы, предпочтение должно быть отдано кейнсианской концепции, оправдывающей долгосрочное вмешательство государства в развитие социально-экономических процессов.

Опыт первого десятилетия преобразований подтверждает необходимость прямого воздействия государства на механизм регулирования рыночных отношений.

При этом совершенно очевидно, что в условиях рыночной экономической трансформации **проблема государственного регулирования предпринимательской экономики является особенно актуальной**. Насколько умелым и эффективным будет государственное управление экономическими процессами, настолько успешно будет идти формирование предпринимательской деловой среды.

Невнимание государственной власти к предпринимательству в первые годы обретения Украиной независимости в немалой степени оказалось причиной кризиса народного хозяйства, и источником социальной напряженности в обществе.

Необходимость и обоснованность вмешательства государства в процесс трансформации экономики Украины, по нашему мнению, вызваны двумя главными причинами.

Первая. Недооценкой со стороны органов государственного управления роли малого и среднего предпринимательства в становлении экономики рыночных отношений.

Такого рода отношение органов государственной власти к предпринимательству подтверждается динамикой развития предприятий малого бизнеса в период с 1991 по 1997 гг. (см. рис. 1). Темпы роста предприятий с принятием Закона Украины "О предпринимательстве" № 698/ХІІ от 07.02.91 сразу были утрачены по целому ряду причин, вставших преградой на пути предпринимательской деятельности. По оценке руководителей предпринимательских структур главной причиной, мешающей развитию деятельности, было непосильное бремя налогов (95 %), вторая причина – их большое количество (82 %). Серьезным препятствием на пути развития предпринимательства оказалось частое изменение законодательства (60 %) [1]. Достаточно сказать, что в период от принятия Закона Украины "О предпринимательстве" – 1991 г. на 01.01.1998 г. было внесено в Закон 22 изменения и дополнения. К тому же добавились большие сложности в получении кредитов, давление органов государственной власти по самым различным проблемам экономической деятельности предпринимателей и неоправданное количество постоянных контрольных проверок.

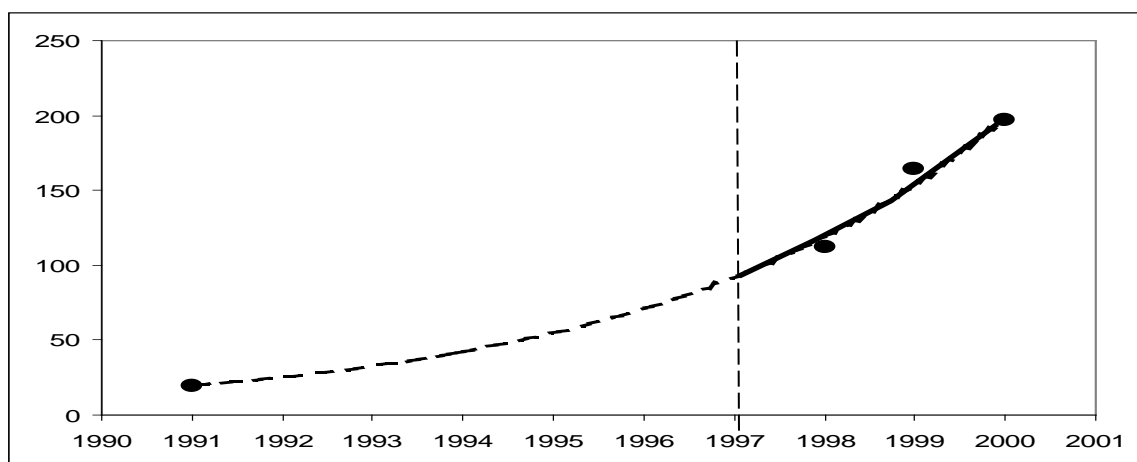


Рис.1 Динамика развития малого предпринимательства.

К началу 1998 г. было совершенно очевидно: глубокий кризис в экономике Украины связан с критическим положением предпринимательского сектора экономики, который оказался на грани разорения.

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В УКРАИНЕ

Вторая важная причина, выступающая в качестве обоснования вмешательства государства в регулирование экономики, связана с необходимостью управления социальными процессами и выражается в потребности разработки Программы идеологического обеспечения реформ как предпосылки формирования благоприятных социокультурных условий развития бизнеса.

У значительной части населения в общественном сознании укрепилось представление, что виновником падения уровня материальной обеспеченности широкой массы людей является предприниматель. Преодолеть такое отношение к предпринимательству можно было только при условии научной разработки специальной программы идеологического обеспечения экономической реформы. Об этом в свое время нами поднимался вопрос в публикации "Предпринимательская экономика и ее рыночная идеология" [2].

Относительная самостоятельность идеологии проявляется в том, что она активно воздействует на сознание общества, а, значит, на становление и развитие новых экономических отношений.

То есть, рыночная идеология, как особая форма духовной деятельности, выполняет специфическую функцию: служит духовным проводником в решении конкретных задач становления предпринимательской экономики. Она содействует "либерализации" экономики, способствует ее структурной перестройке, стимулирует развитие новой финансовой инфраструктуры, формирует, наконец, настроение духовного подъема в обществе и уверенность в правильности избранного пути. Словом, рыночная идеология выступает в роли важного фактора, помогающего активному продвижению реформ. Выполнение этой задачи – одна из важнейших проблем государственного регулирования.

В научной литературе четкого определения понятия "государственное регулирование" пока не дано. Правда, такая попытка выяснить сущность этой категории была предпринята в диссертационном исследовании Оболенского А. Ю. "Организация и механизм регулирования экономики". "Государственное регулирование – совокупность функций государственной власти, направленных на достижение целей и обеспечение согласованности в правовом поле деятельности органов государственной власти" [3].

В какой-то степени можно считать оправданным такой подход к определению понятия государственного регулирования, однако отсутствие в определении объекта государственного регулирования не может не вызвать неудовлетворенности.

Сложность самого государственного регулирования как явления властной деятельности бесспорна. Об этом можно судить по тому, что вышедшему второму изданию фундаментального учебника "Государственное регулирование экономики" группы авторов Львовского национального университета им. И. Франко [4].

В учебнике обстоятельный анализ всех сторон государственного регулирования экономики, к сожалению, не завершился детальным исследованием самой категории.

На основании анализа механизма государственного регулирования экономики, на наш взгляд, возможно такое изложение сущности определения этого направления деятельности власти: государственное регулирование экономики – это совокупность координационных функций государства по упорядочению экономических процессов, направленных на обеспечение эффективной деятельности субъектов национальной экономики с помощью экономических и административных мер.

В целом конструкция государственного регулирования предпринимательских отношений представляет собой комплекс организационных, экономических, административных и социальных мер, направленных на обеспечение развития и эффективного функционирования предпринимательской экономики. По содержанию и форме – это комплекс мер, который выполняет роль основных инструментов государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Среди основных средств регулирования экономических процессов следует отметить такие механизмы экономического воздействия:

- финансово-кредитную систему, направляемую налоговой, эмиссионной, таможенно-пошлинной политикой и кредитной стратегией;
- систему налогообложения, направляемую политикой регулирования налоговых ставок;
- механизм ценообразования (с динамикой соотношения гибких и твердых, розничных и оптовых цен);
- механизм инвестирования, ориентированный на приоритетные отрасли производства и поддержку предпринимательских структур;
- механизм регулирования денежной массы, направляемый тактикой денежного обращения.

Из совокупности механизмов государственного влияния на национальную экономику складывается система экономических методов государственного регулирования предпринимательской деятельности.

В основе этих экономических методов заложены механизмы экономических рычагов стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов. К ним относятся: кредит, налог, цена, прибыль. В их содержании не предусматривается непосредственное влияние на объекты регулирования. Они создают лишь обстановку экономической ситуации, которая вызывает экономический интерес и формирует поведение, направленное к достижению прибыли.

Метод финансово-кредитного регулирования предпринимательской деятельности. Цель государственного финансово-кредитного регулирования предпринимательской деятельности – формирование гибкой системы финансирования, упрощение для предпринимательских структур доступа к денежно-кредитным ресурсам, поиск альтернативных источников финансирования.

Государственное финансово-кредитное регулирование предусматривает:

- создание условия для формирования финансово-кредитной поддержки предпринимательства;
- оказание финансовой помощи за счет кредитов банков, фондов поддержки предпринимательства и средств небанковского финансового сектора;
- предоставление различного вида льгот субъектам предпринимательской деятельности (снижение ставок арендной платы, льготы по местным налогам и сборам и т.п.);
- реализацию проектов международной технической и информационной помощи;
- создание лизинговых компаний и кредитных союзов.

Денежно-кредитное государственное регулирование экономики в какой-то степени является автономным. В процессе исследования его эффективности ведется поиск путей увеличения реальных объемов внутреннего кредита в Украине. В условиях дефицита кредитных ресурсов в стране инструменты денежного регулирования не оказывают существенного влияния на динамику внутреннего кредита. Поэтому в противоположность жесткой монетарной политике предлагается новая концепция денежно-кредитного регулирования. В ее основе лежит переориентация денежно-кредитной эмиссии от финансирования государственных расходов на увеличение объемов кредитных ресурсов на источники негосударственного финансирования предпринимателей.

Вполне понятно, что на солидный вклад иностранных кредиторов, по нашему мнению, надеяться не приходится, поскольку данные ВВП Украины в течение последних 9 лет (с 1992 по 2000 гг.) на одного жителя имеют тенденцию к катастрофическому сокращению (см. рис. 2) [5].

Особенно в трудном положении находятся субъекты малого предпринимательства в регионах.

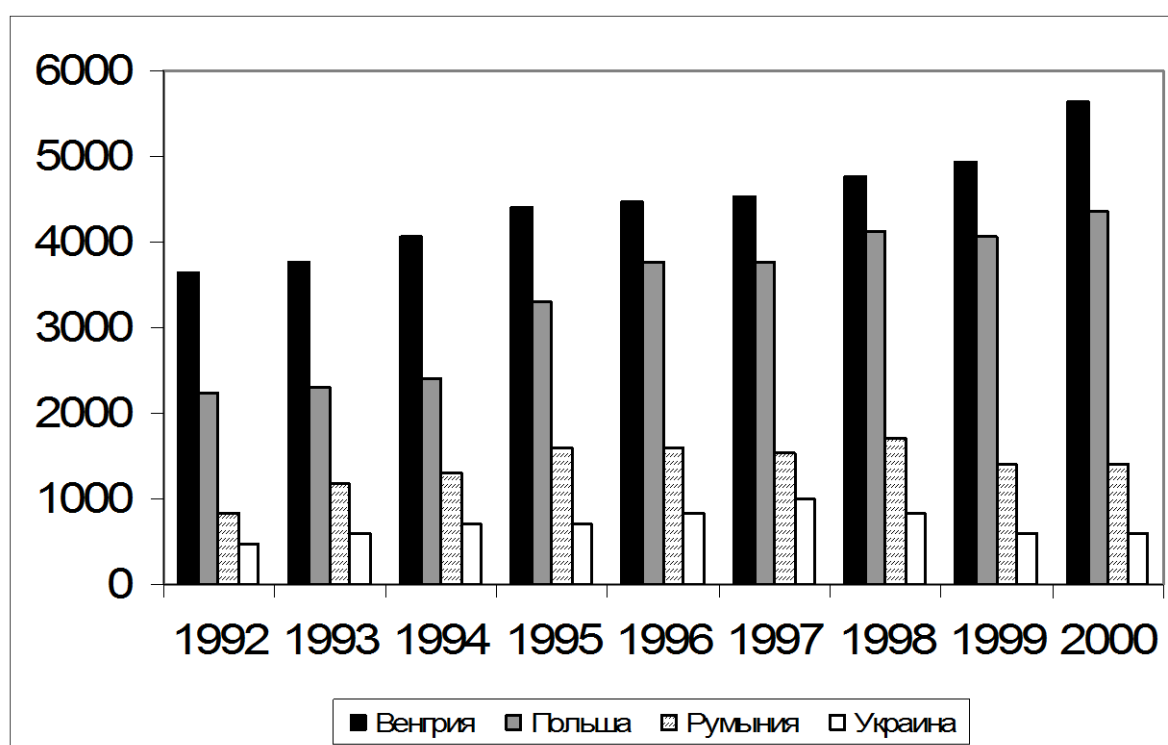


Рис. 2 ВВП на одного жителя, долл (Источник: IFS).

Механизм кредитования деятельности среднего и крупного предпринимательства государственными источниками финансово-кредитной поддержки совершенно непригоден для малого бизнеса, а для системы негосударственного микрорегулирования не разработана соответствующая законодательно-правовая база. Правда, региональными программами поддержки субъектов малого предпринимательства намечен ряд мер по оказанию им финансовой помощи. Так, например, в разделе "Финансово-кредитная поддержка малого бизнеса в Автономной республике Крым", кроме общих деклараций о государственном содействии в оказании финансовой помощи в числе таких мер, рассчитанных на 2001-2002 гг., значатся:

- предоставление на льготных условиях субъектам малого предпринимательства в аренду неиспользуемых свободных производственных площадей и оборудования государственных и коммунальных предприятий;
- привлечение малых предприятий к участию в государственных и региональных заказах на договорной основе, в том числе по газификации и водоснабжению сел и поселков Крыма в местах компактного проживания репатриантов;
- содействие в реализации проектов международной технической помощи, осуществляемых в Автономной Республике Крым:

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В УКРАИНЕ

- "Поддержка системы обучения менеджменту кадров в Крыму"; "Создание рабочих мест и трудоустройство военнослужащих в Украине";
- создание лизинговой компании по операциям с движимым и недвижимым имуществом для предоставления услуг малым предприятиям;
- содействие в предоставлении лизинговых услуг агроформированиям (хозяйственным обществам, частным предприятиям, фермерским хозяйствам, сельхозколлективам);
- выплата единовременной помощи по безработице для организации предпринимательской деятельности не менее 150 безработным ежегодно;
- осуществление выплаты дотаций предприятиям, обеспечивающим трудоустройство безработных на дополнительные рабочие места.

Перечень мер по государственному содействию предпринимательской деятельности в Автономной Республике Крым является типичным для всех предпринимательских регионов Украины.

Особенно нуждаются в поддержке и помощи государства по части кредитования субъекты предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса. Это – фермеры, предприятия частной групповой формы собственности.

И пока не будет разработана, на наш взгляд, четкая система микрофинансирования с привлечением специальных коммерческих банков, положение с кредитованием агропромышленного комплекса будет по-прежнему катастрофическим. Предпринимательские структуры хозяйственных акционерных обществ, частные предприятия производства сельхозпродукции и ее переработки, фермерские хозяйства и сельхозколлективы идут на большие потери, получая кредиты в счет будущего урожая и расплачиваясь за них по заранее установленным низким ценам.

Тесно связан метод финансового кредитования в системе государственного регулирования предпринимательской экономики с методом регулирования налоговых ставок.

Метод регулирования налоговых ставок в соответствии с дифференциацией предприятий производства товаров и услуг, а также видов и форм предпринимательской деятельности, как впрочем и вся налоговая система Украины находится в стадии реформирования. Стратегия преобразований налоговой системы в странах развитого рынка направлена на снижение доли косвенных и повышение доли прямых налогов, непосредственно влияющих на цены.

Регулирование налоговых ставок такой стратегии состоит в существенном снижении подоходного налога и налога на прибыль корпораций в период спада и депрессии. В результате чистая прибыль предпринимательских фирм растет, появляются реальные возможности расширения производства. Наоборот, в конце фазы подъема, когда производство выходит за рамки платежеспособного спроса (нависает угроза кризиса), государство повышает налоговые ставки для приостановки роста производства, недопущения или ослабления спада, упорядочения процесса восстановления равновесия между предложением и спросом на товарных рынках. В этом случае высокие налоги выполняют функцию стабилизаторов экономического роста. Отсюда очевидно, что политика высоких налоговых ставок, проводимая в Украине в условиях спада производства и подчиненная фискальным интересам, по нашему убеждению, не имеет достаточных оснований. Чрезмерные налоги подавляют производителей и вынуждают предпринимателей скрывать свои доходы.

В качестве мер государственного регулирования предпринимательства и оказания ему поддержки в переходный период необходимо осуществить на региональном уровне:

- налогообложение субъектов предпринимательства по упрощенной системе с установлением единого налога, спецпатента; с введением упрощенной системы учета и отчетности;
- проведение мониторинга поступления средств в соответствующие бюджеты от применения единого налога, торговых патентов, фиксированного налога, рыночного сбора;
- обсуждение предложений соответствующим местным советам по установлению или изменению ставок единого налога, торговых патентов, фиксированного налога, рыночного сбора.

Метод ценообразования. В условиях переходной экономики Украины цена – главный показатель благополучия или неблагополучия экономики в целом, поскольку в ценах аккумулируется весь производственный потенциал и перспектива развития на рынке производства товаров и услуг. Всякая деформация ценовой системы – прямая угроза предпринимательскому производству и уровню потребления населения. Анализ индексов потребительских цен в Украине указывает на заниженный их официальный уровень.

Из анализа системы цен в Украине можно сделать следующие выводы: во-первых, фактический рост потребительских цен в сравнении с зарплатой способствует реальному уменьшению доходов населения; во-вторых, низкая результативность и убыточность основных отраслей экономики, при которой цены на продукцию не обеспечивают возможности к расширенному воспроизводству, замедленное развитие предпринимательской экономики – источник стагнации производства.

В таких условиях, естественно, остро стоит вопрос вмешательства государства в процессы ценообразования.

Зарубежный опыт показывает, что даже в условиях развитого рынка цены не являются абсолютно свободными, а находятся под контролем государства.

Однако оно вмешивается в ценообразование лишь в тех сферах, которые находятся за пределами рыночного механизма или в периоды "провалов" рынка. На обеспечение действия такого регулирования

направлена в Украине система нормативно-правовой базы по ценообразованию. Намечены пути совершенствования государственного регулирования цен на случай чрезвычайных ценовых ситуаций.

Важным ценообразующим фактором являются налоги. В решении проблемы государственного регулирования цен важная проблема ее эффективности ослабление налогового давления на цены. Стратегия: снижения доли косвенных и повышение доли прямых налогов, непосредственно не влияющих на цены.

Один из эффективнейших способов влияния государства на ценообразование является установление верхней границы цен на продукцию естественных монополий, обеспечивая им прибыль и одновременно защищая потребителей их продукции и услуг (электроэнергии, услуг связи, городского транспорта) – предприятия малого бизнеса.

Метод инвестирования предпринимательской деятельности. Метод инвестирования в государственном регулировании предпринимательской экономики предполагает осуществление поддержки предприятий в производстве товаров и услуг. Она направлена так же на создание условий формирования предпринимательской инфраструктуры, связана с участием бизнеса в выполнении госзаказов и программах государственных закупок.

На основании гибкой инвестиционной политики, ориентированной на приоритетные отрасли производства регионов предпринимательства Украины можно было бы, очевидно, рассчитывать на рост объемов производства, повышение уровня занятости трудового населения, снижение социальной напряженности в обществе.

К сожалению, по нашему мнению, эта сторона государственного регулирования экономики предпринимательства более всего подвержена недостаткам. Главный из них: отсутствие механизма справедливого распределения внутренних инвестиционных ресурсов и прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Действия заинтересованных лоббистских групп столичных предпринимателей как неизбежного в условиях переходной экономики социального института влияния на государственную власть и управление экономикой отражается на доле "инвестиционного пирога" регионов.

Это убедительно подтверждается общей картиной рейтинга инвестиционной привлекательности регионов страны (см. рис. 3).

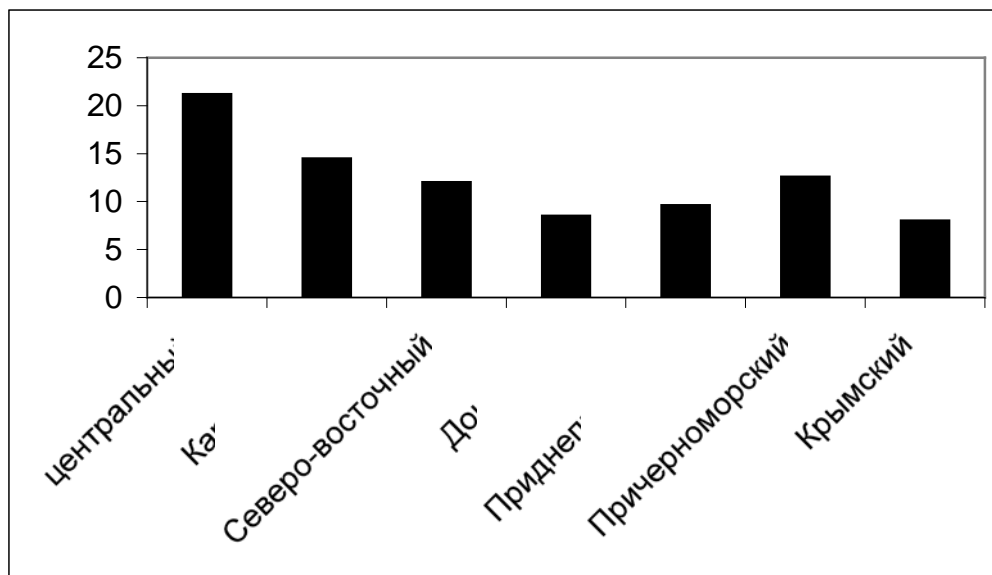


Рис. 3 Рейтинг инвестиционной привлекательности предпринимательских регионов (Украинская инвестиционная Газета, 7 ноября 2000г., № 44, с. 16).

Рейтинговый балл определяется как средневзвешенное стандартизированных значений статистических показателей 4-х групп (экономическое развитие, развитие инфраструктуры, финансовая инфраструктура, человеческие ресурсы).

1. Дьякон Ю. Еще раз о малом бизнесе. // Экономика Украины. № 7 2000, С. 50
2. Узунов В. Н. Предпринимательская экономика и ее рыночная идеология. // Культура народов Причерноморья. Вып., Симферополь. - 2001г., с.
3. Оболенский А. Ю. Организационный механизм регулирования экономики. Автореферат док. диссертации. Нац. Академия наук Украины. Донецк, 2001. С. 11
4. Государственное регулирование экономики. / под. Ред. Докт. Эк. Н. проф., акад. АН Высшей школы Украины И. Р. Михасюка. - 2-ое изд. Исправленное и доп. - К.: Атика, Ельга - Н, 2000. - 592 с.
5. Украинская инвестиционная Газета, № 44, 7 ноября 2000 г. С.16.