

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

ВИКТОР ГОРОДЯНЕНКО,

доктор исторических наук, заведующий кафедрой социологии Днепропетровского государственного университета, член Правления Социологической ассоциации Украины

Учебная социологическая литература: историографический анализ

Abstract

There has been presented a review of the educational sociological literature published in 1980–1990th in Ukraine and other CIS countries that is used in Ukrainian Universities. The books have been appraised more due to the fact how they meet the requirements of educational practice than to their scientific contents. The reviewed books include textbooks, manuals, dictionaries, reference books, selections on social sciences.

За последние годы в вузах страны открылось около десяти отделений и факультетов социологии, издано немало учебных пособий, в том числе переводных. Общий объем публикаций только Института социологии НАН Украины, начиная со дня его создания, на конец 1998 года составлял 71 монографию, 51 учебник, 1360 статей и 120 публикаций в зарубежных изданиях¹.

Однако анализ социологической литературы 80–90-х годов показывает, что вопросы социологической саморефлексии еще не получили серьезного отражения в научных статьях, монографиях, не говоря уже о вузовских учебных пособиях. Многие работы социологов ждут обсуждения и систематизации, а также историографического и источниковедчес-

¹ Ворона В. Вісім років у складі НАН України // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 1998. — № 6. — С. 7.

кого анализа. Это касается и социологических словарей, курсов лекций, учебных пособий и т.п. Поэтому в данной статье предпринята попытка проанализировать используемые в отечественной педагогической практике учебники и пособия по социологии, вышедшие из печати в 80–90-е годы в Украине и других странах СНГ. Сразу следует отметить, что в 60–70-е годы учебники по социологии практически отсутствовали. Были книги, выполняющие учебные функции, например, небезызвестная “Рабочая книга социолога” (М.: Наука, 1976) или работа В.А.Ядова “Социологическое исследование: методология, программа, методы” (М.: Наука, 1987), а также некоторые другие (лекции Г.М.Андреевой, В.Г.Гречихина, А.Г.Здравомыслова и т.п.). Вся эта и другая социологическая литература 60–70-х годов отвечала определенным требованиям, которые сводились к тому, чтобы ознакомить научную общественность, аспирантов, студентов с достижениями социологической теории и практики. Однако она не соответствовала задачам собственно учебной литературы. В отличие от зарубежных стран, в бывшем СССР традиции издания учебной литературы по социологии практически никогда не существовало, хотя до революции и в первые годы Советской власти определенные шаги в данном направлении предпринимались (П.Сорокин, М.Ковалевский, Н.Бухарин).

По существу первым официальным учебником в группе марксистских изданий¹ следует считать книгу “Марксистско-ленинская социология”, допущенную Госкомитетом СССР по народному образованию в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по специальностям “философия” и “прикладная социология”. В книге рассматриваются предмет и методы социологии, основные принципы социологической науки, соотношение специальных социологических теорий и конкретных социологических исследований. Особое место занимает анализ законов и категорий социологии.

Вместе с тем, по нашему мнению, это пособие “малосоциологично”. За рассмотрением общих проблем социологии исчезает подчас эмпирическая сфера науки и ее связь с теоретической. В книге не раскрыто важнейшее звено — механизм перехода и перевода теоретического знания в эмпирическое и обратно, хотя бы с помощью такого инструмента, как операциональные понятия. Кроме того, авторы увлеклись конъюнктурным цитатничеством: на 288 страницах текста 100 цитат из произведений Маркса, Энгельса и Ленина, из партийных документов, но очень мало — из работ классиков социологии, особенно зарубежных. Но самое главное — авторы не вышли на вопрос о конституировании социологии в качестве самостоятельной науки, не детерминированной “покровительством” истмата.

Сказанное не означает отрицания роли марксизма в развитии социологии. Справедливости ради отметим, что мировое социологическое сообщество, как отмечалось на XIV Международном социологическом

¹ Основы марксистско-ленинской социологии / Пер. с нем. Под общ. ред. Г.В.Осипова. — М., 1980; Марксистско-ленинская социология / Отв. ред. Г.В.Осипов, В.Н.Иванов. — М., 1982; Марксистско-ленинская социология / Под ред. Н.И.Дряхлова, Б.В.Князева, В.Я.Нечаева. — М., 1989.

конгрессе (Монреаль, 1998), отдает дань уважения К.Марксу, признавая влияние марксизма на последующее развитие социологической мысли.

Однако вернемся к складывающейся в Украине учебной практике в области социологии. В связи с расширением социологического образования, когда в мае 1993 года было принято Постановление Министерства образования Украины о придании социологии статуса базовой дисциплины в государственных учебных заведениях, остро встал вопрос обеспечения студентов учебными пособиями. Этот вопрос перерос в настоящую проблему, поскольку те книги, которые можно было бы использовать в качестве учебников, выходили в свое время ограниченным тиражом. К тому же, далеко не всегда, как уже отмечалось, они были рассчитаны на студенческую аудиторию, и, как становится ясно, некоторые содержащиеся в них положения требуют сегодня основательного пересмотра.

В сложившихся условиях вузы Украины вынуждены были идти по пути самообеспечения. Ясно сознавая, что создание полноценного учебника по социологическому курсу — дело чрезвычайно сложное, многие вузовские кафедры с первых лет преподавания сосредоточили внимание на разработке пособий, курсов лекций и т.п. Как показал опыт, проблема не решалась простым переводом на русский или украинский язык зарубежных учебников и учебных пособий, хотя это, несомненно, сыграло свою положительную роль¹.

Определенный вклад в создание первых учебных пособий внесло Министерство образования Украины. Под его эгидой вышло несколько курсов лекций отдельных авторов или авторских коллективов, где представлены азы социологического знания². И хотя большинство из них вышли малым тиражом, эти книги сыграли важную роль в становлении социологического образования в стране. Тем более, что почти все они были изданы на украинском языке.

Одновременно по пути самообеспечения социологической продукцией пошли многие региональные вузовские учебные заведения³. Это во мно-

¹ И по сей день вузовские кафедры достаточно часто пользуются зарубежными учебниками: *Гидденс Э.* Социология: учебник 90-х годов (реферированное издание). — Челябинск, 1991; *Маркович Д.* Общая социология. — Ростов, 1993; *Монсон П.* Современная западная социология: теории, тенденции, перспективы. — СПб., 1992; *Смелзер Н.* Социология. — М., 1994; и др.

² *Герасимчук А.А., Нагаевич В.М., Фомичова З.К. та ін.* Соціологія. Конспект лекцій для студентів вузів. — К., 1992; *Семашко О.М., Черниш Н.Й. та ін.* Соціологія : Курс лекцій / За ред. В.М.Пічі. — К., 1997; Соціологія: курс лекцій (Для спец. 02.03) / *Безродний Є.Ф.* (кер. авт. кол.) та ін. /За заг. ред. Є.Ф.Безродного. — К., 1994; и др.

³ *Гончаренко С.В., Гончаренко Н.І.* Соціологія. — Полтава, 1994; *Кондратик Л.І.* Історія соціології України в іменах. — Луцьк, 1996; *Мелентьева Т.Н., Болдецкая О.А.* Предмет, структура и функции социологии. История социологии: краткий курс лекций о социологии для иностр. уч-ся фармацевт. ин-тов и фак. — Харьков, 1995; Основы социологии : Курс лекцій / За ред. В.Г.Городяненка. — Дніпропетровськ, 1993—1994. — Ч. I—III; *Саенко А.А., Быстрый А.В., Герасимов Е.Н. и др.* Социология : Конспект лекцій. — К., 1994; *Черниш Н.* Соціологія : Курс лекцій: Конспект : У 6-ти вип. — Львів, 1996; и др.

гом помогло социологическим кафедрам конкретизировать цели обучения, увеличить объем самостоятельной работы студентов, изменить формы и функции лекций и семинаров. Тот факт, что за очень короткий срок кафедры, в подавляющем большинстве не имевшие кадров с базовым социологическим образованием, подготовили значительное число более или менее крупных учебных пособий, безусловно, свидетельствует о творческой активности преподавателей.

Особенно большое внимание решению данной проблемы стала уделять Межрегиональная академия управления персоналом (Киев)¹. Достаточно отметить, что изданные под ее эгидой учебные пособия говорят о целенаправленности сотрудников этого учреждения в обеспечении своих слушателей необходимой социологической литературой.

Заметным явлением в общественной жизни Украины стало появление новых учебных пособий и курсов лекций по социологии в рамках Программы “Трансформация гуманитарного образования в Украине”². Необходимо отметить, что у этих учебников много общего. Они в основном отвечают тому сложившемуся годами стереотипу минимума знаний по социологии, который долгое время практически невозможно было приобрести в вузе, и преследуют одну и ту же цель — научить студентов основам социологических знаний.

Определенный интерес в этой связи представляет учебное пособие, подготовленное А.А.Ручкой и В.В.Танчером, — “Курс історії теоретичної соціології”. В нем рассматривается генезис основных социологических концепций и теорий, освещаются важные идеи основоположников социологической науки, характеризуется значение этих идей и их влияние на дальнейшее развитие социологии. Книга дает возможность ознакомиться, например, с концепцией элит власти В.Парето, принципами демократизма А.Токвиля, идеями Э.Уилсона о роли генетической предрасположенности в социальном поведении людей, систематизацией причин и видов конф-

¹ Лукашевич Н.П. Социология воспитания: Краткий курс лекций. — К., 1996; Лукашевич Н.П. Основы социологии труда: Конспект лекций для менеджеров. — К., 1994; Лукашевич Н.П., Солодов В.Т. Социология образования: Конспект лекций / Под ред. Н.П.Лукашевича. — К., 1997; Лукашевич Н.П., Туленков Н.В. Введение в социологию: Учебно-методическое пособие. — К., 1996; Лукашевич Н.П., Туленков Н.В. Социология: Учебное пособие. — К., 1998; Система социологического знания: Учебное пособие / Межрегион. акад. управления персоналом. — Авт.-сост. Г.Щекин. — К., 1995; и др.

² Захарченко М.В., Погорілий О.І. Історія соціології (від античності до початку ХХ ст.). — К., 1993; Паніна Н.В. Технологія соціологічного дослідження. Курс лекцій. — К., 1996; Победа Н.А. Социология культуры. — Одесса, 1997; Погорілий О.І. Соціологічна думка ХХ століття: Навч. посібник. — К., 1996; Попова І.М. Соціологія. Пропедевтичний курс: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. — К., 1996; Ручка А.О., Танчер В.В. Курс історії теоретичної соціології. — К., 1995; Соціологічна думка в Україні: Навч. посібник / М.В.Захарченко, В.Ф.Бурлачук, М.О.Молчанов та ін. — К., 1996; Соціологія. Посібник для студентів вищих навчальних закладів / За ред. В.Г.Городяненка. — К., 1999; Якуба О.О. Соціологія. Навчальний посібник для студентів. — Харків, 1996.

жом¹. Не ставя перед собой задачу дать обзорную рецензию на все эти и другие пособия, хотелось бы отметить, что во второй половине 90-х годов русскоязычная литература по социологии издавалась в таких объемах, что стало возможно говорить об экстенсивном периоде, в целом позитивно оценивая уже сам факт ее появления. Вопрос о методической состоятельности литературы этого блока рассмотрен в ряде статей российских социологов². Анализ учебного социологического наследия осуществлен также в пособиях Е.И.Кукушкиной “Социологическое образование в России XIX — нач. XX в.” (М., 1994); А.Н.Медушевского “История русской социологии” (М., 1993); Ж.Т.Тощенко “Социология. Общий курс” (М., 1998) и др.

В свете анализа учебного социологического наследия представляется особенно интересным рассмотрение процесса издания хрестоматий по социологии. Впервые термин “хрестоматия” был применен в IV столетии греческим грамматиком Элладием по отношению к его сборнику избранных отрывков из произведений греческих писателей. Современное видение такого рода пособия отражает более широкое его назначение. Это — учебная книга, состоящая из литературно-художественных, научно-популярных, мемуарных произведений, подобранных и систематизированных согласно программе и задачам изучения конкретного учебного предмета или же целям самообразования.

Сегодня в библиотечных фондах Украины насчитывается более десяти хрестоматий по социологии, изданных в 1993—1998 годах. Почти все они опубликованы в России и только две из них принадлежат украинским составителям³.

¹ *Зборовский Г.Е., Орлов Г.П.* Введение в социологию : Учебное пособие. — Екатеринбург, 1992; *История социологии. Учебное пособие.* — Минск, 1993; *Основы социологии. Курс лекций / Под ред. А.Г.Эфендиева.* — М., 1993; *Комаров М.С.* Введение в социологию : учебник для высших учебных заведений. — М., 1994; *Кравченко А.И.* Введение в социологию. Учебное пособие. — М., 1994; *Радугин А.А., Радугин К.А.* Социология : Курс лекций. — Воронеж, 1994; *Тощенко Ж.Т.* Социология. Общий курс. — М., 1994; *Гофман А.Б.* Семь лекций по истории социологии. — М., 1995; *Социология : Учебник для высших учеб. завед. / Г.В.Осипов, А.В.Кабыща и др.* — М., 1995; *Ядов В.А.* Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы. — Самара, 1995; и др.

² *Зборовский Г.Е.* Учебники по социологии — у них и у нас // Социологические исследования. — 1991. — № 2. — С. 134–142; *Козлова О.Н.* О публикациях социологической литературы в 90-е годы // Социологические исследования. — 1995. — № 11. — С. 124–128; *Макеев И.Ю.* Учебные комплекты по социологии А.И.Кравченко // Социологические исследования. — 1998. — № 10. — С. 143–145; *Ромашов О.В.* Новые учебники по социологии // Социологические исследования. — 1996. — № 6. — С. 143–146; *Руденко Р.И., Панферова В.В.* Современные учебники по политологии и социологии: какими им быть? // Социально-политический журнал. — 1995. — № 3. — С. 230–240; *Тадевосян Э.* Об опыте подготовки учебных пособий по социологии // Социологические исследования. — 1996. — № 5. — С. 107–111; и др.

³ Социологические учения XIX века. Хрестоматия. — Т. 1 / *Общ. ред. Н.Д.Ковалевой.* — Харьков, 1995; *Основы социологии : Хрестоматия. Учебное пособие для студентов и преподавателей / Сост. В.И.Астахова и др.* — Харьков, 1997.

Серьезного внимания заслуживает хрестоматия “Социология: классические и современные парадигмы” (М., 1998), авторами-составителями которой являются С.А.Кравченко и М.О.Мнацаканян. Эта книга представляет собой собрание текстов из работ признанных в мире социологов. Она имеет своей целью дать общие представления об основных школах и направлениях современной социологии, ознакомить с отправными принципами понимания общества и происходящими в нем процессами. Отбор текстов связан с преподаванием специального учебного курса через призму полипарадигмального характера социологической науки. Обращение к первоисточникам позволяет получить достаточно полное представление о классических социологических теориях. В хрестоматии опубликованы работы представителей шести направлений современной социологии. Это — структурный функционализм (Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Р.Мертон), конфликтные парадигмы (К.Маркс, Ф.Энгельс, Р.Дарендорф), парадигма социального действия (М.Вебер), символический интеракционизм (Дж.Мид, Ч.Кули, Г.Блумер), феноменология (А.Шюц, П.Бергер, Т.Лукман), а также интегральные и объединительные парадигмы (П.Сорокин, П.Бурдьё, Э.Гидденс). Знакома читателя с мыслителями XIX — XX столетий вплоть до современного этапа развития социологии, авторы-составители таким образом помогают выстроить в сознании студента образ постепенного становления и развития социологической мысли.

Определенный интерес вызывает отмеченная ранее хрестоматия под редакцией Н.Д.Ковалевой, изданная Харьковским госуниверситетом. В этой книге представлены наиболее яркие и значимые представители социологической мысли XIX века: Клод Анри Сен-Симон, Огюст Конт, Герберт Спенсер, Карл Маркс, Габриэль Тард, Уорд Лестер Франк, Людвиг Гумплович, Михаил Драгоманов, Владимир Соловьев, Максим Ковалевский, Фердинанд Теннис и др. К каждой персоналии составлен краткий обзор основных идей, их развития и соотношения с современной социологической мыслью, даны главные их работы и переводная библиография, в отдельных случаях излагается краткая биография автора. Развитие истории социологии рассматривается как многогранный и противоречивый процесс, где проблемы понимания общества развивались через взаимопроникновение, взаимоотрицание, преемственность социологических идей и концепций. Изучение авторских текстов позволяет понять особенности творчества выдающихся социологов, историю социологии в контексте развития понятийного аппарата науки, в гносеологическом и историко-культурном срезе.

Особой оригинальностью выделяется хрестоматия, подготовленная в России под общей редакцией М.К.Горшкова, А.Ю.Чепуренко и Ф.Э.Шереги¹. Книга посвящена актуальным вопросам прикладной социологии, социологическому анализу структурно-институциональных трансформаций в России в условиях перехода к рынку. Предлагаемая вниманию

¹ Россия в зеркале реформ. Хрестоматия по социологии современного российского общества. — М., 1995.

читателей хрестоматия содержит результаты исследований, проведенных научными центрами Российского независимого института социальных и национальных проблем, Центром социологических исследований Госкомвуза РФ, Аналитическим центром Министерства науки РФ. Свою главную цель авторы хрестоматии видели в том, чтобы дать в распоряжение преподавателей и студентов вузов социологический материал, отображающий структурную ломку основных социальных институтов современного общества, а также показать направленность исследовательской работы независимых научных учреждений в области прикладной социологии.

Следует отметить, что у этих и других хрестоматий по социологии много общего. Они в основном содержат произведения классиков социологической мысли и дают тот необходимый минимум знаний, который приобретается в вузе. Их цель — ознакомление студентов и аспирантов с первоисточниками социологических теорий. Однако они не всегда отвечают задачам учебной литературы, в частности требованиям программ специального профессионального образования, утвержденных Министерством образования Украины. Под какие учебные социологические дисциплины они издаются? С одной стороны, они могут быть достаточно общими и пригодными для обучения будущих инженеров и строителей, с другой — они недостаточно конкретны применительно к подготовке профессионалов-социологов, психологов или социальных работников. Нам представляется, что хрестоматии должны составляться под конкретную социологическую дисциплину и обязательно включать в себя работы не только классиков XIX — начала XX века, но и современных отечественных специалистов.

Научно-педагогическое сообщество провело большую исследовательскую и организационную работу по созданию нового поколения социологических словарей и справочников. Только за 90-е годы в учебном комплекте по социологии появилось более 30 специальных терминологических словарей для студентов высших и средних специальных учебных заведений¹. И немаловажно, что около десяти из них изданы в

¹ Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д.М.Гвишиани, Н.И.Лапина. — М., 1988; Социология. Словарь-справочник / Отв. ред. Г.В.Осипов. — Т. I–IV. — М., 1990–1991; Современная западная социология : Словарь / Сост. Ю.Н.Давыдов, М.С.Ковалева, А.Ф.Филиппов. — М., 1990; Социологический словарь / Сост. А.Н.Елсуков, К.В.Шульга и др. — 2-е изд., допол. — Минск, 1991; Словарь по социологии / Под ред. В.Фукс-Хейнрица, Р.Лаутмана и др. — 3-е изд. — Опладен, 1994; Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В.Осипова. — М., 1995; Социология организаций : Словарь-справочник. — М., 1996; *Тадевосян Э.В.* Словарь-справочник по социологии и политологии. — М., 1996; *Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.* Социологический словарь / Пер. с англ. — Казань, 1997; *Кабанова Л.К.* Словарь социологических терминов : Учебное пособие. — Казань, 1997; *Кравченко А.И.* Социология: Словарь. Учебное пособие для студентов вузов. — М., 1997; Учебный социологический словарь. — Изд. 2-е, допол. / Общ. ред. С.А.Кравченко. — М., 1997; Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, французском и чешском языках. — М., 1998; и др.

Украине¹. Сегодня ориентироваться в вузовском курсе обществознания, не имея под рукой словаря-справочника, практически невозможно. Впервые приступающий к изучению основ социологических знаний обязательно сталкивается с препятствиями: трудностью понимания основных категорий и концепций науки, новизной и непривычностью социологической терминологии, необходимостью перестраивать сложившееся мнение, ломать прежние стереотипы и обыденные представления. Избавить от редукции научного к обыденному и призван словарь. Его задача состоит в формировании правильного понятийного аппарата, расширении кругозора в избранной области знаний. В то же время, словарь не может заменить учебники и учебные пособия по курсу социологии. Он, как правило, является дополнением к ранее изданным учебно-методическим пособиям. Многие понятия, изложенные в учебниках, постоянно наполняются новым содержанием, получают неоднозначную трактовку, вызывают серьезные споры. Все это обуславливает острую потребность в таких словарных изданиях, которые способны помочь разобраться в многообразии используемых в учебном процессе понятий и терминов, фамилий и наименований, дав их научно обоснованные определения.

Следует также обратить внимание на то, что по форме изложения материала вышеуказанные пособия не всегда отвечают требованиям определенного вида издания — словаря или справочника. Если придерживаться положения, что словарь — это издание, содержащее упорядоченный перечень языковых единиц (слов, словосочетаний, категорий, терминов, знаков) с краткими их характеристиками или переводом на другой язык, то социологический словарь должен быть разновидностью толкового словаря, который помогает обучающемуся перевести ряд специфических для социологии терминов на обыденный язык. Анализируемые издания, в большинстве своем, скорее представляют иной вид научной литературы — справочники, то есть издания, содержащие краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для быстрого отыскания, и не предназначенные для сплошного чтения. Во многих случаях дается как разъяснение соответствующего понятия, так и необходимый справочно-информационный материал².

¹ Социологический справочник / Под общ. ред. В.И.Воловича. — К., 1990; Словник соціологічних і політологічних термінів / За заг. Ред. В.І.Астахової. — К., 1993; *Городяненко В., Данилькевич Н., Швидкая Л.* Экономическая социология. Словарь-справочник основных понятий и терминов. — Днепропетровск, 1996; *Полтораки В.А.* Социология труда : Справочник. — Днепропетровск, 1997; Соціологія : Короткий енциклопедичний словник / Уклад. В.І.Волович та ін. — К., 1998; Хто є хто в західній та вітчизняній соціології : Навч. соціологічний словник для студентів / Уклад. В.М.Піча та ін. — Львів, 1999.

² *Зотов А.А., Зотов А.Ф.* Словари по социологии изданы. Что же из этого следует? // Социологические исследования. — 1992. — № 4. — С. 152–155; *Онофийчук А.Н.* Социологический словарь. — Минск, 1991; *Филитов А.Ф.* Словарь по социологии / Под ред. В.Фукс-Хейнрица, Р.Лаутмана и др. — 3-е изд. — Опладен, 1994 // Социологические исследования. — 1994. — № 4. — С. 192–193; *Кравченко С.А., Тадевосян Э.В.* Первый российский энциклопедический словарь // Социологические исследования. — 1997. — № 6. — С. 133–140; *Покровский Н.Е.* Мир организаций и организация социального мира // Социологические исследования. — 1997. —

Возвращаясь к общей оценке рецензируемых справочных пособий, следует еще раз подчеркнуть, что мы не ставим перед собой задачу конкретно и всесторонне проанализировать и оценить все изданные словари, тем более по отдельным отраслям социологического знания. Это вряд ли возможно сделать в одной статье, учитывая и большой объем работы, и разнообразие проблематики. Хотя подобные пособия выходят не так уж часто, но в силу своей актуальности и значимости способны оказывать серьезное влияние на научные разработки и особенно на преподавание социологических дисциплин в учебных заведениях. При этом целесообразно, на наш взгляд, в словари и справочники вводить статьи не только зарубежных социологов, но и украинских специалистов, делая акцент на том, как можно использовать их научные достижения при анализе современных проблем социального развития в целом и украинского общества в частности.

Таким образом, издание многочисленных учебных пособий вызывает острую необходимость анализа проделанной работы. И здесь на первый план выступает вопрос о соответствии их содержания образовательно-профессиональной программе (ОПП) подготовки социологов. Конечно, эта программа в чем-то несовершенна и нуждается в преобразовании ее в государственный стандарт, разработку которого предполагается завершить в 1999 году. Но пока действует ОПП, хотя бы принципиальная ориентация на нее необходима для всех авторов. Между тем, серьезные отклонения от программы можно видеть во многих выпущенных в Украине пособиях.

Анализ этих работ ждет продолжения, но уже сегодня можно сказать, что существует проблема общих принципов построения учебников и учебных пособий. В основном они строятся на следующих основаниях. В одних дается изложение только общей социологии; в других все или почти все внимание уделяется специальной, в том числе и отраслевой социологии; в третьих делаются попытки сочетания проблем общей и специальной социологии. Оптимальным и реально осуществимым, на наш взгляд, представляется третий подход, позволяющий отразить в содержании курса общее и особенное. Учебное пособие (учебник) по социологии для гуманитарных и технических вузов должно, на наш взгляд, включать четыре основных раздела: предметно-исторический; общая социология; специальная и отраслевая социология; методы и техника социологических исследований. Логика такого построения состоит в том, что сперва осуществляется введение в курс социологии через изучение ее предмета и методов, основных парадигм и этапов развития, важнейших школ и направлений в современной социологии, затем во второй части курса рассматриваются социологическая теория общества как целостной системы, далее с позиций теоретической и эмпирической социологии анализируются отдельные структурные элементы общества и, наконец, в заключительной части показывается прикладной аспект социологии, применение социологических методов в изучении социальной действительности.

№ 1. — С. 140–142; *Смольков В.Г., Тадевосян Э.В.* Словарь-справочник по социологии и политологии. — М., 1996 // Социологические исследования. — 1997. — № 4. — С. 152–153; и др.

На мой взгляд, студент не может получить цельного и систематического представления об обществе, его структуре, функционировании и развитии, если рассмотрению сравнительно частных вопросов не предшествует изложение общесоциологических проблем. Вместе с тем, содержание курса социологии может, как показывает практика, оказаться излишне умозрительным, оторванным от реальной жизни, если оно ограничивается лишь общей теорией и не доводится до социологического анализа хотя бы отдельных социальных явлений и практики их изучения.

В этой связи в организации работы над учебниками и учебными пособиями общегосударственного уровня необходимо, прежде всего, провести достаточно полную, квалифицированную и в то же время критическую “инвентаризацию” всего того, что создано за прошедшие годы преподавания социологических учебных дисциплин и курсов. Следует шире рецензировать учебные пособия, а также провести их серьезное и детальное обсуждение на научно-практической республиканской конференции. Очень важно при этом органично соединить здесь усилия социологов — научных работников и социологов-преподавателей.

Сегодня уже назрел вопрос об объявлении нового конкурса на создание учебников и учебных пособий по социологии. Проведенный четыре года назад конкурс, организованный Министерством образования Украины и Международным фондом “Відродження” в рамках программы “Трансформация гуманитарного образования в Украине”, безусловно, дал тогда определенные положительные результаты. Однако он не решил, да и не мог решить существующую проблему. Изданные по социологии книги, неплохо написанные в научно-теоретическом отношении, слабы в учебно-методическом плане, далеки от типовых программ по социологии, от реалий учебного процесса, например, в инженерных вузах. Они, несомненно, заслуживают дополнительного издания более массовым тиражом, но не как учебники, а как одни из возможных учебных пособий или как книги для чтения по социологии. Когда объявлялся конкурс, подавляющее большинство вузовских кафедр только начинали преподавать курс социологии и поэтому не имели реальной возможности принять участие в нем. Теперь иное положение: опыт в вузах накоплен немалый, без его обобщения вряд ли удастся в ближайшие годы создать хорошие и разносторонние учебники и учебные пособия с учетом государственных стандартов образования.

Более того, в вузовском образовании в последнее время постепенно складывается многоуровневая структура подготовки специалиста. В соответствии с этим преподавание ключевых направлений в развитии социологической науки также приобретает многоуровневый характер. Сегодня можно говорить о становлении трех уровней преподавания:

- начального (10—11 классы школы, техникумы);
- основного (старшие курсы неспециализированных вузов при подготовке бакалавров);
- повышенного (подготовка специалистов-социологов, магистров социально-гуманитарного профиля, курсы повышения квалификации для преподавателей социологии).

Понятно, что каждый уровень предполагает применение не только своей особой методики преподавания, но и оригинальных способов вклю-

чения в учебный курс специальных теоретических исследований, новых социологических концепций, отраслевой социологии. Поэтому потребности преподавания социологических дисциплин актуализируют интерес к научной социологической литературе.

Данный историографический обзор осуществлен, главным образом, исходя из потребностей учебной практики, а не собственно научно-исследовательского процесса. Однако, во избежание чрезмерной категоричности, необходимо сказать о бесплодности попыток жесткого разделения учебной литературы и научно-исследовательских работ. В социологическом наследии известны случаи превращения учебника в классический текст. Примером тому могут служить работы: Э.Дюркгейма “Метод социологии”, Н.Смелзера “Социология”, П.Сорокина “Система социологии” и др. Безоговорочное разделение на “учебную” и “неучебную” литературу не принесет пользы ни преподаванию социологии в вузе, ни социологической науке в целом. Рассмотрение в рамках вузовских курсов как устоявшихся, так и вновь возникающих социологических парадигм является важной формой их апробации и, вместе с тем, способствует развитию и углублению самого учебного курса.

В учебном пособии должна ставиться задача на конкретном материале ознакомить студентов с важнейшими достижениями социологических исследований в соответствующих областях знания и с различными аспектами жизни украинского общества. С этим связано еще одно замечание к учебникам и учебным пособиям. В большинстве из них нет примеров, недостает документальности, привлечения художественной литературы, ярких графиков, схем, таблиц, непосредственного обращения к студентам, то есть всего того, что способствует лучшему усвоению материала. В этом смысле наши учебники пока еще проигрывают лучшим зарубежным образцам.

Серьезным недостатком следует считать и тот факт, что учебные пособия, особенно по исторической социологии, написаны на основе не первоисточников, а переизданных в разное время (и неоднократно) книг, опубликованных некогда в СССР и за рубежом. Настораживают не всегда квалифицированные переводы работ на украинский язык. Под сомнение можно взять и учебные пособия, изданные частным образом без грифа Министерства образования Украины.

Кроме того, наряду с книгами для учебного процесса нужны и популярные пособия по социологии для любознательных. Несмотря на известный кризис в социологии, сегодня она уже становится массовым увлечением. Между тем подобных изданий, как и добротных учебников по социологии, у нас пока нет.

Поэтому нужны учебники и учебные пособия, хорошие и разные. Помимо общих и массовых, нужны также специализированные: для социологических факультетов и отделений, гуманитарных и технических вузов. Только в результате свободной творческой конкуренции в деле оптимизации реального учебного процесса может быть создана благоприятная почва, на которой в ближайшие годы появятся полноценные, тщательно отобранные в ходе практической работы и столь необходимые сегодня учебники и учебные пособия.