

УДК: 338.27:519.216.3

© М.І. Скрипниченко, М.Ю. Авксентьев, О.В. Копійка

**ПРОГНОЗНІ ОЦІНКИ ОСНОВНИХ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ
ПОКАЗНИКІВ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
НА БАЗІ ПРОГРАМНО-АНАЛІТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ
«МАКРОПРОГНОЗ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ»**

У статті розроблено прогнозні оцінки розвитку макроекономічної ситуації в Україні на період до 2014–2015 рр. на основі програмно-аналітичного інструментарію «Макропрогноз економіки України». Проведений аналіз прогнозних ситуацій за альтернативними сценаріями економічної політики згідно з припущеннями блоку екзогенних змінних дозволяє виробити практичні рекомендації щодо механізмів нівелювання та запобігання кризовим ситуаціям, а також регулювання економічного розвитку на середньострокову перспективу.

Ключові слова: економіко-математичні моделі, ІАСБП, прогнозні оцінки розвитку макроекономічної ситуації в Україні.

Протягом періоду 2013–2014 (2015) рр. зовнішній попит, який визначається розвитком світової економіки та курсовою політикою НБУ, буде відігравати вирішальну роль у динаміці економічного зростання України. Так, слабкий зовнішній попит, що зумовив зниження світових цін на сировинні товари, став однією з основних причин погіршення ділової активності та розвитку рецесійних процесів в економіці України у 2012 році (за підсумками року темпи зростання ВВП України за попередніми оцінками знизилися до 0,2% до відповідного періоду 2011 р., а промисловості – до «мінус» 1,8%). Збереження динаміки економічного зростання за цей період було зумовлено певною мірою державною підтримкою внутрішнього попиту за рахунок підвищення бюджетних витрат на соціальні програми, що на тлі низької інфляції спричинило збільшення доходів населення і відповідно зростання споживання (індекс реальної заробітної плати за 2012 р. становив 114,4% порівняно з відповідним періодом 2011 року) [1–2].

У 2013–2014 рр. зовнішній попит, який визначається розвитком світової економіки та курсовою політикою НБУ, буде відігравати вирішальну роль у динаміці економічного зростання України. Лише за умови значного зростання світових цін на сталь можливе зростання ВВП в Україні на рівні 2–2,5%. Але в першому кварталі поточного року світові ціни на сталь відносно відповідного періоду попереднього року знизились більш ніж на 7%, що не сприятиме динамічному розвитку експортоорієнтованих видів економічної діяльності. Перспективи розвитку світової економіки у 2013 році та у 2014 році будуть досить складними під

Розділ 3. Економічне прогнозування

впливом триваючої кризи і стагнації економіки в зоні євро, що стримуватиме розвиток українського експорту (табл. 1).

Таблиця 1 – Припущення макроекономічного прогнозу

Припущення	2013	2014
ВВП, % реальної зміни:		
<i>Світ</i>	2,4	3,1
<i>Російська Федерація</i>	3,6	3,9
<i>США</i>	1,9	2,8
<i>Китай</i>	8,4	8,0
<i>Зона євро/ЄС</i>	-0,3/0,1	1,4 / 1,6
Індекс споживчих цін, грудень до грудня попереднього року, %, зокрема:		
<i>Світ</i>	2,8	3,0
<i>Російська Федерація</i>	6,7	5,4
<i>США</i>	1,8 2,4	2,5
<i>Китай</i>	2,5	3,5
<i>Зона євро/ЄС</i>	1,8/2,0	1,5/1,7
Облікова ставка, %, на кінець року	7,5	7,5
Середньорічний обмінний курс, рубль/дол. США	32,4	33,0
Середньорічний обмінний курс, євро/дол. США	1,35	1,35
Середньорічна ціна на природний газ, дол. США за 1 тис. м ³	400-430	400-430
Ціни на нафту, середньорічна, дол. США/барель	105	105
Зміна тарифів на послуги (грудень до грудня), на базі яких розраховується індекс споживчих цін, %, зокрема:		
<i>природний газ</i>	50	30
<i>електроенергія</i>	50	30
<i>ЖКГ (крім газу та електроенергії), зокрема:</i>		
• <i>водопостачання</i>	50	30
• <i>водовідведення</i>	30	10
• <i>утримання будинків і споруд та прибуткових територій (квартирна плата)</i>	30	10
• <i>теплопостачання</i>	50	30
Мінімальна заробітна плата, середньорічна, грн.	1153	1216
Доходи бюджету від приватизації, млн. грн.	10200	15870

* За відсутності домовленостей про перегляд встановленої формули ціноутворення.

На значний рівень нестабільності вказує те, що провідні міжнародні організації погіршили свої оцінки щодо результатів глобального зростання у 2013–2014 рр. Темпи зростання імпорту товарів та послуг, а відтак і сальдо поточного рахунку платіжного балансу будуть залежати від цін на імпортований природний газ та від обсягів його імпорту.

У 2014 р. подальше погіршення кліматичних умов підвищує вірогідність зростання світових цін на продовольчі товари, що може посилити тиск на інфляційні процеси в Україні. Збереження тенденції уповільнення припливу іноземних інвестицій в країну з огляду на загострення політичної ситуації в країні напередодні старту президентської кампанії.

Темпи зростання розвинутих країн на тлі рецесії в Європі будуть низькими. Це призведе до посилення нестабільності зовнішнього попиту, в тому числі і на метали. Ускладниться доступ до зовнішнього фінансування.

Внаслідок кризи в зоні євро матиме місце загальна валютна нестабільність та коливання курсів долара США та євро. При цьому в умовах підвищеної нестабільності в зоні євро долар залишається більш привабливим ресурсом для заощаджень. Однак ця ситуація може змінитися в майбутньому.

Загалом загальносвітове середовище для розвитку економіки України не буде достатньо сприятливим. При цьому накопичені всередині економіки країни серйозні структурні проблеми та великий обсяг зовнішнього боргу, що підлягає обслуговуванню, роблять її підвищено вразливою до будь-яких коливань світової кон'юнктури та умов зовнішньо-економічного обміну.

Внутрішні припущення прогнозу

У 2013 р. можна очікувати подолання рецесійних процесів в економіці і забезпечення економічного зростання на рівні 1,8% ВВП внаслідок реалізації заходів з боку держави щодо: стабілізації виробництва, включаючи стимулювання внутрішнього виробництва шляхом створення умов для активізації банківського кредитування у реальному секторі, державну підтримку експортерів, що постачають товари на регіональні ринки, де не очікується рецесії (передусім, на ринки Азії, Африки, Росії); стимулювання промислового виробництва через підтримку експортерів за рахунок помірної девальвації гривні та обмеження імпорту з метою підтримки вітчизняного виробника за можливими точками зростання.

Передбачається посилення економічної взаємодії з Росією та її партнерами по Митному союзу, передусім за рахунок відновлення і подальшого розвитку виробничо-технологічної кооперації у виготовленні складної техніки. Зважаючи, що на ринках країн Митного союзу зберігається значний попит на продукцію українських товаровиробників (на продукцію авіапрому, сільгосптехніку, товари автопрому, вагонобудування тощо), активізація розвитку інтеграційних зв'язків з країнами цього союзу створюватиме умови для мінімізації економічних втрат України від глобальної кризи і може стати важливим кроком на шляху відновлення стабільного економічного розвитку та позитивних структурних зрушень. За умов подальшої активізації приватного й державного інвестування та поступового збільшення банківського кредитування можна очікувати створення умов для зростання ВВП України у 2014–2015 рр. в середньому за рік на рівні 2,4–3,5% за оптимістичним сценарієм (табл. 2).

Таблиця 2 – Динаміка макроекономічних індикаторів економіки України за період 1995-2015 рр.

Макроекономічні індикатори	Фактичні дані													Прогноз	
	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 (оцінка)	2013	2014-2015 (в серед. за рік)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Зміна реальних макроекономічних індикаторів:															
ВВП, %	-12,1	5,2	12,1	2,7	7,3	7,9	2,3	-14,8	4,1	5,2	0,2	0,7-1,8	2,4-3,5		
Кінцеві споживчі витрати:															
– сектору загальнодержавного управління, %	-7,9	1,9	1,7	2,3	4,0	1,8	1,1	-2,4	4,0	-2,4	2,2	2,1-2,4	1,9-2,3		
– домашніх господарств, %	-1,6	2,5	13,0	20,1	15,9	17,2	13,1	-14,9	7,1	15,0	11,7	5,2-6,5	6,8-7,8		
Валове нагромадження основного капіталу, %	-19,5	12,4	20,4	3,9	20,9	24,4	-1,26	-50,5	3,9	10,1	0,9	1,8-3,8	5,3-6,4		
Ціни та обмінний курс:															
Індекс споживчих цін (середній за рік), %	-	28,2	9,0	13,5	9,1	12,8	25,2	15,9	9,4	8,0	0,6	4,5-5,8	4,1-5,5		
грудень до грудня попереднього року, %	281,7	25,8	12,3	10,3	11,6	16,6	22,3	12,3	9,1	4,6	-0,2	6,8-7,2	-		

Продовження таблиці.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ціни та обмінний курс:													
Індекс цін виробників (середній за рік), %	-	20,9	20,5	16,7	9,6	19,5	35,5	6,5	20,9	18,9	3,7	7,2-7,7	6,5-7,5
грудень до грудня попереднього року, %	272,1	20,8	24,1	9,5	14,1	23,3	23,0	14,3	18,7	14,2	0,3	9,5-9,8	-
Обмінний курс (середній за рік), грн/дол. США	1,87	5,44	5,31	5,12	5,05	5,05	5,27	7,9	7,94	7,97	7,99	8,3-8,5	8,7-9,0
Грошові агрегати (до попереднього періоду), %													
Грошова база	54,2	54,2	34,2	53,9	17,5	46,0	31,6	4,4	15,8	6,3	5,5	11,2-13,0	11,5-14,0
Грошова маса (М3)	35,1	54,3	32,1	54,4	34,5	51,7	30,2	-5,5	22,7	14,7	12,8	16,3-18,0	17,0-20,0
Бюджетні показники, у % до ВВП:													
Доходи Зведеного бюджету – всього	37,1	28,9	26,5	30,4	31,6	30,5	31,4	29,9	29,1	30,3	31,8	29,8-31,0	28,4-29,8
Витрати Зведеного бюджету – всього	41,9	28,3	29,7	32,1	32,3	31,4	32,6	33,7	34,9	31,7	35,4	31,4-32,8	29,8-31,0
Баланс бюджету	-4,8	0,6	-3,2	-1,8	-0,7	-1,1	-1,5	-4,1	-6,0	-1,8	-3,6	-1,8-(-2,1)	-1,6-(-1,1)

Продовження таблиці .2

Соціальні показники													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Реальна середньомісячна заробітна плага, % до попереднього року	-10,6	-0,9	23,8	20,3	18,3	12,5	6,3	-9,2	10,2	8,7	14,4	8,2-9,2	5,0-5,1
Рівень безробіття (до економічно активного населення за методологією МОП), %	-	11,6	9,2	7,8	7,4	6,9	6,9	9,6	8,8	8,2	7,6	7,1-7,5	7,0-7,4
Зовнішня торгівля, млрд. доларів США:													
Експорт товарів та послуг	-	18,178	41,290	44,378	50,239	64,001	85,612	54,253	69,26	88,84	89,77	97,2-99,2	108,3-110,7
У т.ч. товарів	-	14,572	33,432	35,024	38,949	49,840	67,717	40,394	52,19	69,42	69,81	76,1-77,5	88,7-90,2
Імпорт товарів та послуг	-	15,107	36,310	43,707	53,307	72,153	99,962	56,206	73,24	99,00	104,54	110,4-115,7	120,2-127,6
У т.ч. товарів	-	13,956	29,691	36,159	44,144	60,413	83,808	44,701	60,58	85,67	90,30	97,5-99,2	108,5-110,2
Баланс товарів та послуг	-	3,071	4,980	0,671	-3,068	-8,152	-14,350	-1,953	-3,98	-10,16	-14,77	-16,8-(-16,5)	-12,1-(-16,9)
У т.ч. товарів	-	0,617	3,740	-1,132	-5,194	-10,57	-16,091	-4,307	-8,39	-16,25	-20,49	-21,4-(-21,7)	-19,8-(-20,0)

Джерело: Державна служба статистики України, Національний банк України, оцінки ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України"

У 2013 р. передбачається зростання споживчої інфляції на рівні 5,5–6,8% на кінець року (4,1–6,5% у середньорічному вимірі), враховуючи очікуване збільшення врожаю основних сільгоспкультур у 2013 р. (на 15–20% до попереднього року), а також пожвавлення виробництва на фоні прогнозованого пом'якшення (виходячи із зарубіжного досвіду) грошово-кредитної політики з боку НБУ у 2013–2016 рр. Очікується збереження істотного інфляційного тиску у найближчі роки внаслідок необхідності забезпечення рентабельності виробництва на тлі подорожчання енергетичних ресурсів. Основним сегментом формування інфляційної динаміки виступатиме ЖКГ.

Стосовно цін виробників промислової продукції слід зазначити, що в середньостроковій перспективі очікується зниження цін виробників (до 7,3–7,7% у середньому за рік) під впливом скорочення витрат на виробництво за умов очікуваного впровадження нових, зокрема енергозберігаючих технологій, прогнозованого зниження податкового навантаження на реальний сектор економіки внаслідок переходу до стимулюючої податково-бюджетної політики за результатами проведення економічних реформ та забезпечення активізації сільськогосподарського виробництва за рахунок очікуваного посилення державної підтримки товаровиробників в цій сфері. Заходи державної політики щодо стимулювання економічного зростання закладатиме підвалини для усунення довготривалої диспропорції між змінами цін виробників та споживчої інфляції, що сприятиме зниженню інфляційного тиску на економіку.

У 2013 р. очікується помірна інвестиційна активність підприємств та зростання валового нагромадження основного капіталу на рівні 1,8–3,8%, через недостатню кредитну активність банків, зниження державного інвестування та скорочення можливостей залучення іноземних позик.

В умовах очікуваного погіршення кон'юнктури на світових сировинних ринках прогнозується збереження у 2013–2014 рр. тенденції випереджальної динаміки імпорту порівняно з темпами зміни експорту, яка спостерігалась протягом останніх 7 років, що пов'язано з низькою міжнародною конкурентоспроможністю українських товарів та зниженням зовнішнього попиту на продукцію сировинних галузей та галузей з низьким рівнем переробки.

Спостерігатиметься тільки незначне зростання чисельності економічно активного населення і водночас зайнятого населення при відносно низькому рівні безробіття за методологією МОП (в межах 7,1–7,5%), що буде спричинено проявом структурного безробіття в умовах модернізації реального сектора економіки.

Прогнози середньомісячної заробітної плати (СМЗП) і наявного доходу домогосподарств виконано при припущеннях, що у 2013–2016 рр. чисельність населення України майже не змінюватиметься внаслідок зменшення потоку мігрантів з України при ускладненні соціально-економічної ситуації у країнах ЄС та інших високорозвинених країнах.

Зростання СМЗП буде забезпечено зростанням мінімальної заробітної плати (МЗП) на рівні, вищому на 2% за середній рівень індексу споживчих цін за рік. Порівняно з 2010–2012 рр. передбачено меншу кількість змін МЗП впродовж року (від 4–5 разів за рік до 1–2 разів), що означатиме нерівномірну індексацію МЗП відносно до зростання цін.

Зберігатиметься тенденція до незначного вирівнювання СМЗП зайнятих у бюджетній сфері порівняно із СМЗП зайнятих у високооплачуваних видах діяльності.

Оскільки впродовж 2013–2016 рр. за базовим сценарієм розвитку економіки України реальні темпи ВВП залишатимуться нижчими 5%, зокрема у 2013–2014 рр., то доходи домогосподарств із основних джерел не забезпечуватимуть суттєвого зростання їхнього реального наявного доходу.

У бюджетній сфері у 2013 р. державна політика спрямовуватиметься на підвищення збалансованості державних фінансів з досягненням помірною дефіциту Зведеного бюджету (на рівні відповідно 1,8–2,1%). Дотримання цієї умови дасть змогу забезпечити перехід до активного стимулювання економічного розвитку, в тому числі шляхом поступового зниження податкового навантаження на виробництво. В умовах мінливості кон'юнктури світових ринків та обмеженості фінансових ресурсів основним завданням бюджетної політики стає досягнення збалансованості між бюджетною консолідацією (довгостроковою стратегією зниження дефіциту бюджету та державного боргу) і підтриманням економічного зростання.

Оскільки очікувана в середньостроковому періоді одночасна реалізація заходів, орієнтованих як на скорочення дефіциту бюджету, так і на реформування системи державного управління, відбуватиметься в умовах здійснення податкової реформи і супроводжуватиметься зниженням обсягів податкових надходжень до бюджету, то ключовим питанням бюджетної політики має стати підвищення ефективності видатків бюджету без збільшення їх обсягу. Зростанню ефективності бюджетних ресурсів сприятимуть заходи державної політики щодо активного нарощування інвестиційних витрат бюджету. Водночас через поширення практики зловживань та корупційних дій у сфері використання бюджетних коштів цей процес має здійснюватися із застосуванням прозорого механізму розподілу бюджетних ресурсів [3–4].

Внаслідок нестабільних умов зовнішньої торгівлі та переважання сировинної складової в українському товарному експорті очікується продовження у короткостроковій перспективі тенденції випереджальної динаміки імпорту порівняно з темпами зміни експорту, яка спостерігалась протягом останніх 7 років, що зумовлено значною мірою обмеженими можливостями випуску сировинних галузей та галузей з низьким рівнем переробки через скорочення зовнішнього попиту. Поряд з тим передбачається, що у 2014–2015 рр. розрив між показниками зміни обсягів імпорту та експорту зменшуватиметься, зокрема внаслідок упровадження заходів державної політики, спрямованих на розвиток імпортозаміщення та поширення внутрішнього виробництва, в тому числі у рамках прийнятої наприкінці минулого (2011) року Державної програми розвитку внутрішнього виробництва в Україні.

Динаміка курсу гривні в перспективному періоді визначатиметься в значній мірі політикою НБУ, спрямованою на стримування (нівелювання) значних коливань курсу і стабілізацію функціонування валютного ринку. У 2013 р. значні виплати за зовнішніми зобов'язаннями України за умов можливого зниження валютних надходжень від українського експорту та вірогідних труднощів щодо залучення зовнішнього фінансування спричинятимуть

певні девальваційні очікування. За результатами 2013 р. можна очікувати девальвацію гривні до рівня 8,3–8,5 у середньорічному вимірі.

Проте існують ризики та загрози, за яких можливий песимістичний сценарій розвитку подій з важкопрогнозованими та руйнівними наслідками для економіки України [4–5]:

- посилення впливу руйнівних шоків ззовні на процеси стабілізації економіки України; ефект падіння довіри до євро через прогнозоване уповільнення економічної динаміки та гостру боргову кризу у південних та інших країнах Єврозони може спровокувати нову хвилю фінансової кризи у світовій економіці, що негативно вплине на економіку України;

- в умовах збереження кризових явищ, зростання безробіття й загострення проблем збалансованості державних бюджетів, особливо для низки країн Єврозони, очікуване погіршення ситуації на ринках багатьох країн – торговельних партнерів України через обмеження доступу до кредитних ресурсів на світових ринках капіталу на фоні поширення політичного конфлікту в країнах Африканського континенту – гальмуватиме відновлення виробництва в експортоорієнтованих галузях України та погіршуватиме динаміку бюджетних доходів;

- поширення в країнах – торговельних партнерах політики імпортозаміщення призведе до втрат Україною вагомих сегментів світових ринків, зокрема ринків найбільшого споживача українських товарів – Російської Федерації;

- подальше нарощення внутрішнього боргу без адекватного використання ресурсів на модернізацію економіки та продовження практики отримання доходів для повернення раніше зроблених запозичень;

- розбалансування ринку праці внаслідок: реалізації курсу уряду на модернізацію основних фондів на інноваційних засадах, що може призвести до розбалансування потреби і пропозиції робочої сили за кваліфікаційними ознаками; декларованих урядом намірів продовжувати політику жорстких фінансових обмежень у бюджетній сфері, а також активізувати реформи у сфері охорони здоров'я та освіти, що може призвести до суттєвих звільнень робітників в цих сферах діяльності, а також кількості студентів, які можуть суттєво поповнити армію безробітних;

- посилення дефіциту кваліфікованих кадрів, особливо для промислово орієнтованих регіонів, внаслідок кадрових втрат та погіршення проведення освітньо-кваліфікаційної роботи у період фінансово-економічної кризи, а також посилення розбалансованості між кваліфікаційними характеристиками попиту та пропозиції робочої сили;

- ризики у формуванні доходів домашніх господарств і розвитку споживчого ринку обумовлені постійними очікуваннями до зростання інфляції і безробіття, обмінного курсу, значним відставанням темпів продуктивності праці від темпів оплати праці і середньомісячної заробітної плати;

- ризики у здійсненні намірів Уряду щодо поліпшення добробуту населення України пов'язані з низьким рівнем довіри до Уряду, Верховної Ради і політичних партій впродовж тривалого часу;

– при значному розшаруванні, поляризації домогосподарств за доходами, низькій частці населення, яке ідентифікує себе середнім класом, песимістичних споживчих настроях щодо розвитку економіки у середньостроковому періоді існують ризики у розбалансуванні між доходами і потребами домашніх господарств, у недоспоживанні товарів і послуг, у реалізації ініціатив Уряду щодо забезпечення домашніх господарств доступним і якісним житлом на пільгових умовах і при низьких процентних ставках на іпотечні кредити.

Вірогідність вказаних ризиків, які можуть реалізуватися в середньостроковій перспективі, зменшуватиметься при успішному запровадженні антикризових заходів, здійсненні структурних реформ та модернізації економіки. Перспективи подолання наслідків загальносвітової кризи та формування засад стабільного економічного зростання економіки визначатимуться темпами активізації внутрішнього і зовнішнього попиту та результативністю державної політики, спрямованої на реалізацію антикризових заходів та послідовне проведення системних реформ з метою розв'язання стратегічних завдань структурно-інноваційної модернізації економіки.

Список використаної літератури

1. Фактори макроекономічної нестабільності в системі моделей економічного розвитку : кол. моногр. / за ред. д-ра екон. наук М.І. Скрипниченко; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2012. – С. 96–106.
2. Ризики та перспективи розвитку України у період посткризового відновлення. / [А.І. Даниленко, В.В. Зимовець, В.Р. Сіденко та ін.] за ред. чл.-кор. НАН України А.І. Даниленко; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. НАН України. – К., 2012. – 348 с.
3. Скрипниченко М.І., Приходько Т.І., Соколик М.П., Лебеда Т.Б. Прогноз макроекономічних показників на 2013–2015 роки. Ризики на 2013–2015 роки / Україна: перспективи розвитку. Консенсус "Investigation of methodological approaches to monitoring and evaluating the implementation of reforms in public finance"–прогноз. Періодичне видання. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Програма розвитку ООН в Україні. / Управління макроекономічного прогнозування. / Проект Цілі Розвитку Тисячоліття, 2012. – 35 с. – С. 25–31.
4. Heyets V., Skrypnychenko M. Eastern Europe Consensus Forecast / London, Unated Kingdom, 2012(1–12-й випуск) / www.consensuseconomics.com.
5. Heyets V., Skrypnychenko M. / Ukraine country report: Development trends, influence factors, forecast macroindicators of Ukraine's economy for the period until 1015 / Project LINK Fall Meeting, New York, October 22–24, 2012, Toronto, Canada, 2012. – 18 p. / www.chass.utoronto.ca/link.

Стаття надійшла до редакції 26.02.13 українською мовою

© М.И. Скрипниченко, М.Ю. Авксентьев, О.В. Копейка
ПРОГНОЗНЫЕ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА БАЗЕ
ПРОГРАММНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ
«МАКРОПРОГНОЗ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ»

В статье разработаны прогнозные оценки развития макроэкономической ситуации в Украине на период до 2014–2015 гг. на основе программно-аналитического инструментария «Макропрогноз экономики Украины». Проведен анализ прогнозных ситуаций в соответствии с альтернативными сценариями экономической политики согласно предположениям блока экзогенных переменных, что позволяет разработать практические рекомендации относительно механизмов нивелировки и предотвращения кризисных ситуаций, а также регуляции экономического развития на среднесрочную перспективу.

© M.I. Skripnichenko, M.U. Avksientiev, O.V. Kopyka
ESTIMATIONS OF BASIC MACROECONOMIC INDEXES
FOR UKRAINIAN ECONOMY ON THE BASE OF PROGRAM-ANALYTICAL TOOL
«MACROPROGNOSIS OF ECONOMY OF UKRAINE»

In the article the prognosis estimations of development of macroeconomic situation are developed in Ukraine on a period to 2014–2015 on the basis of programmatic analytical tool «Macroprognosis of economy of Ukraine». The analysis of prognosis situations is conducted after the alternative scenarios of economic policy in obedience to suppositions of block of exogenous variables allows to make practical recommendations in relation to the mechanisms of leveling and prevention of crisis situations, and also adjusting of economic development, on a medium-term prospect.