

Академик НАН Украины А. М. Ковалев, В. Н. Неспирный,
А. С. Суйков

Существование функции со знакопостоянной производной для автономных систем дифференциальных уравнений

Для автономной системы дифференциальных уравнений при условии выполнения условий существования и единственности решений в окрестности стационарной точки доказано существование функции, производная которой в силу системы является знакопостоянной. При доказательстве использованы результаты Н. Н. Красовского и Х. Л. Массеры.

Появление дополнительных функций [1, 2] внесло конструктивный элемент в теорию устойчивости движения, связанный с процедурой построения функций Ляпунова. Исходным этапом в построении функции Ляпунова стало получение функции, имеющей знакопостоянную производную в силу системы, которая затем преобразуется к виду, когда множество обращения в ноль ее производной является инвариантным. Преобразованная функция позволяет решать все задачи устойчивости, включая и частичную устойчивость [3]. Учитывая важность такой функции, встал вопрос о ее существовании, который тесно связан с задачей о существовании функции со знакоопределенной производной, поставленной и решенной Н. Н. Красовским [4]. Опираясь на результаты Н. Н. Красовского [4] и Х. Л. Массеры [5], в настоящей работе доказана теорема о существовании функции, имеющей знакопостоянную производную.

1. Постановка задачи. Будем рассматривать автономную систему дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = \frac{dx}{dt} = f(x), \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad f \in C, \quad f(0) = 0. \quad (1)$$

Для произвольной функции $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ через $\dot{g} = \langle \nabla g, f \rangle$ будем обозначать производную этой функции вдоль произвольной траектории системы (1). Здесь $\langle \cdot, \cdot \rangle$ означает скалярное произведение в \mathbb{R}^n . Кроме того, введем обозначения $B(x_0, \varepsilon) = \{x: |x - x_0| < \varepsilon\}$ — окрестность точки x_0 радиуса ε , $x(t; x_0)$ — решение системы (1), удовлетворяющее начальному условию $x(0) = x_0$.

Рассмотрим вопрос о существовании функции $V(x)$, производная которой в силу системы (1) является знакопостоянной функцией. Следующая теорема дает положительный ответ на этот вопрос, и ее доказательство определяет некоторый способ построения искомой функции.

Теорема 1. Пусть для системы (1) в некоторой области M выполнены условия существования и единственности решений. Если в любой окрестности начала координат $B_\varepsilon \subset M$, существует точка $x_0 \in B_\varepsilon$ такая, что решение $x(t; x_0)$ в некоторый момент времени T (возможно $T < 0$) покидает множество M , т. е. $x(T, x_0) \notin M$, то существует непрерывная функция V , не равная нулю тождественно, производная \dot{V} которой в силу системы (1) непрерывна и отрицательно постоянна на множестве M .

2. Классификация траекторий автономной системы. Зафиксируем число r и будем рассматривать окрестность нуля

$$M = B(0, r) = \{x: |x| \leq r\}, \quad (2)$$

а также множество

$$M^\varepsilon = B(0, r + \varepsilon_0) = \{x: |x| < r + \varepsilon_0\}, \quad \varepsilon_0 > 0. \quad (3)$$

Разобьем M на подмножества согласно характеру поведения траекторий:

$$\begin{aligned} M_1 &= \{x_0 \in M: \exists t_1 \leq 0, \varepsilon_0 > 0: x(t_1 - \varepsilon) \notin M \forall \varepsilon < \varepsilon_0, x(t; x_0) \in M \forall t > t_1, \\ &\quad \lim_{t \rightarrow +\infty} x(t; x_0) = 0\}, \\ M_2 &= \{x_0 \in M: \exists t_2 \geq 0, \varepsilon_0 > 0: x(t_2 + \varepsilon) \notin M \forall \varepsilon < \varepsilon_0, x(t; x_0) \in M \forall t < t_2, \\ &\quad \lim_{t \rightarrow -\infty} x(t; x_0) = 0\}, \\ M_3 &= \{x_0 \in M: \exists t_1 \leq 0, t_2 \geq 0, t_1 \neq t_2, \varepsilon_0 > 0: x(t_1 - \varepsilon; x_0) \notin M, \\ &\quad x(t_2 + \varepsilon, x_0) \notin M, \forall \varepsilon < \varepsilon_0, x(t; x_0) \in M, \forall t: t_1 \leq t \leq t_2\}, \\ M_0 &= M \setminus M_{123}, \quad M_{123} = M_1 \cup M_2 \cup M_3. \end{aligned} \quad (4)$$

Здесь множества M_i , $i = \overline{1, 3}$, совпадают с одноименными множествами, определенными в работе [4]. Однако в отличие от случая Красовского, множество M_0 (содержащее целые траектории или полутраектории, целиком лежащие в M) может быть непусто.

Введем также обозначения для границы множества M :

$$M^* = \partial M = \{x: |x| = r\}, \quad M_i^* = M_i \cap M^*.$$

Множества M_i , очевидно, инвариантны. Точную структуру множества M_0 не всегда просто определить, однако легко показать, что M_0 принадлежат траектории, полностью лежащие в M .

3. Построение функции. Учитывая результаты Массеры [5] и Красовского [4], можно предложить следующий вид функции V :

$$V(x) = \gamma(x)V_0(x), \quad V_0(x_0) = \begin{cases} 0, & x_0 \in M_0, \\ \int_0^{+\infty} G(|x(t; x_0)|) dt, & x_0 \in M_1, \\ \int_{-\infty}^0 G(|x(t; x_0)|) dt, & x_0 \in M_2, \\ \int_{T(x)}^0 G(|x(t; x_0)|) dt, & x_0 \in M_3. \end{cases} \quad (5)$$

Здесь $T(x) = (t_1 + t_2)/2$, где $t_1 > 0$, $t_2 < 0$ — моменты времени, когда траектория достигает M^* . Согласно [4], функция $V_0(x)$ непрерывна на M_{123} , а ее производная $\dot{V}_0(x)$ положительно определена на M_{123} . Это означает, что $\dot{V}_0(x) \geq 0$ на M . Функция $\gamma(x)$, определенная

на всем множестве M , должна выбираться так, чтобы функция V оставалась непрерывной на M , а \dot{V} — положительно постоянной. То есть $\gamma(x)$ предназначена для сглаживания возможных разрывов функции $V_0(x)$ без потери других требуемых свойств. В тривиальном случае $M_0 = \{0\}$ достаточно взять $\gamma(x) \equiv 1$, однако в случае более сложного M_0 такой выбор не может гарантировать непрерывности.

Введем функцию $\bar{\gamma}$, определенную на M^* :

$$\begin{aligned} \bar{\gamma}(x): M^* &\rightarrow \mathbb{R}; & \bar{\gamma} &\in C^1, \\ \bar{\gamma}(x) = \nabla \bar{\gamma}(x) &= 0 & \text{при} & \quad x \in M_0^*, \\ \bar{\gamma}(x) &\geq 0 & \text{при} & \quad x \in M_1^* \cup M_2^* \cup M_3^*, \\ \bar{\gamma}(x(t_1, x_0)) &= \gamma(x(t_2, x_0)) & \forall x_0 &\in M_3, \end{aligned} \tag{6}$$

и определим

$$\gamma(x_0) = \begin{cases} 0, & x_0 \in M_0, \\ \bar{\gamma}(x(t_1; x_0)), & x_0 \in M_1, \\ \bar{\gamma}(x(t_2; x_0)), & x_0 \in M_2, \\ \bar{\gamma}(x(t_1, x_0)) = \bar{\gamma}(x(t_2, x_0)), & x_0 \in M_3, \end{cases} \tag{7}$$

где $t_1 > 0$, $t_2 < 0$ — моменты времени, когда траектория достигает границы множества M .

Для доказательства основной теоремы потребуются следующие вспомогательные утверждения.

Утверждение 1. Пусть $f_1, f_2: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ и пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$. Если f_1 непрерывна в x_0 и $f_1(x_0) = 0$, а f_2 ограничена в некоторой окрестности x_0 , то $f_1 f_2$ непрерывна в x_0 .

Доказательство. Пусть $B(x_0, r)$ — окрестность x_0 и $|f_2(x)| \leq m$ при $x \in B(x_0, r)$. Непрерывность f_1 в x_0 значит, что $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0: |f_1(x) - f_1(x_0)| < \epsilon$ при $|x - x_0| < \delta$. Но тогда

$$|f_1(x)f_2(x) - f_1(x_0)f_2(x_0)| \leq m|f_1(x) - f_1(x_0)| < m\epsilon$$

при тех же x , что и означает непрерывность $f_1 f_2$ в точке x_0 .

Утверждение 2 (непрерывность траекторий). Пусть для системы (1) известно решение $x(t; x_0)$, $0 \leq t \leq T$, и пусть в некоторой окрестности

$$D = \{x: \min_{0 \leq t \leq T} |x - x(t; x_0)| < d\}$$

выполнены условия существования и единственности решений системы (1). Тогда

$$\forall \epsilon \in (0, d) \quad \exists \delta > 0: \quad x_* \in B(x_0, \delta) \Rightarrow |x(t; x_*) - x(t; x_0)| < \epsilon \quad \text{при} \quad 0 \leq t \leq T.$$

Для доказательства используется непрерывная зависимость решений (1) от начальных условий в обычной формулировке.

Утверждение 3. Множество M_{123} открыто в M , т. е. если $x_0 \in M_{123}$ и $B(x_0, \epsilon) \subset M$ для некоторого ϵ , то $B(x_0, \epsilon) \subset M_{123}$.

Доказательство. По определению M_{123} , существует отрезок траектории $x(t; x_0)$, лежащий в M при $0 \leq t \leq t^*$ (либо $t^* \leq t \leq 0$), для которого $x(t + \delta; x_0) \notin M$ для некоторого

малого δ . M замкнуто, поэтому существует $q: B(x(t^*; x_0), q)$. Но тогда из утверждения 2 следует, что существует $B(x_0, \varepsilon): x(x', t') \in B(x(t^*; x_0), q)$ для любого $x' \in B(x_0, \varepsilon)$ при соответствующем выборе t' .

Утверждение 4. Пусть $\{x_i\}$, $x_i \in M_{123}$, — сходящаяся последовательность,

$$\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = x_0, \quad x_0 \notin M_{123}, \quad x_0 \neq 0.$$

Тогда

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \gamma(x_i) = 0. \tag{8}$$

Доказательство. Поскольку $\{x_i\} \subset M_{123}$, то для каждого x_i существует точка $x_i^* = x(t^*; x_i) \in M_{123}^*$, а если $x_i \in M_3$, то кроме x_i^* существует также вторая точка x_i^{**} и момент времени t^{**} с такими же свойствами. Рассмотрим последовательность X^* , составленную из точек x_i^* и, для тех i , для которых они существуют, x_i^{**} , и соответствующую последовательность T моментов времени t^* и t^{**} .

Выберем произвольную сходящуюся подпоследовательность $\{x_{i_k}^*\}$ из X^* ,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{i_k}^* = x_0^*,$$

и соответствующую ей подпоследовательность $\{t_{i_k}\}$ из T . Из непрерывной зависимости от начальных условий следует, что существует конечный либо бесконечный предел t_{i_k} .

Пусть $\lim t_{i_k} = t^*$, т.е. предел конечный. Тогда

$$x_0 = \lim x_i = \lim x(-t_i^*; x_i^*) = \lim x(-t^*; x_i^*) = x(-t^*; x_0^*);$$

здесь использована непрерывная зависимость $x(t; x_0)$ сначала по t , затем по x . Но поскольку $x_0 \notin M_{123}$ и $x_0 = x(-t^*; x_0^*)$, то $x_0^* \notin M_{123}^*$.

Пусть $\lim t_{i_k} = +\infty$ или $\lim t_{i_k} = -\infty$. Тогда x_0 является предельной точкой, к которой стремятся траектории $x(t; x_i)$. Но поскольку $x_i \in M_{123}$, то такой предельной точкой может быть только $x_0 = 0$.

Утверждение 5. Функция γ непрерывна в $M \setminus \{0\}$.

Доказательство. Рассмотрим произвольную последовательность $\{x_i\} \in M$,

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \{x_i\} = x_0 \neq 0,$$

и покажем, что

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \gamma(x_i) = \gamma(x_0). \tag{9}$$

1. Пусть $\gamma(x_0) \neq 0$. Тогда из (7) следует, что $x_0 \in M_{123}$ и $\exists x_0^*$. Поскольку M_{123} открыто, то $\exists N: \forall i > N x_i \in M_{123}$, и $\forall i > N \exists x_i^*$. Из непрерывности траектории $x(t; x_0)$ получаем, что $\exists \lim_{i \rightarrow \infty} x_i^* = x_0^*$. Поскольку $\bar{\gamma}$ непрерывна, то

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \bar{\gamma}(x_i^*) = \gamma(x_0^*),$$

что с учетом формулы (7) означает (9).

2. Пусть $\gamma(x_0) = 0$ и $\exists N: \forall i > N \ x_i \notin M_{123}$. Тогда $\gamma(x_i) = 0$ при $i > N$ и, следовательно, (9) выполнено.

3. Пусть $\gamma(x_0) = 0$ и $\forall N > 0 \exists i > N: x_i \in M_{123}$. Выделим из последовательности $\{x_i\}$ подпоследовательности $\{x_i^M\} \in M_{123}$ и $\{x_i^0\} \notin M_{123}$. Поскольку $\gamma(x_i^0) = 0$, то сходимость всей последовательности определяется сходимостью подпоследовательности $\gamma(\{x_i^M\})$. Согласно утверждению 4

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \gamma(x_i^M) = 0,$$

а следовательно, (9) имеет место.

Утверждение 6. *Функция γ , определенная формулой (7), существует для любой системы вида (1) в заданной области M в предположении, что в M выполнены условия существования и единственности решений.*

Доказательство. Существование и единственность решений в M означают существование разбиения (4). В таком случае функция γ будет определена в любой точке M , если определена функция $\bar{\gamma}$ на границе M .

Для того чтобы определить $\bar{\gamma}$, рассмотрим границу M^* . Это гладкое многообразие в \mathbb{R}^n , следовательно, его можно рассматривать как риманово многообразие с метрикой $d(\cdot, \cdot)$. Пусть

$$\bar{\gamma}: M^* \rightarrow \mathbb{R}, \quad \bar{\gamma}(x) = \min_{x' \in M_0^*} d(x, x'). \quad (10)$$

Множество M_0 замкнуто (утверждение 3), поэтому минимум всегда достигается. Естественная метрика d непрерывна на M^* , поэтому и $\bar{\gamma}(x)$ является непрерывной функцией.

Отметим, что (10) является лишь одним из возможных способов построить $\bar{\gamma}$, однако он применим для произвольной системы с указанными свойствами и позволяет доказать существование $\bar{\gamma}$.

Доказательство основной теоремы. Выберем области (2) и (3) таким образом, чтобы условия существования и единственности решений (1) выполнялись в M^ε . Это заведомо можно сделать за счет выбора числа r . Разобьем область M на M_i , $i = \overline{0, 3}$. Построим функцию V_0 в виде (5); согласно [4], это возможно. Воспользовавшись утверждением (6), построим функцию γ в области M .

Запишем функцию V в виде (5). Докажем, что она непрерывна вместе со своей производной на M .

Поскольку $\gamma(x) \geq 0$ и $\dot{\gamma}(x) = 0$ при $x \in M$ по построению, то $\dot{V}(x) \geq 0$, и остается показать, что функция $V(x) = \gamma(x)V_0(x)$ является непрерывной в M .

Функция V_0 ограничена на M и непрерывна на M_{123} ; кроме того, $V_0(0) = 0$. Функция $\gamma(x)$ ограничена на M , непрерывна на $M \setminus \{0\}$, и $\gamma(x) = 0$ при $x \in M_0$. Следовательно, согласно 1, $V(x)$ непрерывна на M .

Производная в силу системы (1)

$$\dot{V}(x) = \gamma(x)\dot{V}_0(x) + \dot{\gamma}(x)V_0(x) = \gamma(x)\dot{V}_0(x), \quad (11)$$

поскольку $\gamma(x)$ постоянна вдоль траекторий системы (1), а следовательно, $\dot{\gamma}(x) = 0$. Функция $\dot{V}_0(x)$ также непрерывна на M_{123} , $\dot{V}_0(0) = 0$, поэтому согласно утверждению 1 $\dot{V}(x)$ непрерывна на M .

Поскольку $\gamma(x) \geq 0$ и $\dot{V}(x) \geq 0$, то из (11) следует $\dot{V}(x) \geq 0$. Таким образом, теорема доказана.

1. Ковалев А. М. Построение функции Ляпунова со знакоопределенной производной для систем, удовлетворяющих теореме Барбашина–Красовского // Прикл. математика и механика. – 2008. – **72**, вып. 2. – С. 266–272.
2. Ковалев А. М., Суйков А. С. Функции Ляпунова для систем, удовлетворяющих условиям теоремы Барбашина–Красовского // Доп. НАН України. – 2008. – № 12. – С. 22–27.
3. Ковалев А. М. Решение задач устойчивости для нелинейных систем с известной функцией со знаком постоянной производной // Механика твердого тела. – 2009. – Вып. 32. – С. 3–28.
4. Красовский Н. Н. Об обращении теорем А. М. Ляпунова и Н. Г. Четаева о неустойчивости для стационарных систем дифференциальных уравнений // Прикл. математика и механика. – 1954. – **18**, вып. 5. – С. 513–532.
5. Massera J. L. On Liapounoff's conditions of stability // Ann. Math. Second Series. – 1949. – **50**, No 3. – P. 705–721.

*Институт прикладной математики
и механики НАН Украины, Донецк*

Поступило в редакцию 26.01.2012

Академік НАН України **О. М. Ковальов, В. М. Неспірний, О. С. Суйков**

Існування функцій зі знакосталою похідною для автономних систем диференціальних рівнянь

Для автономної системи диференціальних рівнянь, що задовольняє умови існування та єдиності розв'язків в околі стаціонарної точки, доведено існування функції, похідна якої внаслідок системи є знакосталою. При доведенні використані результати М. М. Красовського та Х. Л. Массери.

Academician of the NAS of Ukraine **A. M. Kovalev, V. N. Nesporny, A. S. Suykov**

Existence of a function with constant-sign derivative for autonomous systems of differential equations

For an autonomous system of differential equations satisfying the conditions of existence and uniqueness of solutions in a vicinity of the stationary point, the existence of a function with constant-sign derivative along trajectories of the system is proven. In the proof, Krasovskii's and Massera's results are used.