

Б. В. Магомедов

(К и е в)

## НАЗЕМНЫЕ ДЕРЕВО-ГЛИНЯНЫЕ ПОСТРОЙКИ ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ

---

*Статья дает краткую характеристику наземных дерево-глинобитных построек черняховской культуры (однокамерных и двухкамерных), особенностям их несущих опор (двухнефной и трехнефной конструкции), строению стен (из плетня, бревен, дерна) и крыши (камыш, нередко обмазанный глиной), их размерам. С исчезновением черняховской культуры традиция наземного домостроительства прерывается.*

*К л ю ч е в ы е с л о в а:* черняховская культура, готы, наземные жилища, опорные столбы.

Население, которое оставило черняховскую культуру, со второй трети 3 в. по начало 5 в. занимало обширные пространства на территории современной Украины, Молдавии, Румынии и Российской Федерации. Важной составной частью реконструкции материальной культуры и происхождения этого народа является изучение традиций его домостроительства.

По конструктивным особенностям черняховские постройки делятся на три группы: углубленные, наземные каркасные из дерева и глины, каменные. Географически типы жилищ распределяются неравномерно (рис. 1). Каменное домостроительство сосредоточено в Причерноморском регионе. В большинстве областей черняховского ареала встречаются как углубленные, так и наземные каркасные постройки. Примерно на 18 % поселений открыты оба типа сооружений (без учета каменных). На остальных обнаружены только углубленные жилища (29 %) или только наземные из дерева и глины (53 %). Таким образом, большинство черняховского населения обитало в наземных домах. Однако при подсчете раскопанных сооружений соотношение оказывается иным. К концу XX века было исследовано около 300 углубленных жилищ на 80 поселениях и несколь-

ко более 200 наземных каркасных жилищ на 120 поселениях (каталог см. [Магомедов, 2001, с. 195—198]. Такая диспропорция объясняется прежде всего плохой сохранностью наземных объектов.

При раскопках, как правило, находят остатки сгоревших наземных домов, так как от них сохраняется хорошо заметная обожженная глиняная обмазка стен и крыши. Постройки, которые разрушились иным путем, археологически проследить труднее. В условиях украинских глубоких черноземов следы столбов в земле часто не видны. В этих случаях находят очаг, скопления керамики, костей и другие вещи, но истинные размеры зданий установить трудно. Иногда такие остатки интерпретируют как «наружные очаги» или «летние кухни». Если же обветшавшее наземное жилище было в древности разрушено вместе с очагом, то его зафиксировать в черноземе практически невозможно. В то же время котлован отслужившей углубленной постройки заполнялся бытовым мусором и теперь является для археологов хорошо читаемым объектом.

Среди зафиксированных наземных жилищ большинство составляют однокамерные постройки площадью от 10 до 50 м<sup>2</sup> с формой, близкой к квадрату или прямоугольные (рис. 2). Дома такой площади бывают и двухкамерными. Более чем на 20 поселениях найдены остатки так называемых «длинных домов». Это вытянутые в плане постройки площадью от 60 до 160 м<sup>2</sup> (рис. 3; 4, 1). Как правило, они разделены на две камеры, иногда с небольшим центральным помещением — сенями. Длинные дома часто располагались по оси восток — запад, фасадная южная стена при этом хорошо прогревалась солнцем. Восточное помещение

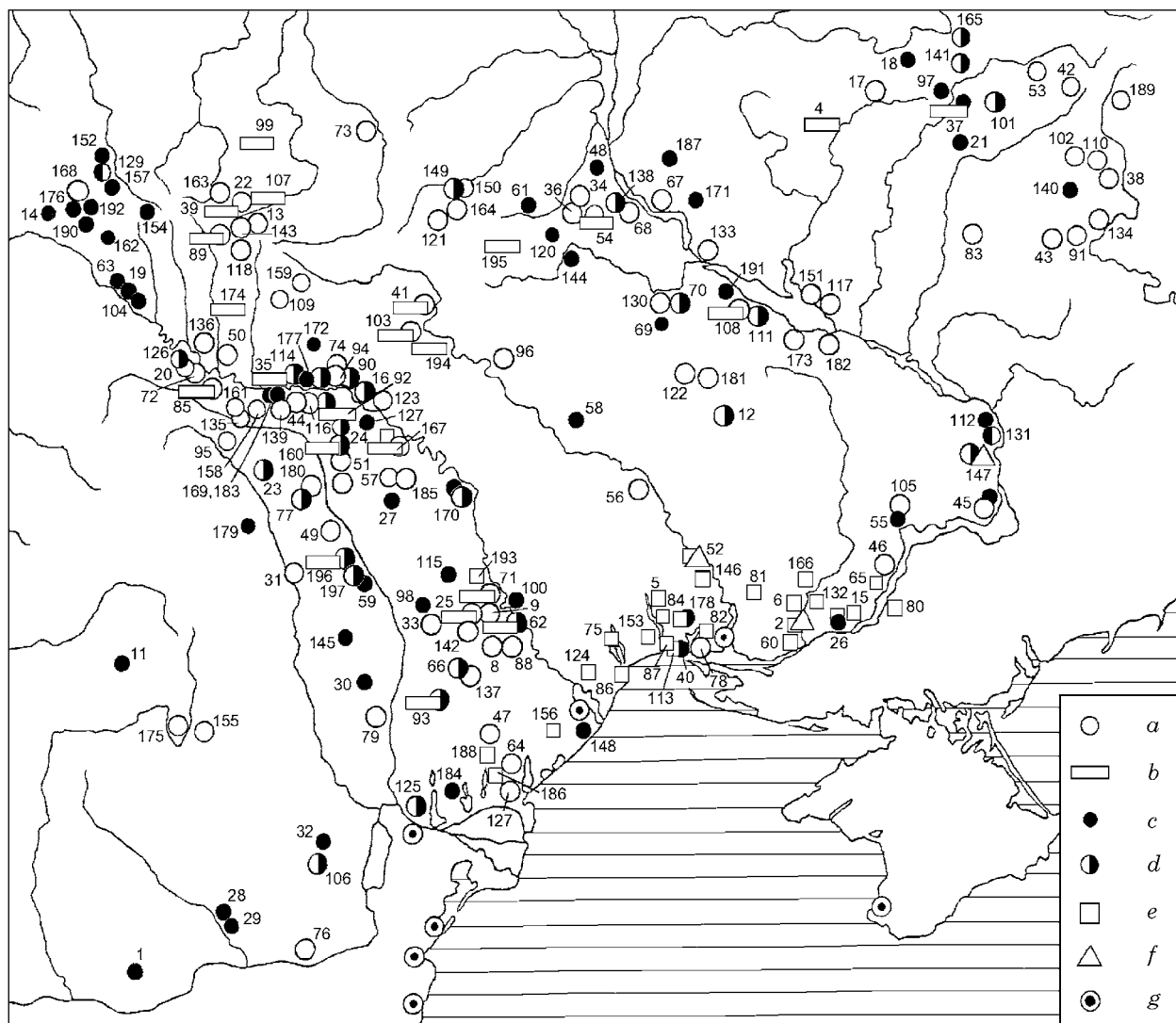
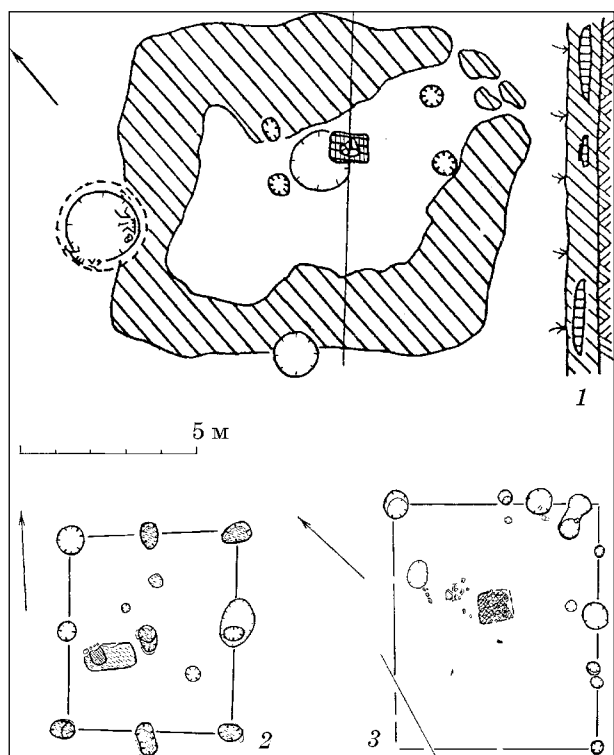


Рис. 1. Карта поселений черняховской культуры; цифровые обозначения соответствуют номерам памятников [см. Магомедов 2001, приложение 1]. Условные обозначения: *a* — наземные постройки, *b* — «длинные дома», *c* — углубленные постройки, *d* — углубленные и наземные постройки, *e* — каменные постройки, *f* — черняховские городища, *g* — античные города



служило для жилья. Здесь был очаг, часто находят грузила от ткацкого станка, посуду и другие вещи. Западное хозяйственное помещение предназначалось для скота. Такая планировка жилища традиционна для северных германцев.

При благоприятных почвенных условиях на месте наземных построек удается проследить столбовые ямы несущей конструкции. В домах большой площади опоры располагались не только вдоль стен, но и во внутреннем объе-

Рис. 2. Наземные дома: 1 — Голяны, жилище 1; 2 — Гребинки, постройка 1; 3 — Винница-Вишенка, жилище 3

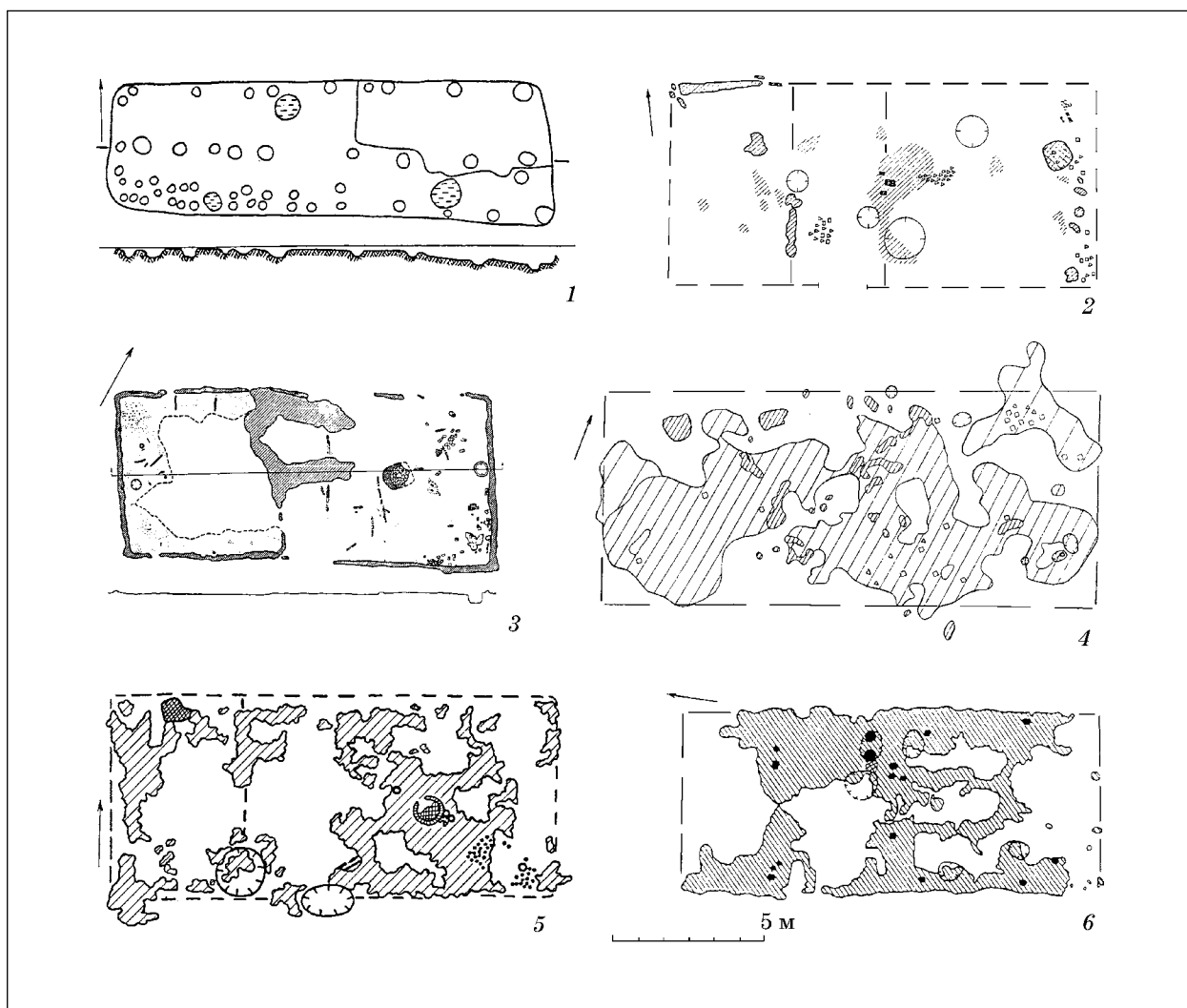


Рис. 3. «Длинные дома»: 1 — Великая Слобода, постройка 1; 2 — Гребинки, постройка 2; 3 — Лепесовка, постройка на раскопе 2; 4 — Винница-Вишенка, жилище 1; 5 — Артюховка; 6 — Леськи, жилище 1

ме здания — для распределения веса кровли. Они бывают расположены в один ряд (поддерживают конек и делят внутреннее пространство надвое) — двухнефная конструкция (рис. 3, 1, 2) и в два ряда — трехнефная конструкция (рис. 4) [Магомедов, 1989]. Двухнефные постройки имеют ширину не более 6 м (Великая Слобода, Лепесовка). Трехнефные дома, как правило, шире: 7—9 м (Шершни, Курники, Будешты, Русяны) и даже до 11 м (Собарь). В последнем случае сохранились очень широкие ямы от опорных столбов — размерами около 1 × 2 м (рис. 4, 2). Очевидно, учитывая большой вес кровли, строители установили здесь массивные двойные столбы. Использование двух рядов опор позволяет не только увеличить площадь постройки, оно также значительно снижает нагрузку на стены. Их функция в трехнефных домах в большой мере сводится к защите от холода, поэтому их могли возводить из не очень прочных материалов.

Судя по остаткам сгоревших наземных домов, их стены часто делались из плетня, обмазанно-

го глиной с примесью рубленой соломы. Могли применяться и блоки из дерна, однако от них в земле никаких следов не остается (рис. 4, 3). Иногда стены состояли из вертикального ряда бревен на манер частокола (Будешты) (рис. 4, 1). Для покрытия крыши применялся камыш, который нередко сверху обмазывали слоем глины. На это указывают остатки обгоревшей обмазки, целиком покрывающие площадь жилища (рис. 3, 4—6; 4). В таких случаях исследователи часто всю обмазку ошибочно считают остатками стен. Однако обмазка от сгоревших стен залегает узкой полосой по периметру здания (рис. 3, 2, 3) и не может образовать сплошной слой шириной до 4—5,5 м (т. е., до середины помещения).

Иногда следы столбов на месте построек отсутствуют там, где по почвенным условиям их можно было бы обнаружить. В таких случаях приходится предполагать особый тип конструкции здания. Использование бревенчатого сруба, традиционно присущего населению лесной зоны, сомнительно для черняховской

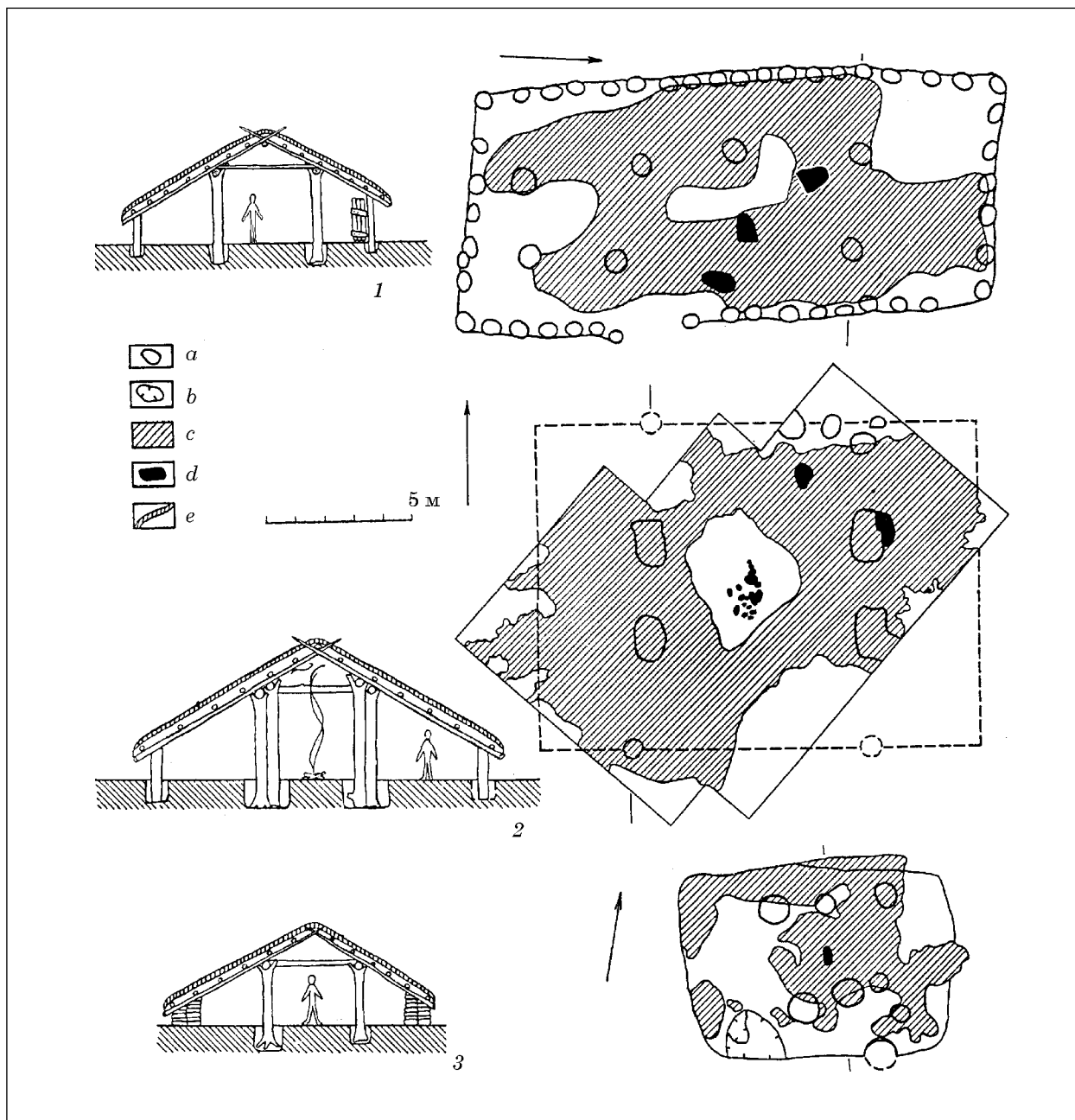


Рис. 4. Трехнефные дома и их частичная реконструкция: 1 — Будешты, постройка 2; 2 — Собарь, жилище 1 (раскоп VII); 3 — Шершни. Условные обозначения: a — столбовые ямы; b — прочие ямы; c — развал обожженной глиняной обмазки; d — очаг; e — глиняная обмазка кровли

культуры, занимавшей лесостепные и степные пространства. На поселении Великая Снитинка мы исследовали жилище, от которого сохранились очаг, россыпи прокаленной обмазки размером около  $7 \times 8,4$  м, пятно сырой глины и под ним участок обожженного пола (рис. 5, 1) [Магомедов, 1992, с. 95, рис. 1, Б]. Ниже уровня пола прослежено несколько ям разной глубины, из которых только одна (возле очага) содержала в заполнении прокаленную обмазку и, следовательно, функционировала в момент пожара. Однако все эти ямы явно не связаны с конструкцией постройки. Как вариант реконструкции этого и других сооружений, не остав-

ляющих столбовых ям, я использовал один из приемов украинской народной архитектуры (рис. 5, 2—6). В этом случае вертикальные столбы каркаса устанавливаются в пазах лежащих на земле деревянных плах, которые расположены внутри постройки или по контуру стен. Мне такие хаты известны на Волыни, где для плах использовали дуб, древесина которого устойчива к гниению. Самые ранние следы подобной конструкции выявлены в эпохе энеолита — в домостроительстве трипольской культуры.

В украинском народном домостроительстве известен и такой тип жилищ, где вертикальные столбы вообще отсутствуют. Это глинобит-

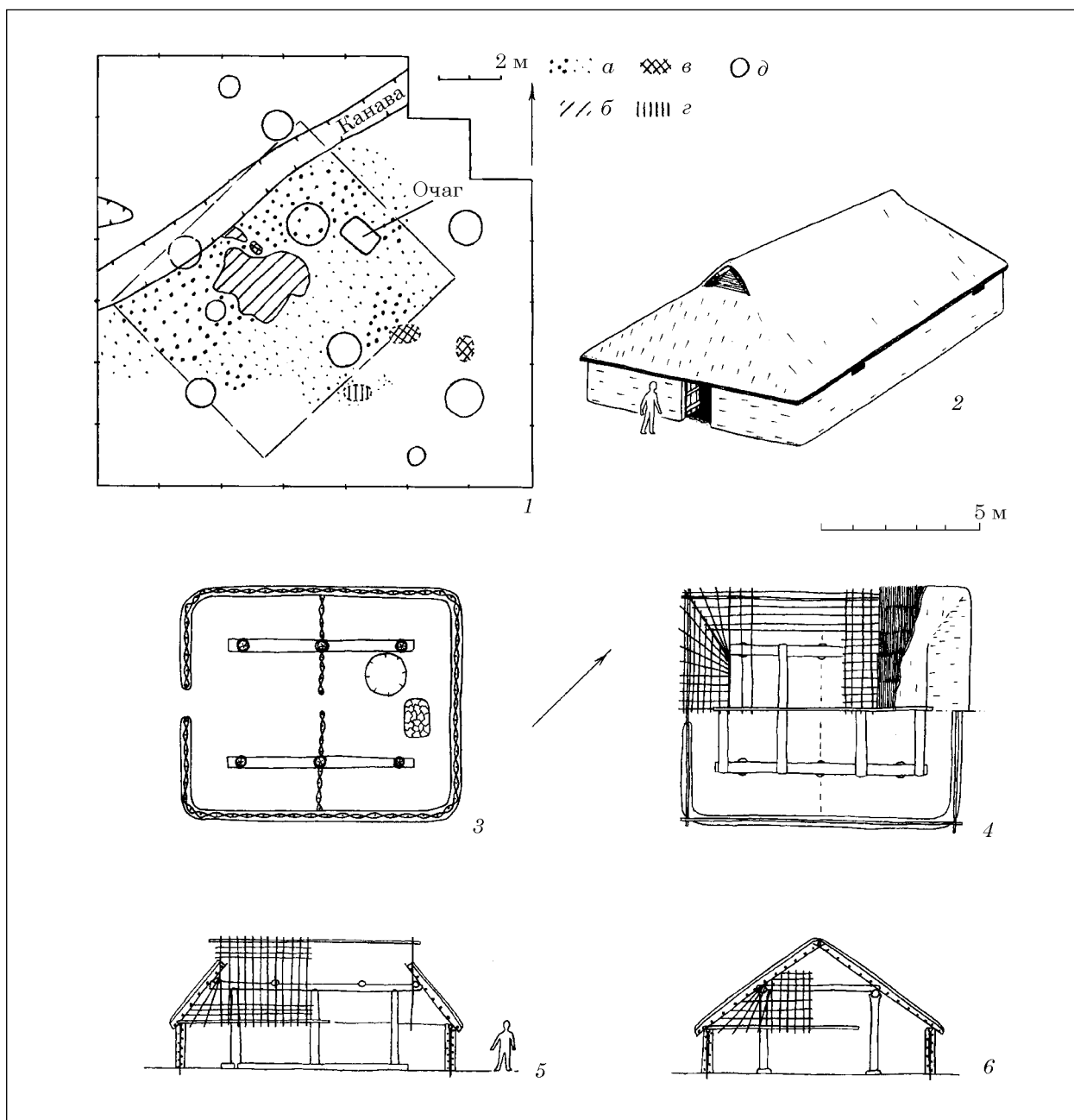


Рис. 5. Великая Снитинка: 1 — план раскопа с остатками жилища (а — скопления обожженной обмазки разной интенсивности, б — сырая глина, в — обожженный грунт, г — пепел, д — ямы); 2—6 — реконструкция жилища

ные постройки, в которых несущую функцию исполняют непосредственно стены. При возведении такой стены на фундамент укладывают вальки из глины, замешанной с соломой. Процесс строительства глинобитного дома не только трудоемкий, но и долговременный, так как после укладки очередного горизонтального слоя вальков требуется ждать его полного высыхания и только после этого можно укладывать новый слой. Украинскую глинобитную хату обычно строили только в теплое время года в течение двух лет. После разрушения на месте подобной хаты должен остаться значительный

слой глины. На черняховских поселениях такие следы нам не известны. Вместо глиняных вальков здесь могли использовать блоки дерева, которые не оставляют следов в черноземе. Постройки со стенами из дерна хорошо известны у древних и средневековых северных германцев.

С исчезновением черняховской культуры, что мы связываем с уходом готов из Восточной Европы, традиция наземного домостроительства здесь прерывается. Славянские племена продолжают развивать собственную строительную традицию: на поселениях 5—7 веков известны только полуземлянки.

Магомедов Б.В. Тринейфні споруди у черняхівському домібудуванні // Археологія. — 1989. — № 4. — С. 102—110.

Магомедов Б.В. Велика Снітинка 2 — поселення гребінників III—IV ст. н. е. // Стародавнє виробництво на території України. — 1992. — С. 94—116.

Магомедов Б. Черняховская культура. Проблема этноса. — Lublin, 2001.

*Б. В. Магомедов*

## НАЗЕМНІ ДЕРЕВО-ГЛИНЯНІ БУДІВЛІ ЧЕРНЯХІВСЬКОЇ КУЛЬТУРИ

Більшість черняхівського населення мешкало в наземних будинках. Серед них більшість складають будівлі з площею від 10 до 50 м<sup>2</sup>. Знайдені також залишки «довгих будинків» площею до 160 м<sup>2</sup>. Будинки великої площі мають двонейфну та тринейфну конструкцію. Стіни часто робилися з обмащеного глиною плетня, могли вживатися блоки з дерну або вертикальний ряд стовпів. Для покриття даху застосовували комиш, який нерідко обмащували шаром глини. Іноді сліди стовпів на місці будівель відсутні. В таких випадках можна припустити, що стовпи були встановлені на горизонтальних колодах. У етнографії відомий тип глинобитних (валькових) жител без вертикальних стовпів, але на черняхівських

поселеннях їхні сліди нам не відомі. Із зникненням черняхівської культури традиція наземного домібудівництва на її території переривається.

*B. V. Magomedov*

## THE SURFACE WOODEN-AND-CLAY HOUSES OF CHERNYAKHOV CULTURE

The most of the Chernyakhov population lived in the surface houses. Most of the houses were from 10 to 50 square meters. There were also found the rests of «the long houses» with up to 160 square meters. The houses with big living space had two-nave or three-nave structure. The walls were often made from the wattle coated with daub. Sometimes they were made from blocks of sod or from vertical rows of logs. The roof was covered with the reed which was often covered by the layer of clay. Sometimes the track of posts can not be found. In such cases it might be assumed that the posts were installed on the horizontal wooden blocks. In the ethnography the type of the wattle and daub houses without vertical posts is well known, but on the Chernyakhov settlements such houses were not traced. After disappearance of the Chernyakhov culture on this territory the tradition of the surface housebuilding came to the end.