

Э.Д.Зиливинская, С.Н.Алексейчук

## УСАДЕБНОЕ ЗДАНИЕ НА XV РАСКОПЕ СЕЛИТРЕННОГО ГОРОДИЩА<sup>1</sup>

В исследованиях, посвященных раскопкам золотоордынских городов, неоднократно отмечался усадебный характер их застройки (Федоров-Давыдов Г.А., 1964, с.251; Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.14, 15; Мухамадиев А.Г. и др., 1970, с.69; Егоров В.Л., 2000, с.268 и т.д.). Усадьбы феодальной знати и зажиточных горожан занимали значительную площадь. Они состояли из дома владельца, жилищ прислуги, хозяйственных построек. Каждая усадьба имела свой водоем (хаус) и была обнесена забором (дувалом). Часто на ее территории располагались ремесленные мастерские, продукция которых использовалась внутри усадьбы и при избытке могла поступать на рынок. В настоящее время полностью исследовано около 15 усадебных зданий в золотоордынских городах. Большая часть их находится в Нижнем Поволжье и лишь одно – за его пределами на Кучугурском городище на Нижнем Днепре (Довженок В.И., 1961, с.187-192). Материалы раскопок усадеб Царевского и Водянского городищ опубликованы полностью (Федоров-Давыдов Г.А., 1964, с.251; Федоров-Давыдов Г.А., Вайнер И.С., Мухамадиев А.Г., 1970, с.68-172; Федоров-Давыдов Г.А., Вайнер И.С., Гусева Т.В., 1974, с.89-132; Мухамадиев А.Г., Федоров-Давыдов Г.А., 1970, с.124-132; Мухамадиев А.Г., 1974, с.80-89; Мухамадиев А.Г., Федоров-Давыдов Г.А., 1978, с.88-113). Г.А.Федоровым-Давыдовым опубликовано здание на VIII раскопе Селитренного городища (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.54-56). Остальные усадебные постройки Селитренного городища и Хаджитархана охарактеризованы очень кратко (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.52-59). В связи с этим подробная публикация усадебного здания, исследованного на XV раскопе. Селитренного городища представляется вполне актуальной.

В 1985, 1987-89 и 1994 гг. Поволжской экспедицией под руководством Г.А.Федорова-Давыдова был исследован участок Селитренного городища,

расположенный в низине между холмами Красный и Кучугуры примерно в 300 м к северу от уреза городища (рис. 1). Раскоп XV был разбит на холме диаметром 30-35 м и высотой 1,2-1,5 м над уровнем окружающей степи. Растительность на этом возвышении была редкая, представленная отдельными кустиками солянок и “перекати-поля”. На поверхности холма в изобилии встречались обломки обожженных кирпичей и белой известковой обмазки. В центральной его части находилось воронкообразное углубление диаметром около 5 м, которое представляло собой остатки поздней грабительской ямы с сильно оплывшими краями.

В 1985 г. раскоп копался под руководством Н.М.Булатова при участии В.Л.Егорова, Э.Д.Зиливинской и Т.В.Скоробогатовой. Н.М.Булатовым были вскрыты помещения 4, 5 и часть помещения 2. В 1987-1989 и 1994 г. раскоп вела Э.Д.Зиливинская под руководством Г.А.Федорова-Давыдова (Зиливинская Э.Д., 1988, 1989, 1990, 1995)<sup>2</sup>. В 1997 г. работы на XV раскопе были продолжены (Зиливинская Э.Д., 1998), однако полностью, вся территория усадьбы до сих пор не исследована. Общая площадь XV раскопа составила 1576 м<sup>2</sup>.

Большую часть XV раскопа занимала богатая усадьба, центром которой являлся большой многокомнатный дом из сырцового кирпича. К дому примыкал ряд хозяйственных построек. Территория усадьбы была обнесена оградой из сырцового кирпича на основании из битого жженого кирпича и шлака. Все выявленные постройки и сооружения на XV раскопе можно отнести к четырем периодам существования. К I периоду относится дом № 2 с деревянными стенами и небольшая землянка, расположенные за пределами усадьбы, а также несколько ям. Во II периоде был построен непосредственно дом № 1, являвшийся центром усадьбы с примыкающими к нему постройками. К III периоду относятся 25 погребений, совершенных непосред-

<sup>1</sup> Работа подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 02-06-80251.

<sup>2</sup> Мне хотелось бы выразить глубокую благодарность Г.А.Федорову-Давыдову за предоставленную возможность ведения работ на этом раскопе, работы над материалом и за его ценные консультации. Также я благодарю В.Л.Егорова за постоянную помощь и советы по ведению раскопа и В.Л.Антонова и С.С.Филимонова, производивших большую часть архитектурных съемок на данном объекте (Э.Д.Зиливинская).

ственно на территории усадьбы и частично перерезавших стены построек и усадебную ограду. В IV периоде прямо на погребения был поставлен дом № 3.

Наиболее интересным объектом на XV раскопе является усадебный дом № 1. Здание было квадратным в плане размерами 20,0 м по оси север-юг и 19,5 м по оси запад-восток. Стены его были сложены из большеформатного сырцового кирпича (50-52x25-26x6-7 см) на глиняном растворе (рис.2). Все стены, как наружные, так и внутренние, делящие здания на помещения, имели аналогичное строение. Основания стен толщиной 105-110 см состояли из слоев в два кирпича, положенного в тычок, чередующихся со слоями, где между двумя рядами, лежащими ложком, один ряд положен тычком. Начиная с шестого слоя кладки, стены сужаются до 80-90 см, и каждый слой ее составляет два ряда кирпичей, один из которых положен в тычок, а другой – в ложок. Расположение рядов в слоях чередуется. Нижняя, цокольная, часть здания до уровня сужения стен изнутри была заполнена субструкцией толщиной до 60 см, на которую настилались полы и были поставлены внутренние конструкции. Субструкция цокольной части здания состояла из желто-коричневого комковатого суглинка однородной структуры.

После полного исследования помещений здания полы были сняты и субструкция вынута до материка (рис.3). Это позволило точнее проследить строение нижней части стен, а также найти стену в северной части помещения 2, которая была скрыта под полом и не продолжалась выше его уровня. Стены сохранились на различную высоту – от 7-8 до 20 слоев кладки. Некоторые из них прослеживались с первого штыка. Наружная поверхность внешних стен была покрыта глиняной обмазкой, толщина которой достигала 10 см. В толще обмазки прослеживалось до 5 слоев, по 2 см толщиной. Два внешних слоя были серо-желтого цвета, третий слой имел светло-желтую окраску, и два внутренних – красно-коричневую. Обмазка имела примесь мелко рубленой соломы и половы. Стены были поставлены на материк. Вдоль всех четырех стен со стороны двора была сделана завалинка из шлака и битого кирпича шириной от 0,9 до 2,1 м. Наибольшую ширину она имела у северной стены. Высота завалинки составляла 20-50 см над уровнем материка. Сверху она была перекрыта плотно утоптанной поверхностью двора, что хорошо было видно на профилях раскопа.

Дом № 1 на XV раскопе был построен по единому, четко разработанному плану. Объем здания был разделен двумя меридиональными стенами на три ряда помещений почти одинаковой ширины. Вход в дом находился по центру южной стены. Он

вел в небольшое помещение 1, представлявшее собой входной тамбур или прихожую. Далее к северу от тамбура находился большой парадный зал (пом.2). В западном и восточном рядах находилось по три жилых комнаты, которые соединялись с залом. За время существования дома жилые комнаты подвергались многочисленным перестройкам. В некоторых из них насчитывается до пяти строительных периодов. В двух комнатах найдены сооружения, назначение которых не совсем понятно. Они находятся в цокольной части, ниже уровня пола, и, возможно, не использовались жильцами дома. Поэтому они отнесены нами к нулевому периоду.

О единстве первоначального плана постройки свидетельствует и тот факт, что жилые комнаты, расположенные друг против друга с западной и восточной сторон, имели сходную внутреннюю планировку и аналогичное назначение. Это особенно четко видно при подробном описании помещений.

### Помещение 1

Помещение 1 находилось в южной части центральной линии комнат здания (рис.2, 4, 5). Оно имело прямоугольную форму и было вытянуто в широтном направлении. Размеры его составляли 5,80x3,25 м. В помещении со двора усадьбы вел дверной проем шириной 5,80 м. В этом проеме три нижних слоя кирпичей кладки были положены во всю толщину стены (106 см), а следующие два слоя состояли из сырцов, положенных в 1 ряд тычком или в два ряда ложком (52 см). Северный край этой части стены совпадал с краем нижних слоев кладки, а с южной стороны образовывалась ступенька шириной 54 см. На верхний слой кирпичей стены в проеме была положена тонкая нивелировочная подсыпка, на которой покоились кирпичи вымостки пола помещения 1. Со стороны двора к проему южной стены вела сильно утоптанная поверхность двора, которая постепенно повышаясь с отметки -39 до отметки -5, образовывала своеобразный земляной пандус. Этот пандус заходил на нижнюю ступеньку южной стены на 12 см и обрывался резкой прямой линией. Можно предположить, что в канавке шириной 42 см, которая была образована северной границей пандуса и краем кладки узкой части стены, мог находиться деревянный брус дверной рамы.

Западная стена помещения 1 являлась восточной стеной помещения 3. Она имела высоту 2-4 слоя кладки над уровнем пола (над уровнем широкой, цокольной части стены, высота которой 6 слоев кладки). Толщина стены составляла 80 см. Восточная стена являлась западной стеной помещения 6. Толщина ее составляла 90 см, высота – 4-5 слоев над уровнем пола. Северная стена сохранилась на вы-

соту 3 слоя кладки, толщина ее составляла 80-85 см. В 2,25 м от СЗ угла помещения в стене был сделан проем шириной 1,10 м. Он был несколько смещен (на 10 см) к западу относительно центральной оси здания. Вертикальные поверхности стен помещения 1 были покрыты тремя слоями глиняной обмазки. Обмазка была сделана из коричневой глины с примесью соломы. Общая толщина ее – 6 см.

Вдоль западной и восточной стен помещения были сделаны прямоугольные суфы шириной 110 см. Их подпорные стенки сложены из сырцов размерами 21х20х4 см. Западная стенка сохранилась на высоту одного слоя кладки, а восточная – трех слоев. Северными концами эти стенки упирались в северную стену помещения, а южными, вероятно, в деревянные конструкции обрамления дверного проема.

Пол помещения 1 был выложен обожженным кирпичом на известковом растворе. Сохранился небольшой участок вымостки пола в южной части помещения. Два ряда кирпичей были положены на поверхность верхнего слоя кладки южной стены вдоль ее длины. К ним примыкал участок пола из кирпичей, положенных по косой. Возле западной суфы также обнаружены отпечатки двух рядов кирпичей, идущих вдоль нее. Можно предположить, что бордюр из двух рядов прямолежащих кирпичей обрамлял вымостку пола из кирпичей, положенных косо, со всех сторон. В проходе между помещениями 1 и 2 сохранился порог, выложенный из оббитых кирпичных брусков квадратного сечения (5 см). При расчистке помещения 1 были найдены две монеты с датами 1350 гг. и 1365/66 гг.

### Помещение 9

Первоначально при строительстве дома, с северной стороны от помещения 2 находился еще один входной тамбур (помещение 9), симметричный помещению 1 относительно широтной оси здания (рис.4, 5). Внутренние размеры его составляли 6,0х2,0 м. Северная стена тамбура была возведена только до уровня цоколя. Вероятно, здесь был сделан проход, который вел во двор. Южная стена была обнаружена при выемке субструкции под полом II периода. Цокольная часть ее имела высоту 6 слоев кладки и ширину 1,10 м. В центральной части стены сохранился участок седьмого слоя кладки шириной 76 см. С восточного и западного концов кладка седьмого слоя была обрублена, и вдоль стен были сделаны проходы шириной 150 см. После снятия штукатурки с восточной стены помещения в том месте, где к ней примыкала описываемая стена, обнаружилась штроба верхней, более узкой, части стены. Обломанные сырцы выступали на 3-15 см из плоскости восточной стены. То есть, здесь

первоначально была стена, которая потом была срублена. Западный конец стены приходится на северную часть прохода в помещение 5. Вероятно, в I периоде проход был более узким (уже примерно на 25 см), а потом был расширен.

### Помещение 2

Помещение 2 представляло собой большой прямоугольный зал, который находился к северу от помещения 1 (рис.2). Западная стена отделяла его от помещений 3, 4, 5, а с восточной стороны находились помещения 6, 7, 8. Все комнаты, кроме помещения 4, соединялись с залом проходами. За время существования дома зал претерпел кардинальную перестройку; в нем четко прослеживаются два строительных периода.

#### I строительный период (рис.4, 5)

В I периоде размеры зала составляли 13,3х5,8-6,0 м. С северной стороны находилось помещение 9, через которое также можно было попасть во двор.

Пол помещения 2 в I строительном периоде мог быть тем же, что и во II.

#### II строительный период (рис.12, 13)

Во II строительном периоде площадь помещения 2 была увеличена за счет уничтожения северного тамбура. Проем в северной стене был заделан досками, южная стена помещения 9 была срублена до уровня цоколя, а ее первоначальный порог оказался под суфой II периода. Под суфой после ее снятия был обнаружен хорошо утопанный глинобитный пол I периода, который перекрывал выступ цоколя северной стены.

Во II периоде зал был сильно вытянут в меридиональном направлении; размеры его составляли 14,4х5,8-6,0 м. Северная стена помещения 2 была сырцовой только до уровня цоколя; выше она, вероятно, была деревянной. На это, косвенно, указывает тот факт, что глинобитная суфа, расположенная в северной части зала, заходит на кладку кирпичей стены. Западная и восточная стены помещения 2 были покрыты тремя слоями глиняной обмазки с примесью мелко рубленой соломы. Толщина каждого слоя составляла 1,5 см. Первый слой обмазки был прослежен ниже уровня кирпичного пола, то есть при отделке помещения сначала были оштукатурены стены, а потом уложены кирпичи пола. Следующие два слоя обмазки являются результатами ремонта и идут до уровня пола.

Пол помещения 2 был выложен обожженными кирпичами на известковом растворе. В разных частях помещения вымостка пола имела различное

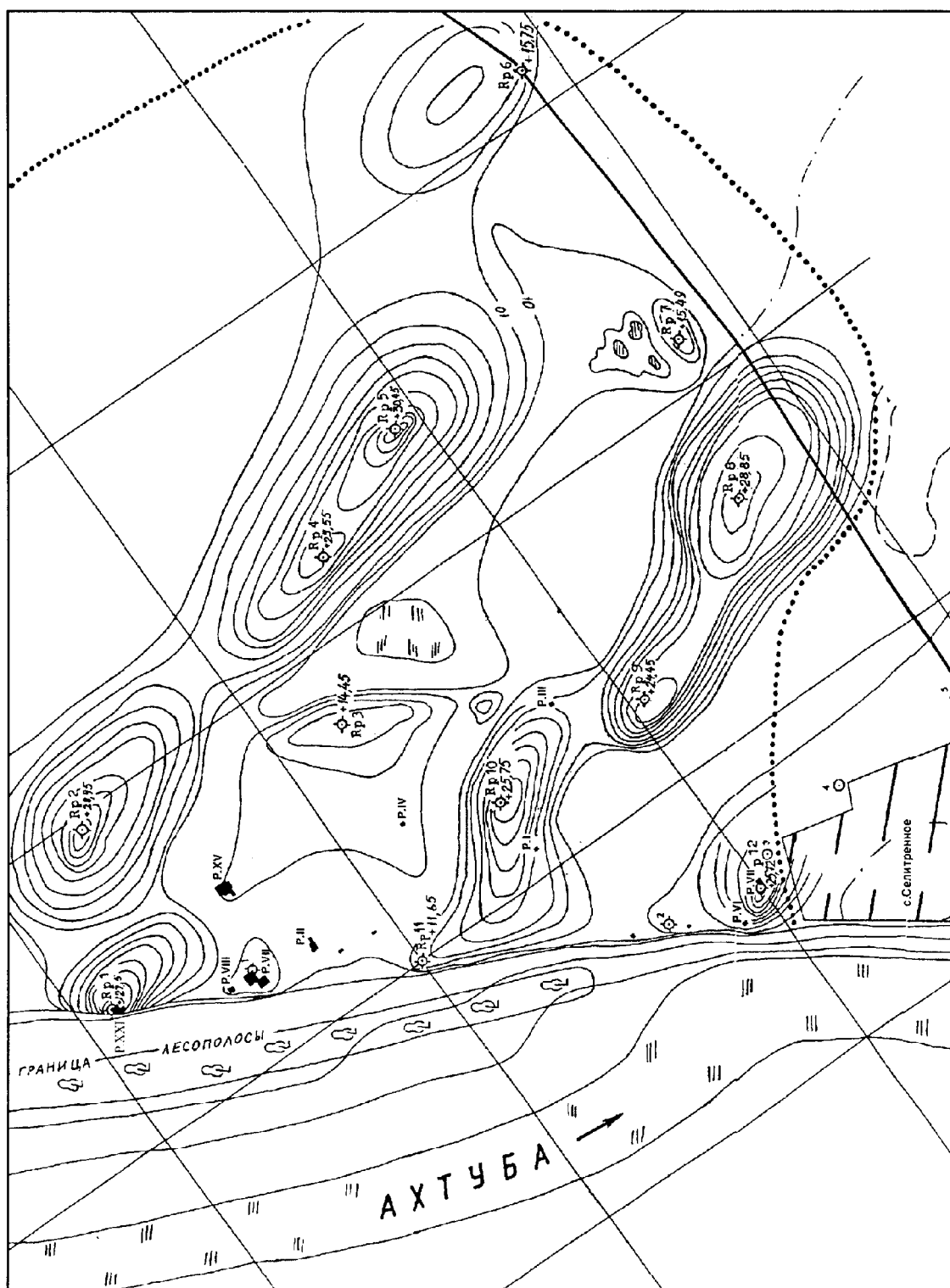


Рис. 1. Топоплан Селитренного городища.

Fig. 1. Topographic plan of Selitrennoye fortified ancient settlement.

Abb. 1. Grundriss des Selitrennij-Burgwalls.

Dess. 1. Plan topographique du site de Selitrennojé

строение. В южной части, вдоль восточной и западной стен была сделана кладка шириной в 6 рядов кирпича и длиной в 14 рядов. Кладка была почти полностью разобрана, но хорошо читалась по отпечаткам кирпичей. Там, где вымостка сохранилась, видно, что поверхность их не носит следов затер-

тости, а известковый раствор швов заходит на поверхность кирпичей. Таким образом, можно предположить, что в этой части пола по нему не ходили. Возможно, он был покрыт коврами или кошмами. От прохода из помещения 1 прослеживался участок вымостки пола из кирпичей, положенных по

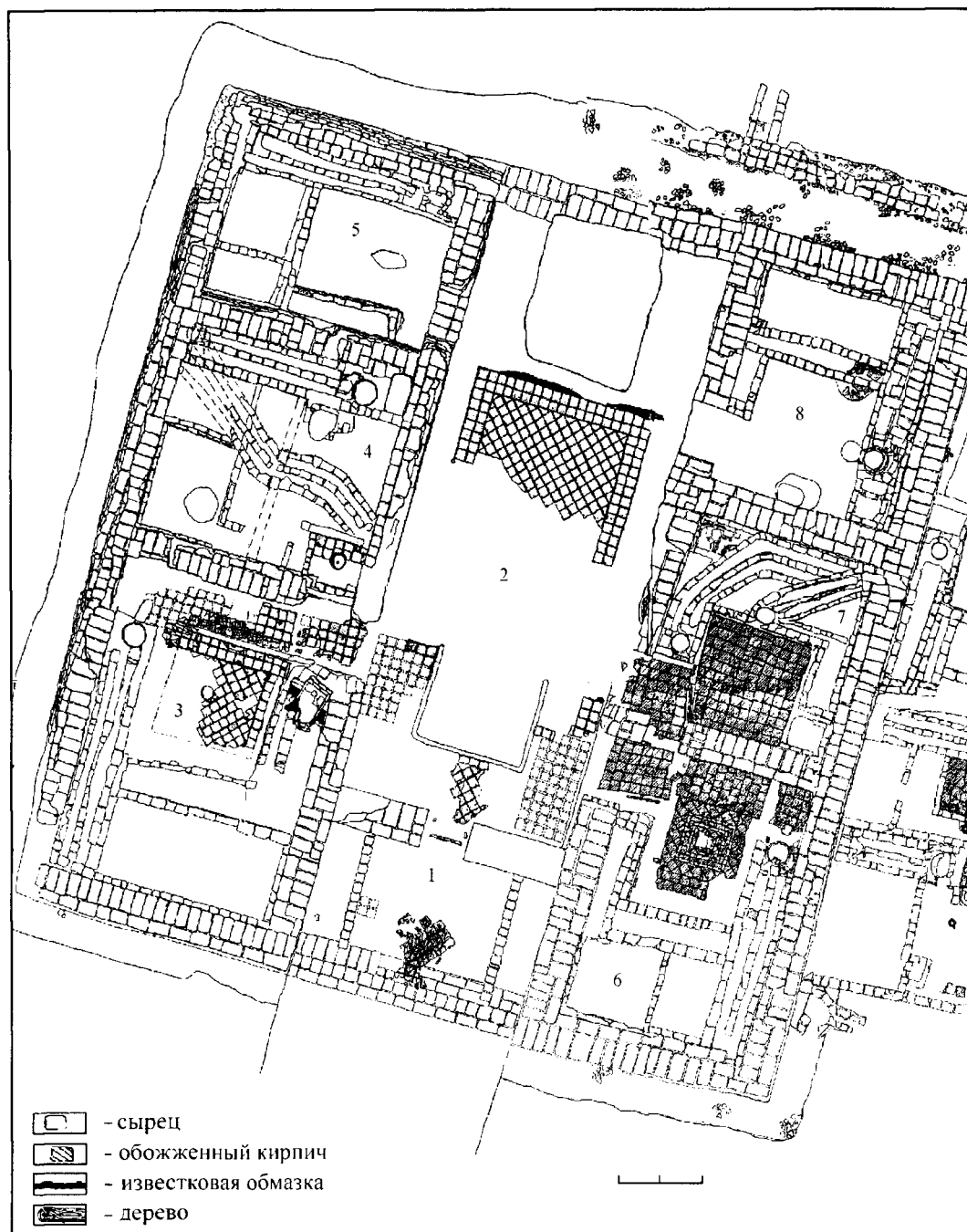


Рис. 2. Здание на XV раскопе, общий план.

Fig. 2. Building at XVth dig-out, the general layout.

Abb. 2. Gebäude in der 15. Grabung, Gesamtansicht.

Dess. 2. Bâtiment dans la fouille XV, plan général

диагонали. С севера эта вымостка ограничена одним рядом прямой кладки, а в проходе между помещениями 1 и 2, вероятно, были положены два ряда прямолежащих кирпичей, которые упирались в линию порога. Кирпичи этой части пола сильно затерты и выщерблены, что вполне естественно, так как здесь находился проход. Каждый из трех участков П-образного пола в южной части зала имел ширину 145 см.

С внутренней стороны вымостки были ограничены канавкой шириной 12 см и глубиной 8 см, в которой местами наблюдались остатки деревянного бруса. Пространство, охваченное с трех сто-

рон кладкой этого пола, представляло собой ровную глинобитную поверхность. Скорее всего, здесь тоже были положены кирпичи, но отпечатки их не сохранились.

Центральная часть помещения 2 была перерезана большой грабительской ямой и пол здесь был разобран. Участок пола в северной части помещения представлял собой кладку из кирпичей, положенных по диагонали, которая с востока, севера и запада была ограничена бордюром из двух рядов кирпича. Эта вымостка не доходила на 70 см до восточной и западной стен и заканчивалась в 3,8 м от северной стены.

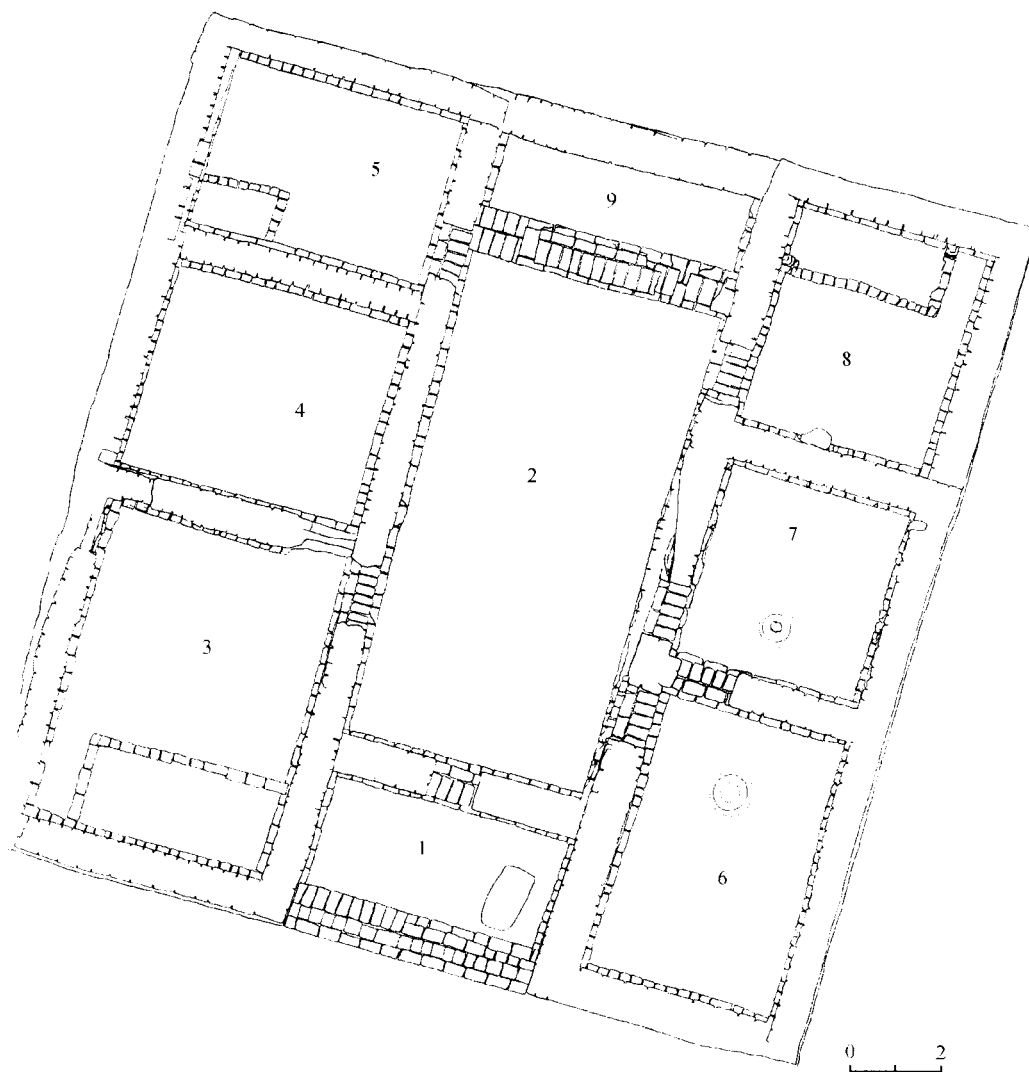


Рис.3. Здание на XV раскопе, общий план на уровне цокольной части.  
 Fig. 3. Building at XVth dig-out, the general layout at the ground floor level.  
 Abb. 3. Gebäude in der 15. Grabung, Gesamtansicht in der Sockelebene.  
 Dess. 3. Bâtiment dans la fouille XV, plan général au niveau du rez-de chaussée

В северной части помещения 2 была сооружена большая глинобитная суфа прямоугольной формы. Она имела длину 3,8 м и ширину 3,0 м. Высота ее составляла 30 см над уровнем пола. Подпорные стенки суфы не сохранились, возможно, они были деревянными. Южный край суфы отстоял на 38-40 см от края пола. На этом пространстве прослеживались отпечатки плоско положенной доски, ограничивающей кирпичную вымостку. Между суфой и меридиональными стенами помещения 2 были оставлены проходы шириной 150 см. Северный край суфы заходил на цокольную часть северной стены на 25 см. Вероятно, он примыкал к верхней, деревянной части стены.

В помещении 2 была найдена бронзовая петля, изделие из кости неопределенного назначения и 2 медные монеты 1340 гг. и 767 г.Х. (1365/66).

С восточной и западной сторон от центрального зала находились жилые помещения.

### Помещение 3

Помещение 3 располагалось в юго-западном углу дома (рис.2). Комната имела прямоугольную форму. Размеры ее составляли 7,40 м по линии С-Ю и 5,60 м по линии З-В. С юга и запада помещение 3 было ограничено внешними стенами здания. Стены помещения выше цоколя сохранились на

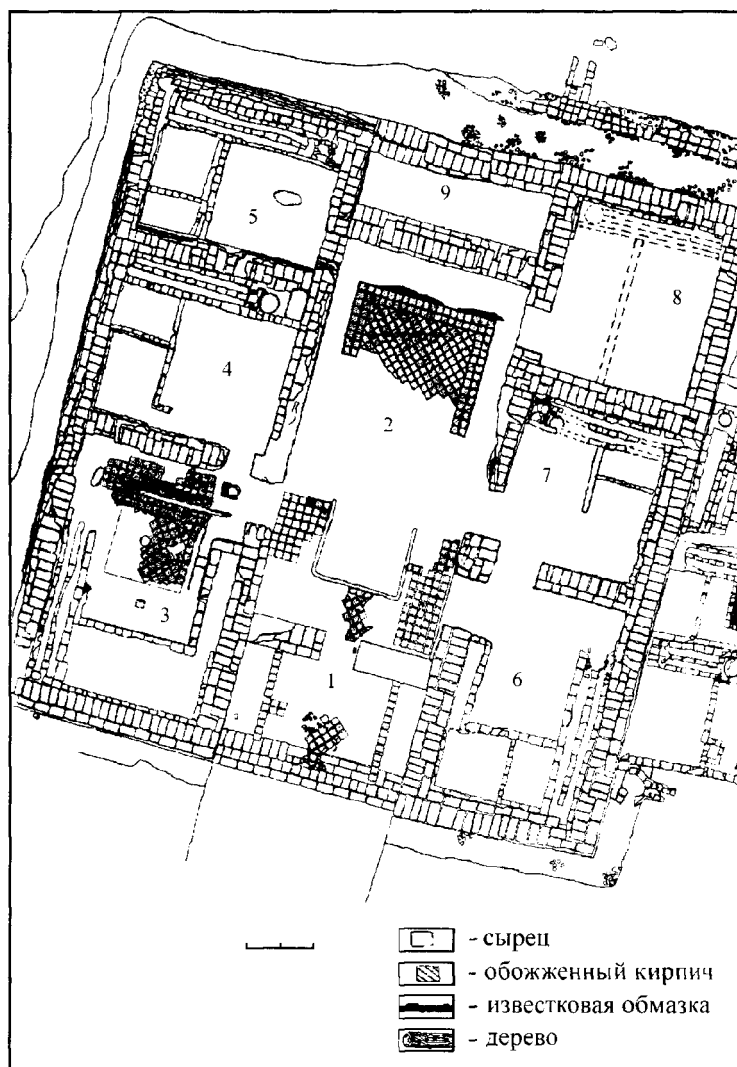


Рис. 4. Здание на XV раскопе, общий план конструкций I строительного периода.

Fig. 4. Building at XVth dig-out, the general layout of the 1<sup>st</sup> construction period structures.

Abb. 4. Gebäude in der 15. Grabung, Gesamtansicht der Baugruppen aus der 1. Bauperiode.

Dess. 4. Bâtiment dans la fouille XV, plan général de la construction de la phase I de travaux

высоту 4 слоев кладки. Южная и восточная стены помещения 3 были покрыты слоем глиняной обмазки толщиной 2 см, которая начиналась с уровня полочки цоколя стен. На восточной стене обмазка западного ее фаса переходит на торец и потом на восточный фас, то есть на западную стену помещения 2. Таким образом, первоначальное оштукатуривание стен, очевидно, проводилось сразу после их возведения, до сооружения внутренних конструкций помещения. Помещение 3 соединялось с помещением 2 скользящим проходом, идущим вдоль его северной стены. Ширина прохода составляла 110 см. Во все строительные периоды помещения 3 соединялось с помещением 4 проходом в восточной части его северной стены. В последнем строительном периоде был прорублен проход в западной части северной стены. Подробнее об этом будет сказано ниже. В помещении 3 было выявлено три строительных периода.

#### 0 строительный период (рис.3)

К 0 строительному периоду относится стенка из сырцового кирпича размерами 50x25x7 см. Она поставлена на материк и сохранилась на высоту 7-8 слоев кладки. Стенка шла параллельно южной стене здания на расстоянии 2,0 м от ее края в верхней части и 1,8 м от ее края в цокольной части. Восточный край стенки упирался в подпольную часть восточной стены помещения и находил на полочку, образованную сужением стены в подпольной части. Не доходя до нижнего фаса западной стены помещения на 80 см, стенка поворачивала на юг и упиралась в южную стену помещения, также заходя на полочку. Высота ее в этой части составляла 8 слоев кирпича. Назначение этой конструкции не совсем понятно, ясно лишь, что она возведена одновременно с капитальными стенами здания.

#### I строительный период (рис.4, 5)

В I строительном периоде сырцовая стенка 0 строительного периода продолжала существовать. Внутренний объем помещения был засыпан субструкцией примерно на 60 см. Все сооружения I строительного периода возводились с этого уровня. В восточной части помещения 3 построена стенка из сырца большого формата (50x25x6 см). Она шла параллельно восточной стене помещения на расстоянии 60 см от нее. Южный конец ее упирался в стенку 0 строительного периода. Здесь высота кладки составляла 1 слой. От угла стена продолжалась на 3,35 м к северу, потом поворачивала на восток и упиралась в восточную стену помещения. В этой части кладка стены сохранилась на высоту 5 слоев кирпича. Очевидно, это и была ее настоящая

высота, так как поверхность суфы следующего периода находилась непосредственно над ней. Эта стенка, а также стенка 0 строительного периода являлись подпорными стенками суфы. Внешняя поверхность их была покрыта глиняной штукатуркой в 2 слоя общей толщиной 2 см. При выборке заполнения суфы найден красноглиняный кувшинчик, две стеклянные бусины, стеклянная вставка и костяная обойма ножа.

Западную часть П-образной суфы занимал кан. Для его сооружения был срублен до уровня пола западный отрезок стенки 0 строительного периода и на него поставлена восточная стенка кана. Кан сложен из сырцового кирпича размерами 52x26x7 см. Впоследствии он был разобран, и от него сохранились лишь отдельные кирпичи нижнего слоя кладки.

Пол помещения 3 в I строительном периоде был кирпичным. Он имел различную систему кладки. Вдоль северной стены помещения шла вымостка из 4,5 рядов кирпича на известковом растворе шириной 108 см. В центральной своей части она была разобрана и прослеживалась по очень четким отпечаткам кирпичей. Сохранившиеся кирпичи этого пола были сильно затертыми и растрескавшимися. В восточной части этой вымостки, как раз напротив прохода в помещение 4 делана тошна № 2. Она дошла до нас в виде неправильно округлой ямы с сужающимися ко дну стенками. Верхний диаметр ее 40 см, диаметр дна – 28 см, глубина – 73 см. Сверху тошна была заложена 4 кирпичами, из которых сохранилось только 2 с западной стороны. Описанная вымостка была отделена от остального пола канавкой шириной 14 см и глубиной 10 см. Стенки и дно этой канавки сохранили остатки обмазки известковым раствором. Скорее всего, здесь был проложен деревянный брус, отделявший вымостку пола в северной части помещения от остальной площади пола.

Центральную часть помещения 3 занимала вымостка из обожженных кирпичей на известковом растворе, положенных по диагонали. Размеры ее составляли 2,6 м по линии 3-В и 2,3 м по линии С-Ю. Эта вымостка ограничена бордюром из прямолежащих кирпичей. Вдоль восточного ее края он выложен в 1,5 кирпича, вдоль северного – в один и три четверти кирпича. Кроме того при разборке суфы II строительного периода найдены остатки известкового раствора и отдельные отпечатки кирпичей, которые свидетельствуют о том, что кладка пола из кирпичей, ориентированных по осям помещения шла вплоть до стенок суфы. В косой кладке два кирпича были заменены изразцами бирюзового цвета.

В центре пола находилась тошна № 1. Ее поглощающий колодец был сделан из перевернутого



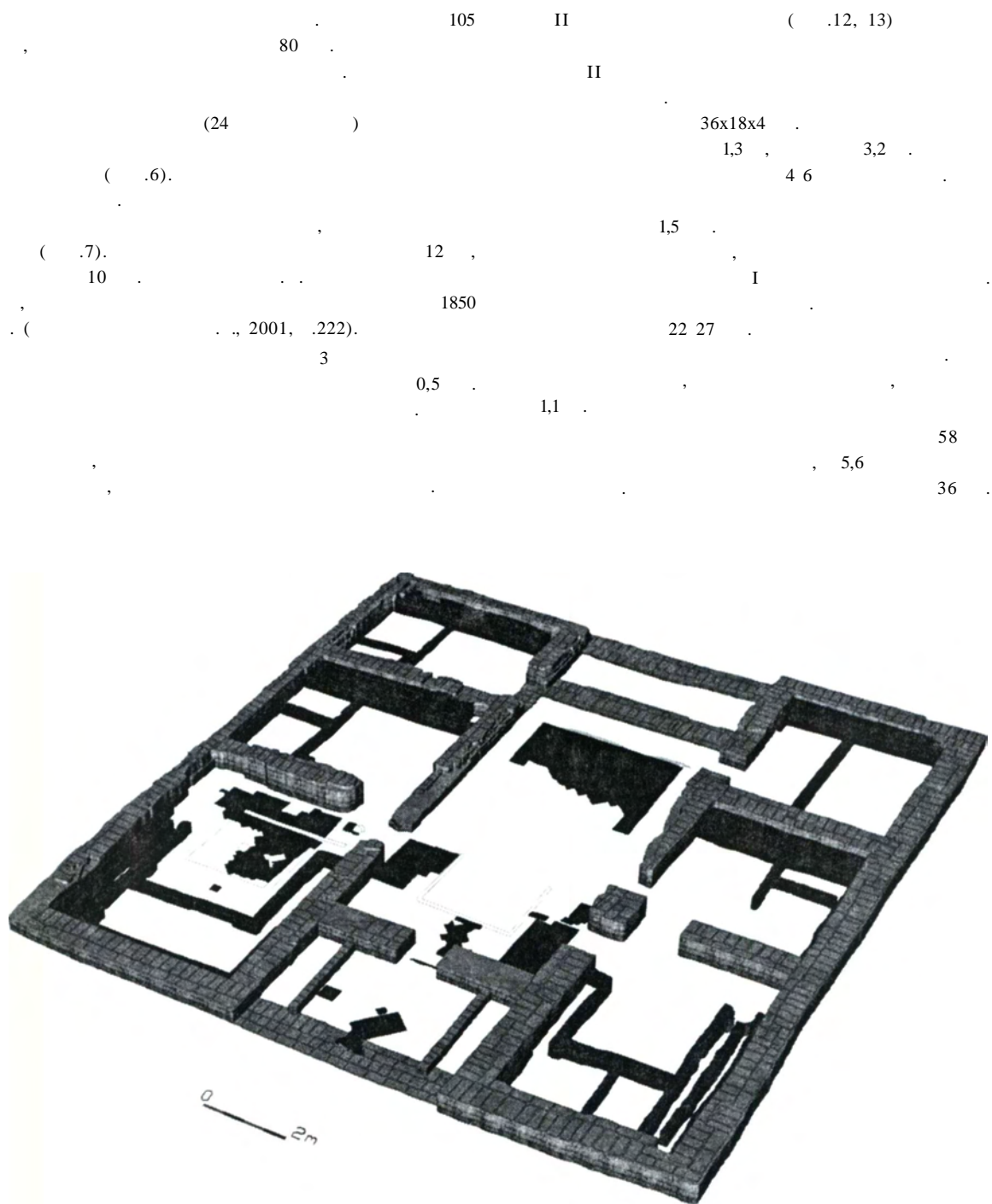


Fig. 5. Building at XVth dig out, the computer aided general layout of the 1<sup>st</sup> construction period structures.  
 Abb. 5. Gebäude in der 15. Grabung, Gesamtansicht der Baugruppen aus der 1. Bauperiode, PC Modell.  
 Dess. 5. Batiment dans la fouille XV, plan general de la construction de la phase I de travaux, version d'ordinateur

4 . . . . . 70 , . . . . . 14 ,  
(23x25 30  
10  
120x100  
2 . . . . . 3 II



6. 3.  
Fig. 6. Toshna (drain) plate of chamber 3.  
Abb. 6. Toschny Platte aus dem Raum 3.  
Dess. 6. Plaque de tochnau (trou decharge) du local 3

5. 3. 7 6  
 2. 2. 6 3 5.0  
 5,6 3 5  
 I (.4, 5)  
 38x16x5  
 5 6  
 24 26 II  
 105 4,2



Fig. 7. Marble object from chamber 3.  
 Abb. 7. Marmorgegenstand aus dem Raum 3.  
 Dess. 7. Objet en marbre du local 3

строен тандыр. У стенки тандыра каналы кана были заложены сырцовыми кирпичами в 3 слоя. На этом уровне тандыр соединился с каном при помощи двух круглых отверстий диаметром 3 см. Тандыр сохранился на полную высоту (54 см). Диаметр его составлял 56 см. В южной стенке тандыра и его обкладке на уровне пола находилось топочное отверстие прямоугольной формы (15x16 см). На внутренней поверхности тандыра были сделаны насечки в виде чередующихся пучков прямых и волнообразных линий, идущих вертикально. Стенки тандыра и кана были очень сильно прокалены. Южная стенка кана, ограничивая тандыр, шла дальше, вплоть до восточной стены помещения, образуя дополнительную маленькую суфу к востоку от тандыра.

К южной стенке кана примыкала стенка суфы, которая шла параллельно западной стене помещения в 2,0 м от нее. Не доходя на 60 см до южной стены помещения, она поворачивала к востоку и обрывалась на расстоянии 50 см от угла. Стенка

суфы была сложена из сырцового кирпича размерами 38x16x5 см. В южной части она сохранилась на высоту четырех слоев, а в северной – была почти полностью разрушена каном II строительного периода. При выборке заполнения суфы внутри нее была обнаружена стенка, которая делила ее на две части. Стенка располагалась в 2,4 м от южной стены помещения. Основание стенки находилось на 40 см выше уровня материка. Стенка была сложена из малоформатного сырца и имела довольно значительный прогиб к северу. Назначение ее не совсем понятно. Возможно, она отгораживала в объеме суфы пространство, которое могло быть использовано как погребок.

Пол помещения 4 в I строительном периоде был глинобитным. В южной стене комнаты, в 30 см от ее ЮВ угла, был сделан проход шириной 70 см, ведущий в помещение 3. На полу I периода была найдена медная монета, чекана Сарая-ал-Джедид, анонимная 1350 гг.

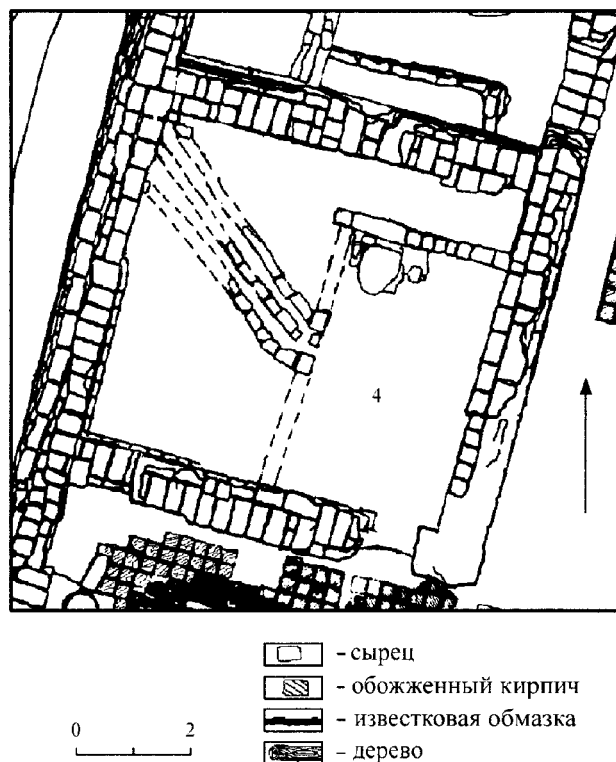


Рис. 8. План помещения 4 во II периоде.

Fig. 8. Chamber 4 layout in the 2<sup>nd</sup> period.

Abb. 8. Grundriss des Raumes 4 aus der 2. Bauperiode.

Dess. 8. Plan du local 4 en phase II

## II строительный период (рис.8, 9)

Во II строительном периоде была расширена западная суфа. От ее стенки сохранился лишь небольшой отрезок, который был включен в кан III строительного периода. Ширина западной суфы составила 2,86 м. Стенка была сложена из сырцов зеленого цвета, сохранилась на высоту 3 слоев. В центральной части этой суфы был проложен кан, сложенный также из зеленых сырцов. Размеры их 36х18х6 см, кладка в 3 слоя. Стенки кана начинались в 185 см от южной стены помещения и шли к вертикальному дымоходу кана I периода. Ширина каналов составляла 14 и 25 см. Топка этого кана находилась, вероятно, вне пределов суфы.

Во II периоде, в углу, образованному стенками суфы, были пристроены две печи из сырцового и обломков обожженного кирпича. Они имели подковообразную форму. Печи вплотную примыкали к северной стенке суфы и были обращены устьями на юг. Размеры восточной печи 22х29 см, ширина устья 50 см, высота стенок – 20 см. Размеры западной печи 53х65 см, ширина устья 50 см, высота стенок – 35 см. Стенки их были прокалены до красного цвета. Пол комнаты был глинобитным, находился на 6 см выше пола I периода. Проход в помещение 3 оставался без изменений.

## III строительный период (рис.10, 11)

В III периоде помещение было кардинально перестроено. Большую часть его занимала Г-образная суфа. Стенки суфы отгораживали в ЮВ углу комнаты пол размерами 110х180 см. Таким образом, северная часть суфы имела ширину 5,0 м, а западная – 3,8 м. Стенки суфы были сложены из малоформатного сырца и сохранились на высоту пяти слоев – северная и трех слоев – западная. Снаружи стенки суфы были оштукатурены глиняным раствором толщиной 1,5 см. Внутри суфы находился причудливо изогнутый кан. Он начинался у ЮВ угла суфы, шел полукругом до остатков суфы II периода и соединялся там с каном II периода. Место их соединения прослеживалось весьма отчетливо по разнице в цвете сырцов и отсутствию перевязки в кладке в месте стыка. Каналы кана III периода имели ширину 24 и 28 см. Стенки каналов сохранились в южной части на высоту 4-6 слоев, а в западной 2-3 слоев. В южной части кана находилась печь прямоугольной формы размерами 40х35 см из сырцового кирпича. Печь имела квадратное устье (20х20 см), которое было обращено на пол помещения. Впоследствии печь была разобрана, и остатки ее прослеживались только на дне кана. Пол помещения 4 в III строительном периоде был глинобитным, и находился на 6 см выше пола II периода. В это

время проход, соединяющий помещения 3 и 4 был расширен до 110 см. Он был сделан скользящим вдоль восточной стены. Остатки первоначальной восточной стенки прохода были прослежены под уровнем пола III периода.

## IV строительный период (рис.12, 13)

В IV строительном периоде восточная стенка суфы была перенесена на 50 см к востоку и, таким образом, площадь пола составила 110х130 см. Эта стенка уложена не в перевязку, а пристроена вплотную к южной стенке суфы III периода. Высота ее три слоя. В это время обе стенки были покрыты известковой штукатуркой толщиной 2 см. Кан оставался прежним, в него лишь был встроены новый тандыр диаметром 52 см.

Пол был выложен обожженными кирпичами на известковом растворе. Известковая обмазка стенок суфы заходит под кирпичи пола, то есть здесь, как и в других помещениях, пол был уложен после того, как оштукатурены стены. Перед устьем тандыра в полу кирпич отсутствовал, и таким образом была сделана ямка для золы. В центре пола находилась тошна. Поглощающий колодец ее был сделан из хумчи с отбитым дном, закопанной горлом вниз. Высота сосуда – 40 см, максимальный диаметр – 40 см. Проход в помещение 3 также был выложен кирпичами, которые являлись продолжением кладки пола. Кирпичи были уложены в 4 ряда по линии З-В и в 1,5 ряда по линии С-Ю. Вымостка не доходила до стенок прохода, и это пространство было залито белым известковым раствором. Южный край этой вымостки также обмазан известковым раствором, на котором сохранились отпечатки деревянного бруса, отделявшего этот пол от пола в помещении 3. Вполне вероятно, что пол IV периода в помещении 4 был уложен одновременно с обновленным участком пола в СВ углу помещения 3.

В заполнении помещения 4, под полами V периода были найдены две красноглиняные чаши с гравировкой и желтой поливой, красноглиняная чаша с росписью ангобом и желтой поливой, резная костяная бляшка и бронзовая серьга в виде знака вопроса, большое количество фрагментов неполитной и поливной керамики, а также медная монета 1365/66 гг.

## V строительный период (рис.14, 15)

В V строительном периоде все предыдущие конструкции были засыпаны нивелировочной подсыпкой и помещение было разделено надвое факверковой перегородкой в меридиональном направлении. От стенки сохранилась канавка шириной 15 см и глубиной 10 см, в которой были прослежены

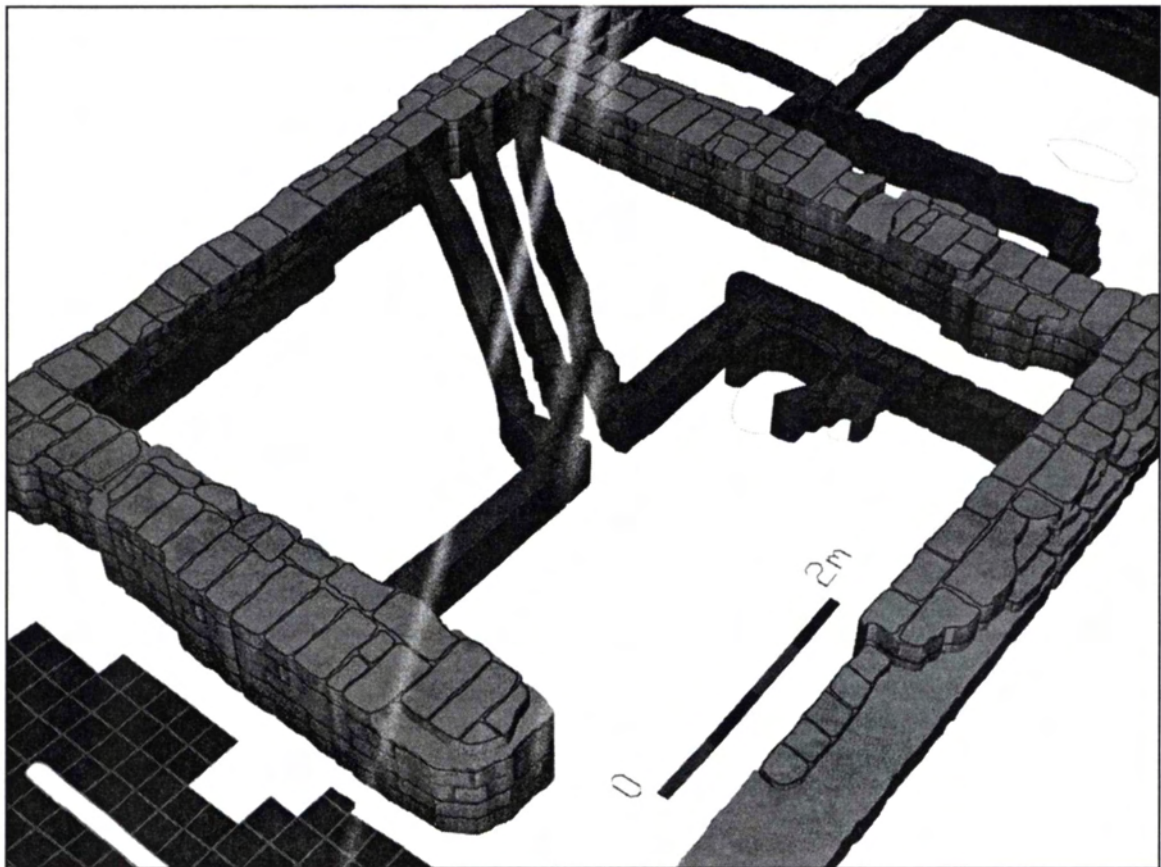
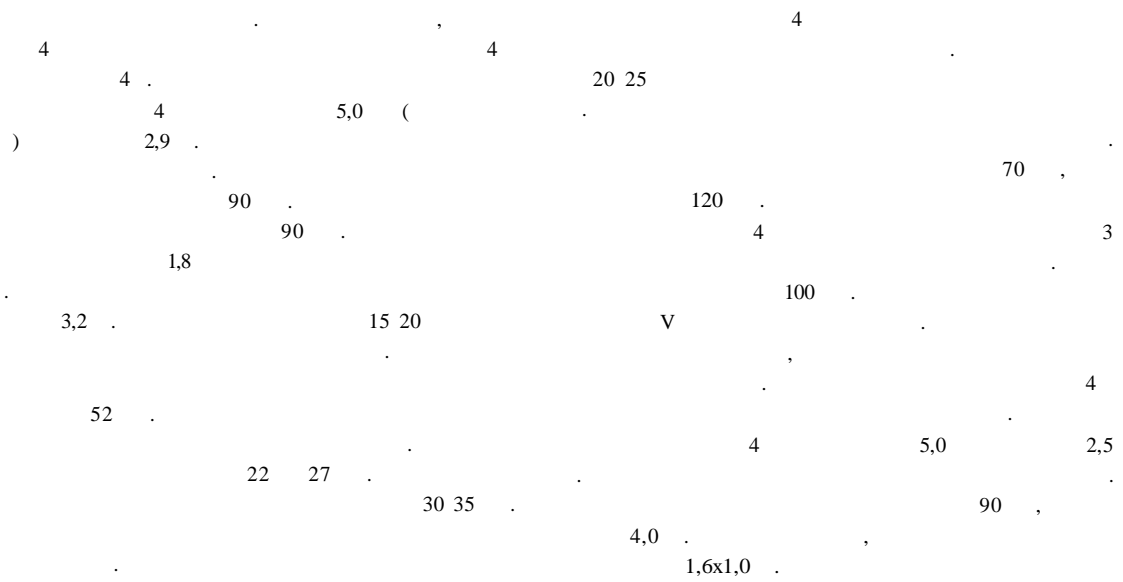


Fig. 9. Computer model of chamber 4 in the 2<sup>nd</sup> period.  
 Abb. 9. PC Modell des Raumes 4 aus der 2. Bauperiode.  
 Dess. 9. Modèle d'ordinateur du local 4 en phase II

В западной суфе, почти вплотную к южной стене комнаты, был встроены тандыр диаметром 50 см. Высота его стенок составляла 25 см. При его разборке выяснилось, что под ним находились остатки другого тандыра диаметром 70 см. Устье тандыра было обращено к востоку: в восточной стенке суфы было сделано отверстие 30 см шириной. От тандыра шел двухканальный кан полукруглой формы, который заканчивался у восточной стены помещения, на расстоянии 2,25 м от его СВ угла. Стенки кана были сложены из сильно оплывших сырцов. Они имели высоту 22-27 см. Ширина каналов кана – 20-22 см. Сырцовые кирпичи южной стенки суфы также были довольно плохой сохранности. Высота стенки составляла 20 см.

Пол помещения был глинобитным. Он находился примерно на 20 см выше уровня кирпичного пола IV строительного периода. В проходе помещения 4Б был сделан порог из 1 ряда сырцового кирпича, положенного в 4 слоя. Этот порог ограничивал нивелировочную подсыпку пола V периода.

Таким образом, помещение 4 во все периоды было активно жилым. В I и II периодах оно служило, в основном, для хозяйственных целей (выпечки лепешек, приготовления пищи). В III и IV периодах увеличение площади суфы превращает его в спальню. В V периоде происходят какие-то процессы, которые приводят к разделению ее на два отдельных жилых помещения.

### Помещение 5

Это помещение находилось в СЗ части дома, к северу от помещения 4 (рис.2). Оно имело прямоугольную форму и размеры 3,9 м по линии С-Ю и 5,6 м по линии З-В. Северной и западной его стенами являлись внешние стены здания. Восточная стена отделяла его от помещения 2. Над уровнем цокольной части она сохранилась на высоту 4 слоев кладки. В 30 см от ЮВ угла помещения в стене имелся проем шириной 130 см. Во время существования входного тамбура к северу от помещения 2 (пом.9) проем должен был быть уже, примерно 105 см шириной. К сожалению, плохая сохранность северного торца дверного проема не позволила про-

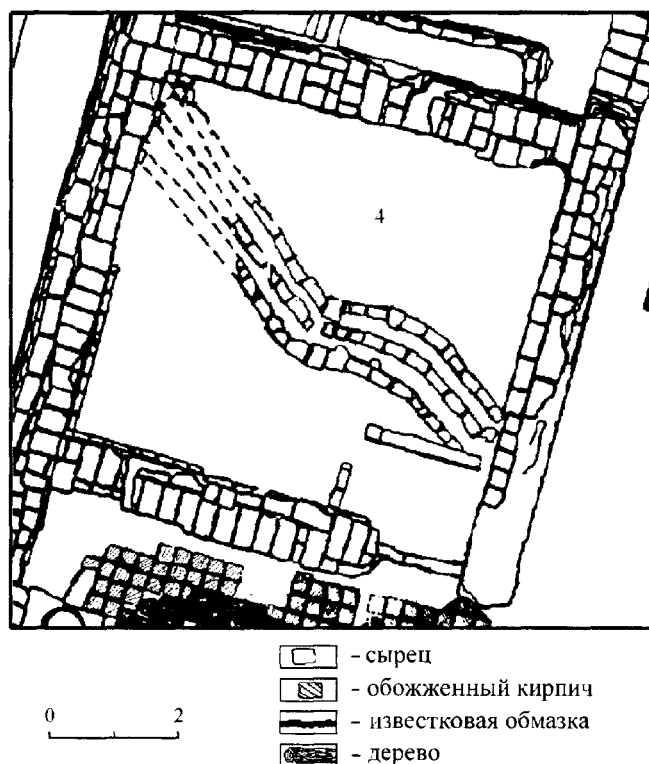


Рис. 10. План помещения 4 в III периоде.  
 Fig. 10. Chamber 4 layout in the 3d period.  
 Abb. 10. Grundriss des Raumes 4 aus der 3. Bauperiode.  
 Dess. 10. Plan du local 4 en phase III

верить это предположение. Порог прохода приходился на уровень верхнего слоя кладки цокольной части стены. Южная стена комнаты являлась северной стеной помещения 4. Она сохранилась на 6-8 слоев кладки в высоту над уровнем пола. В помещении можно выделить два строительных периода.

#### I строительный период (рис.4, 5)

Вдоль северной стены помещения был сложен двухканальный кан из сырцов размерами 36х18х4 см. Кан был сильно разрушен. Стенки его сохранились на высоту 5 слоев кладки у топки и 4 – на остальном протяжении. Ширина каналов составляла 20 см. С восточной стороны кана, в 30 см от восточной стены комнаты, находился очажок, сложенный из сырцов и обломков обожженного кирпича. Размеры его – 50х50 см. Южная стенка кана упиралась в восточную стену комнаты. Общая ширина кана составляла 80 см.

Параллельно западной стене помещения, в 2,2 м от нее, находилась стенка суфы. Одним концом она упиралась в стенку кана, другим – в южную стену помещения. Стенка была сложена в 1 ряд сырцовых кирпичей и имела ширину 22 см. Высота ее – от 1 до 4 слоев кладки. Внутри суфы была сделана перегородка, которая была параллельна южной стене и находилась в 105 см от нее. Стенка имела небольшой прогиб к северу. Она стояла на материке и была высотой в 6 слоев кладки. Сырцовые кирпичи стенки имели размеры 26х17х7 см. Западным концом стенка упиралась во внешнюю стену здания, пятый и шестой слои ее кладки лежали на ступеньке цокольной части стены. В 1,95 м от западной стены эта стенка под прямым углом поворачивала к югу и шла до южной стены помещения.

Пол комнаты был глинобитным. В полу помещения была найдена яма неправильно овальной формы размерами 85х24 см и глубиной 35 см. Яма имела неровные стенки и плоское дно. Возможно, это остатки тошны.

#### II строительный период (рис.12, 13)

Во II периоде была увеличена площадь суфы. Вдоль южной стенки комнаты к ней была сделана небольшая пристройка шириной 70 см и длиной 2,6 м. Стенки ее были сложены из сырцов размерами 24х16х8 см.

При расчистке помещения 5 был обнаружен клад из 16 китайских монет XIII в. и две фарфоровые китайские вазы с росписью кобальтом во фрагментах. На одной изображен процветший лотос, а на другой – лотосы и водоплавающие птицы (рис.16, 17). Также найдено бронзовое кольцо с насечками, фрагмент железного стремена,

железный наконечник стрелы, железная пластина с бронзовой накладкой, железные и костяные предметы, степень сохранности которых не позволяет определить их назначение, а также медная монета 1350 гг.

#### Помещение 6

Помещение 6 находилось в ЮВ углу дома (рис.2). Оно имело прямоугольную форму и размеры 4,5х6,7м. С востока и юга помещение 6 ограничено внешними стенами здания. Западная стена являлась одновременно восточной стеной помещения 1, северная – южной стеной помещения 7. В помещении 6 было выявлено три строительных периода.

#### I строительный период (рис.3, 4)

От I строительного периода сохранилась лишь П-образная суфа, которая впоследствии была включена в объем суфы II периода. Подпорная стенка суфы была сложена из сырцовых кирпичей 26х26х6 см, то есть половинок большеформатного сырца. Высота суфы составляла 4 слоя кладки. Внешняя поверхность стенки была покрыта глиняной обмазкой. Широкая часть суфы (2,3 м шириной) находилась в южной части помещения. Западная часть суфы имела ширину 60 см и длину 2,9 м от ЮЗ угла помещения. Восточную часть суфы занимал кан. Об этом свидетельствует тот факт, что в ЮВ углу комнаты в южной стене находилась ниша вертикального дымохода, которая была сделана одновременно с возведением внешних стен здания. Вероятнее всего, кан I строительного периода в дальнейшем был подвергнут перестройке и тот кан, который был расширен, относился ко II строительному периоду.

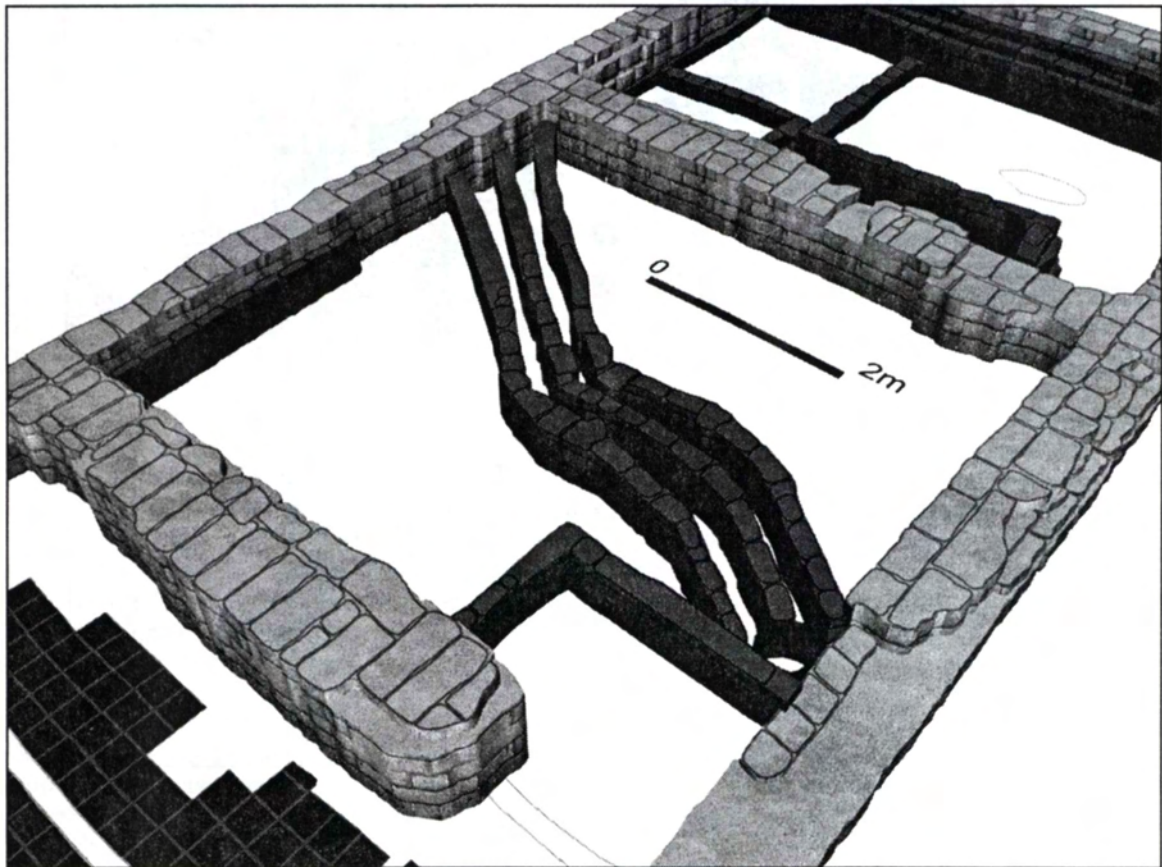
При выборке заполнения южной суфы обнаружилась стенка, которая разделяла ее надвое. Она находилась в 2,1 м от западной стены комнаты и была параллельна ей. Стенка была сложена из сырцов размерами 28х15х4 см и имела высоту девяти слоев кладки. Основание ее лежало на 16 см выше уровня материка, на слое субструкции. Начиная с пятого слоя кладки, южный конец стенки опирался на выступ цокольной части южной стены комнаты.

Пол I строительного периода в помещении 5 не сохранился. Возможно, он был кирпичным, так как нивелировочная подсыпка под полом II периода имела значительную примесь кирпичной крошки.

Стены помещения в I периоде были покрыты глиняной обмазкой с примесью мелко нарубленной соломы. Обмазка была положена в 1 слой и имела толщину 2-3 см. Стены комнаты были оштукатурены до возведения внутренних конструкций, так как стенки кана и суфы примыкают к слою штукатурки.



I 6  
 2 7. 6 7.  
 135  
 23 6. II (.18)  
 II  
 2 12 I  
 7 70  
 2 6. 0,8 2,9  
 7 135 42x17x5 , 22x20x6  
 30 22x16x6 5  
 6 7.  
 6  
 10 6 1



11. 4 III  
 Fig. 11. Computer model of chamber 4 in the 3d period.  
 Abb. 11. PC Modell des Raumes 4 aus der 3. Bauperiode.  
 Dess. 11. Modele d'ordinateur du local 4 en phase III

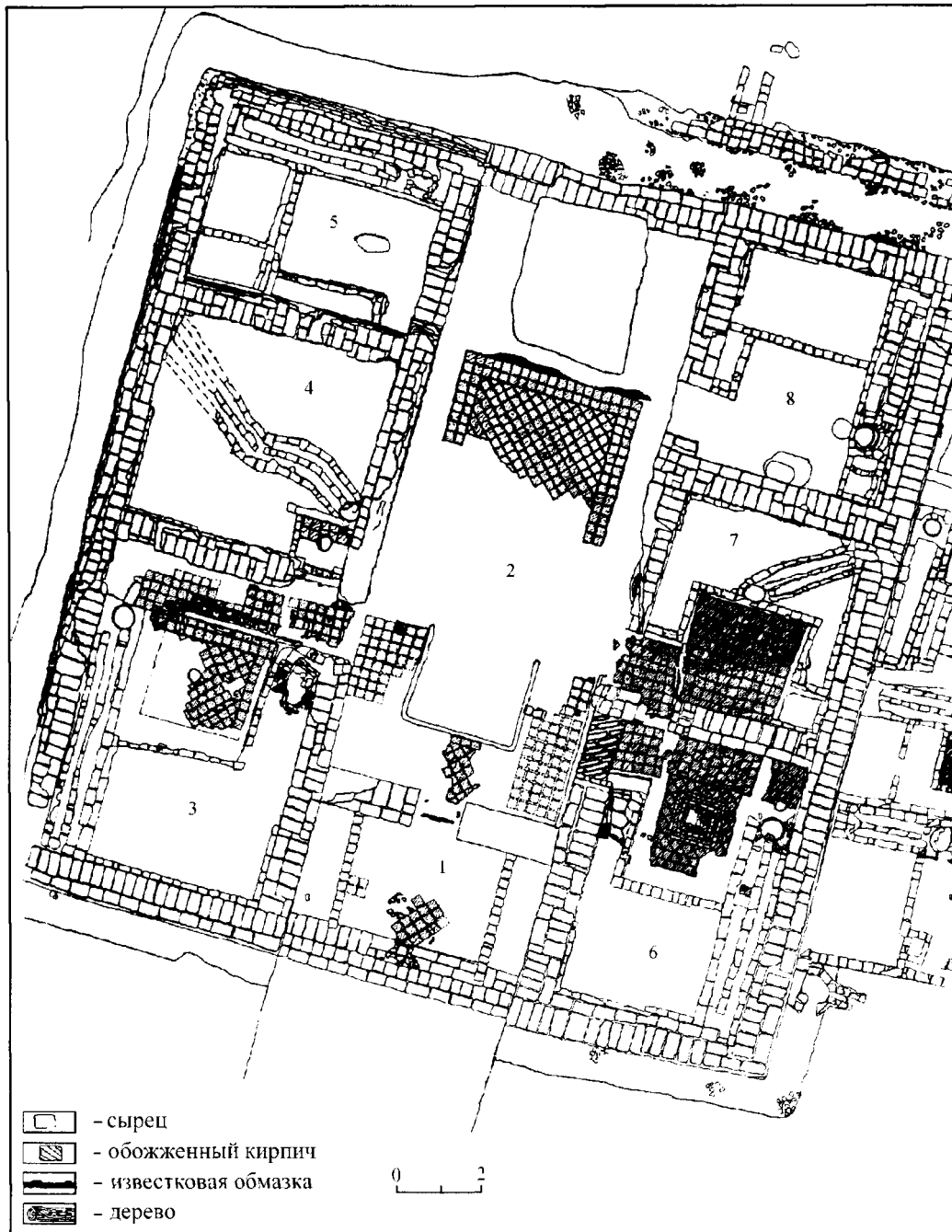


Рис. 12. Общий план здания в IV период существования. IV период в пом. 4, 8 соответствует III периоду в пом. 6, 8 и II периоду в пом. 2, 3, 5.

Fig. 12. General layout of the building in the 4<sup>th</sup> period of its existence. The 4<sup>th</sup> period in chambers 4 and 8 corresponds to the 3<sup>rd</sup> period in chambers 6, 8 and to the 2<sup>nd</sup> period in chambers 2, 3 and 5.

Abb. 12. Gesamtansicht des Bauwerkes in der 4. Bestehensperiode. Die 4. Periode i Raum 4, 8 entspricht der 3. Periode im Raum 6, 8 und der 2. Periode im Raum 2, 3, 5.

Dess. 12. Plan général du bâtiment en phase IV de son existence. La phase IV du bâtiment 4, 8 correspond à la phase III du bâtiment 6, 8 et à la phase II du bâtiment 2, 3, 5

В заполнении суфы были найдены фрагменты сероглиняной штампованной фляги и железный нож.

Ширина западной части суфы составляла 1,1 м. В ней находился двухканальный кан, сложенный из сырцов большого и малого форматов. Стенки кана имели ширину от 18 до 22 см и сохранились на высоту трех-пяти слоев кладки. Ширина восточного канала кана составляла 24 см, западного – 28 см. В западном канале сохранилась часть его перекрытия из обожженных кирпичей. Восточный канал заканчивался прямоугольной (25x18 см) нишей вертикального дымохода. Каналы кана соединялись между собой, так как разделяющая их перегородка на 40 см не доходила до южной стены комнаты.

В северной части кана находился тандыр диаметром 50 см в верхней части. Книзу он расширялся до 64 см. Высота тандыра – 36 см. На внутренней стороне тандыра были сделаны насечки в виде вертикальных пучков волнообразных и прямых линий. Стенка, ограничивающая тандыр с северной стороны, была разрушена. В стенке тандыра с северной стороны было прослежено топочное отверстие шириной 20 см и высотой 17 см. В полу перед ним была сделана небольшая круглая ямка для золы. С каналами кана тандыр соединялся двумя круглыми отверстиями диаметром 6 см, которые были расположены в северной стенке тандыра на высоте 30 см от его дна.

Пол помещения 6 был выложен обожженными кирпичами на известковом растворе и украшен бирюзовыми изразцами. Кирпичи имели различные размеры – от 20,5x20,5x4 см до 22,5x22,5x4 см. Вымостка пола в различных частях помещения была не одинакова. В СВ углу, перед печкой находился участок пола в 4 кирпича по линии 3-В и 5 кирпичей по линии С-Ю. Кирпичи положены прямо, рядами в обоих направлениях. С западной стороны этого участка находился разрыв шириной 18-20 см, в котором, вероятно, был проложен деревянный брус. Далее вдоль северной стены находился участок пола длиной 9 рядов и шириной 4,5 ряда кирпичей, причем ряды кладки совпадают только по оси С-Ю, а по линии 3-В они смещены на полкирпича.

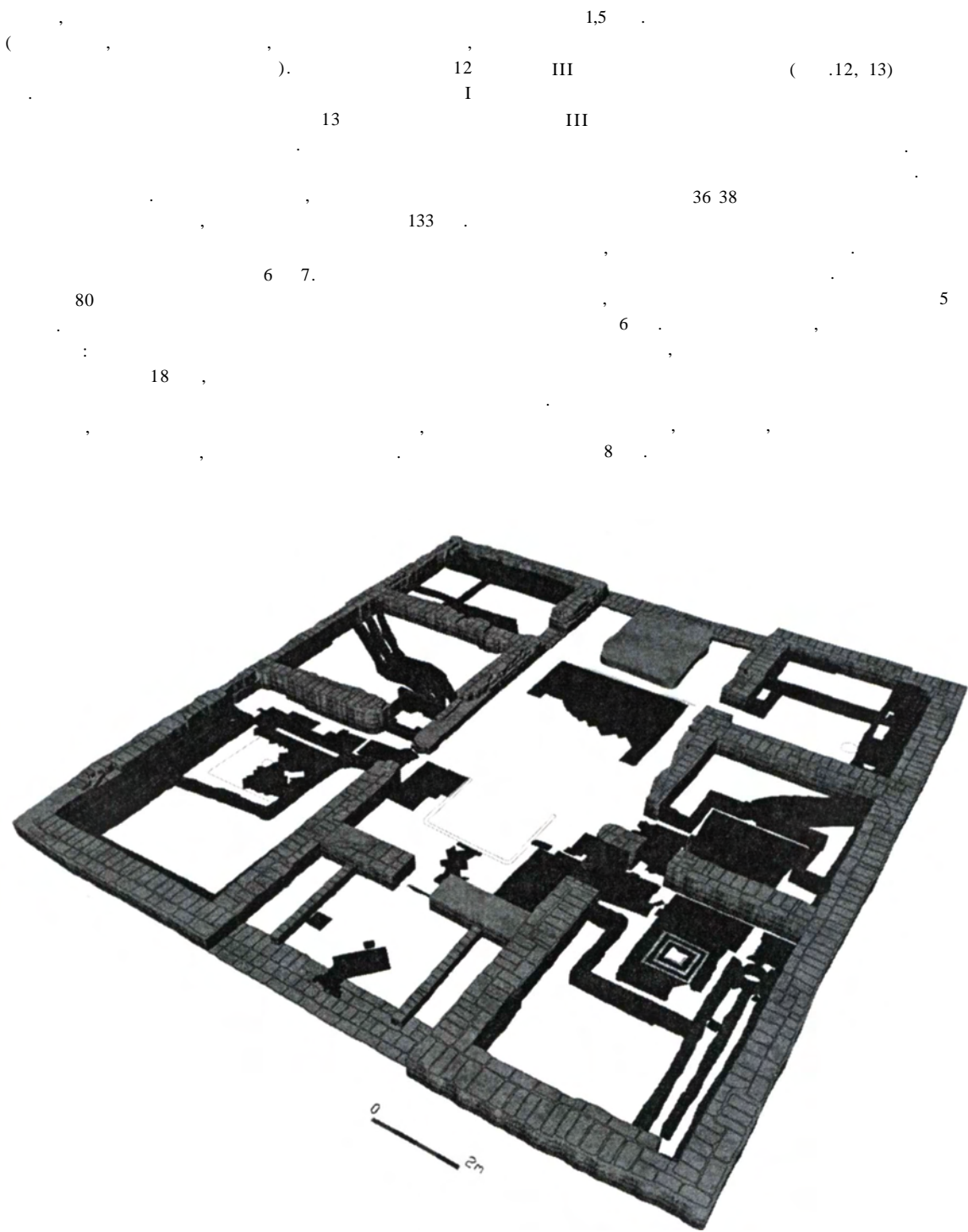
С западной стороны этой вымостки также наблюдался разрыв шириной около 20 см, отделяющий его от следующей кладки. Самый западный участок пола вдоль северной стены имел длину 6 и ширину 5-5,5 кирпичей, рядность которых совпадает в обоих направлениях. В проходе между помещениями 6 и 2 этот участок пола был ограничен деревянным брусом, отпечатки которого были прослежены.

В центре комнаты, между стенками суфы, пол был выложен фигурно. Вдоль стенок суфы вымостка пола была разобрана, однако сохранившиеся

остатки известкового раствора позволяют утверждать, что вдоль суфы был сложен бордюр из кирпичей, ориентированных по осям комнаты. Вдоль западной суфы могло лежать 2 ряда кладки, вдоль южной – 4 ряда, 2 из которых сохранились, и вдоль восточной стенки было 1,5 ряда кирпичей. Далее к центру помещения окаймлено квадратом кладки из половинок кирпичей, распиленных в виде треугольников и целыми кирпичами, положенными “ромбом”. В середине углов этого квадрата вставлены бирюзовые изразцы на кашинной основе, имевшие форму квадратов со стороной 6 см. Еще дальше к центру положен квадрат из бирюзовых изразцов различной длины, имевших ширину 6 см. Следующий ряд кладки находился чуть ниже по уровню. Он был сложен из прямоугольных половинок кирпичей. За ним следует еще одна окантовка аналогичными бирюзовыми изразцами и ряд треугольных кирпичиков, заглубленный еще на 4 см. В центре этого пола находилась обкладка слива тошны из обломков кирпичей, которую также обрамлял квадрат из бирюзовых изразцов. Колодец тошны был сделан из хума с отбитым дном, который был вкопан горлом вниз. Высота хума – 100 см, максимальный диаметр – 75 см, диаметры горла и дна – по 36 см.

Стены комнаты во II и III строительных периодах были оштукатурены. На восточной стене, к северу от тандыра, известковая штукатурка толщиной 0,3 см сохранилась на высоту 40 см. Образуя слегка закругленный угол, она переходит на северную стену. Стены помещения 6 были оштукатурены после укладки кирпичей пола, так как раствор слегка заходит на кирпичи. Кроме того, на поверхности северной стены комнаты, в центральной ее части, сохранился участок серого известкового раствора толщиной 2,5 см. Он начинался у разрыва кладки пола в восточной части комнаты и шел к западу на 165 см. На этом растворе сохранились отпечатки кирпичей, которыми была облицована стена. Кладка имела высоту в 2 ряда. Эти кирпичи, лежащие плашмя, были обнаружены при расчистке помещения. Кроме того, в завале было найдено огромное количество обломков известковой штукатурки и архитектурного декора в виде закругленных карнизов и штампованных уголков с прорезанными в них листочками. Этот декор, вероятнее всего, относился как к III, так и ко II периодам.

Во II периоде был перестроен проход в помещение 2. Северная стенка прохода была передвинута на 23 см к северу, и проход был сделан скользящим. Стенка в этом месте была срублена до восьмого слоя кладки снизу, то есть на один слой выше порога. С южной стороны проход был частично заложен. Закладка была сделана весьма небрежно. В проходе между помещениями 2 и 6 стен-



13. IV  
 Fig. 13. Computer aided layout of the building in the 4<sup>th</sup> period of its existence.  
 Abb. 13. PC Modell des Bauwerkes in der 4. Bestehensperiode.  
 Dess. 13. Modele d'ordinateur du batiment en phase IV de son existence

На новой части суфы была поставлена печь, сложенная из сырца, обломков обожженных кирпичей и известковых блоков. Печка представляла собой камеру, прямоугольную, с закругленным южным концом, ориентированную длинной осью под углом  $18^\circ$  по отношению к западной стене комнаты. Длина камеры 1,1 м, ширина предположительно 0,6 м (западная часть печи разрушена), но несомненно, она находилась в пределах суфы.

Северная стенка камеры печи была сложена из двух рядов сырцов, поставленных на ребро и скрепленных известковым раствором. Западная

стенка состояла из двух сырцовых и одного обожженного кирпича, стоящих на ребре. Южная стенка из обожженного кирпича, стоящего на ребре образовывала с ней угол  $125^\circ$ . Все стенки очага сохранились на высоту 8-10 см. Дно печи состояло из сырцов, положенных плашмя. Дно и внутренняя поверхность стенок печи были сильно прокалены. Пространство между западной стеной комнаты и стенкой печи было заполнено тремя слоями треугольно вырезанного сырца, положенного плашмя на известковом растворе. Эта закладка образовывала ступеньку высотой 18 см, южная стен

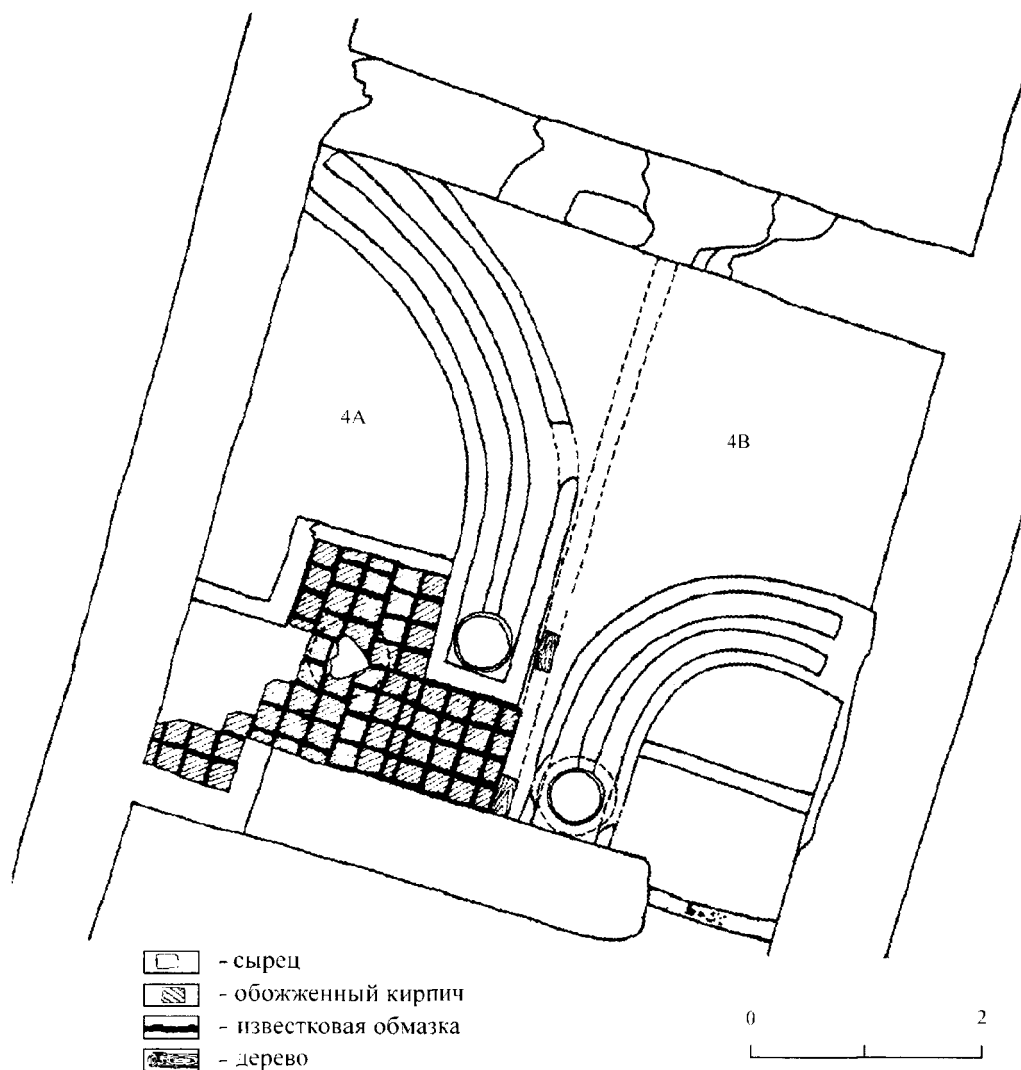


Рис. 14. План помещения 4 в V периоде.

Fig. 14. Chamber 4 layout in the 5<sup>th</sup> period.

Abb. 14. Grundriss des Raumes 4 aus der 5. Bestehensperiode.

Dess. 14. Plan du local 4 en phase V

ка которой была оштукатурена белым раствором. Южнее этой ступеньки был положен известковый блок трапециевидной формы. Эта печь расположена симметрично аналогичной конструкции на восточной суфе помещения 3.

В III строительном периоде пол помещения оставался прежним. Он был частично разобран вдоль стенок суфы так, что образовались проходы шириной 25-40 см. Возможно, вдоль суфы кладка сильно износилась, здесь были вынуты кирпичи и положены доски.

Проход между помещениями 2 и 6 в III периоде был полностью заложен, и в центральный зал теперь можно было попасть только через помещение 7. На кирпичи пола была положена забутовка из битого сырца и обломков белой штукатурки. Эта забутовка имела высоту 46 см. Выше нее была сделана закладка из сырцов зеленого цвета на растворе из коричневой глины. Сырцы были поставлены на ребро перпендикулярно оси стены. Закладка из сырцов сохранилась на высоту 10 см. Сырцы имели длину 54 см и толщину 4 см.

В помещении 6 найден небольшой костяной диск. В заполнении суфы III периода находилась монета 1365/66 гг.

Таким образом, помещение 6 по своей структуре является жилым, а по оформлению – парадным, так же как и помещение 3. Планировка этих комнат симметрична, причем симметрию старались сохранить и во время перестроек. Их интерьер отличается во всех периодах только незначительными деталями.

### Помещение 7

Помещение 7 занимало среднее положение в восточном ряду комнат (рис.2). Южная стена его была общей с помещением 6, восточная – являлась внешней стеной дома. Западная стена, общая с помещением 2, имела толщину 1,0 м и высоту 9-10 слоев сырца над уровнем пола. Северная стена, высотой до 12 слоев кладки и толщиной 82 см, отгораживала комнату от помещения 8. Размеры помещения 7 по линии 3-В – 4,5 и 4,7 м – по линии С-Ю. В помещении 7 было прослежено три строительных периода.

I строительный период (рис.3, 4)

К I периоду относится двухканальный кан, сложенный вдоль северной стены помещения. Кан сложен из сырцов размерами 34x15x4,5 см. Северная стенка его сохранилась полностью. Она имела высоту от двух до семи слоев кладки. Средняя и южная стенки сохранились на высоту соответственно семи и пяти слоев. Каналы кана имели ширину 25

см, стенки и дно их были сильно прокалены. На востоке северный канал кана заканчивался прямоугольной нишей вертикального дымохода, которая была выложена при возведении стены дома. Ниша начиналась с уровня ступеньки цоколя и прослеживалась на высоту 8 слоев кладки стены. Ширина ее 20 см, глубина – 26 см. В нише были найдены обломки дымогарной керамической трубы.

Кан отапливался тандыром, который был расположен в западной его части. Тандыр был сильно разрушен каном II периода. Участок стенки его сохранился на высоту до 20 см. На ней были насечки в виде чередующихся пучков прямых и волнообразных линий, идущих вертикально. С востока тандыр был ограничен стенкой в два слоя сырца, а с севера – в четыре слоя. С западной стороны сырцы были поставлены на ребро короткой стороны. Размеры сырцов – 34x23x5 см. Потом прямо в этот тандыр был вставлен другой, меньшего диаметра (42 см). Устье его было обращено к югу и имело ширину 30 см. Стенки тандыра сохранились на высоту 20 см. Рисунок на стенках тандыра состоял из перекрещивающихся пучков прямых линий.

Между топкой кана и западной стеной помещения оставалось пространство размерами 85x100 см. Здесь, вероятно, находилась небольшая суфа, на которую ставили посуду при приготовлении пищи. Западная стенка ее стояла на выступе стены и имела 5 слоев кладки в высоту. Это была ее настоящая высота, так как в СЗ углу сохранился участок глиняной, а по ней – известковой обмазки поверхности суфы. В ее заполнении у северной стенки находились сильно закопченные сырцы, стоящие на ребре короткой стороны. Стенки были сильно прокалены, а на дне лежал слой золы. Это позволяет предположить, что печь была сначала здесь, а потом уже в кан были встроены тандыры. После снятия слоя глиняной обмазки с южной стенки кана, обнаружилось устье первоначальной печи, расположенное в 32 см от западной стены помещения. Ширина его – 23 см, высота – 22 см.

Перпендикулярно кану, в 160 см от восточной стены помещения, была сложена стенка суфы в 1 ряд сырца. Кладка сохранилась на высоту 1 слоя, который был положен на поверхность пола. Южный конец стенки был разрушен. Снаружи стенка суфы и стенки кана были покрыты глиняной обмазкой в два слоя толщиной по 2 см каждый.

В суфе, в 180 см от северной стены, параллельно ей была сложена стенка, которая начиналась с уровня субструкции, находившегося на 20 см выше уровня материка. Сохранилось шесть слоев кладки из сырцов размерами 36x16x4,5 см. Западный конец стенки упирался в субструкцию, восточный – в стену комнаты. Назначение этой стенки не совсем

I 4. II (.19, 20)

I I II

I II III 2.

I 6 7

(135 ). ( )

18 20 32x14x4

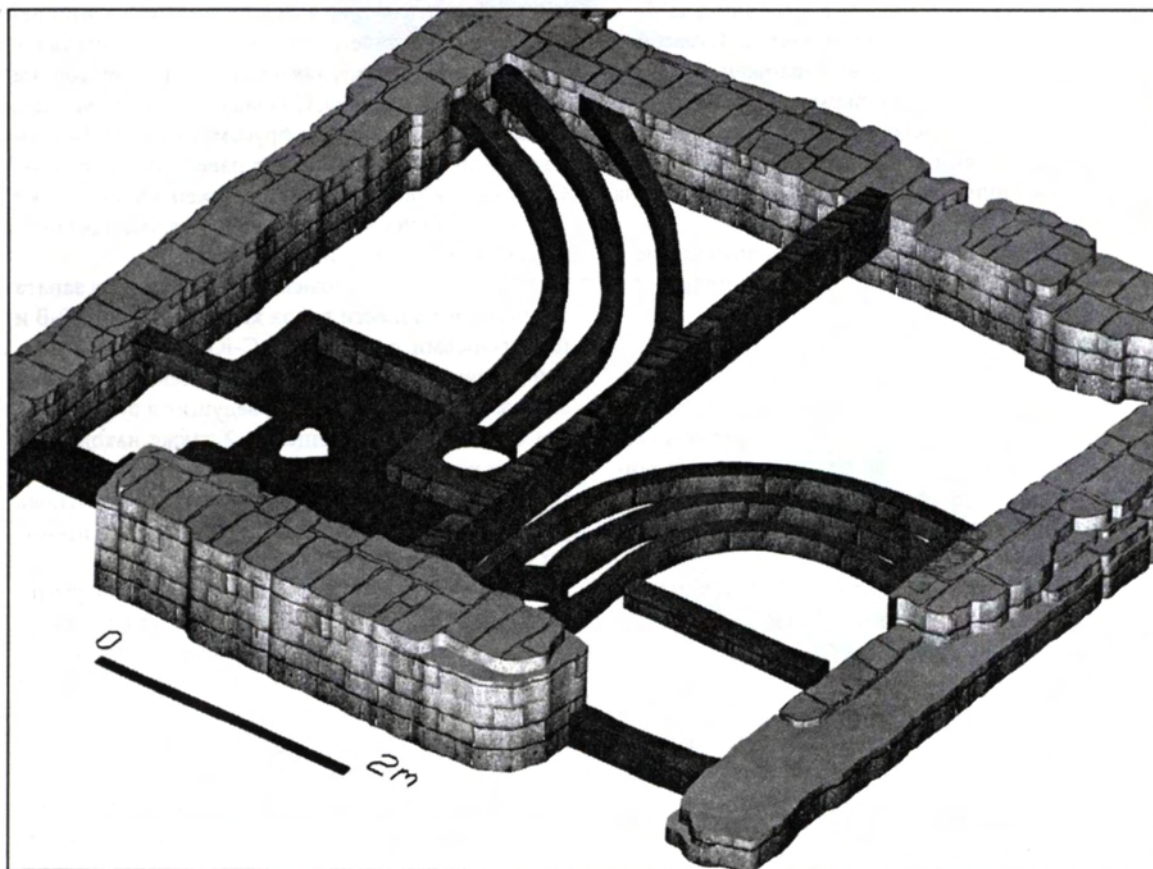
2. 30 40

7. 25

132 2 35

16 24

1



15. 4 V

Fig. 15. Computer model of chamber 4 in the 5<sup>th</sup> period.

Abb. 15. PC Modell des Raumes 4 in der 5. Bestehensperiode.

Dess. 15. Modele d'ordinateur du local 4 en phase V

ной 2,2 м. Не доходя до восточной стены комнаты, стенка поворачивает на юг, образуя восточную суфу 80 см шириной, которая заканчивается в 1,1 м от южной стены. Высота суфы – семь слоев кладки, кирпичи такие же, как в кане. Внешняя поверхность стенки суфы была покрыта глиняной обмазкой толщиной 3 см. При выборке заполнения суфы была найдена медная монета 1350 гг.

После разборки пола III строительного периода, на глубине 3-5 см под ним, обнаружилась гладкая ровная поверхность со следами известкового раствора. Вероятно на ней лежал пол II периода, выложенный из обожженного кирпича. В центре этого пола находилась тошна. Устье ее было обложено обломками жженных кирпичей. Яма колодца тошны перерезала глинобитный пол II строительного периода. В нем четко прослеживалась яма диаметром 75 см. Резервуар тошны был сделан из хума с отбитым дном, который был перевернут горлом вниз. Диаметр дна хума – 25 см, диаметр горла – 23 см, максимальный диаметр – 68 см, высота – 87 см.

Во II периоде проход в помещение 2 был перестроен. Южная стенка его была передвинута на 30 см к югу, и проход был сделан скользящим. С северной стороны проход был частично заложен. Закладка была сделана из целых малоформатных (32x16x4 см) сырцов и обломков с засыпкой щелей строительным мусором. Этот новый торец прохода находился почти на одной линии с южной стенкой кана. Ширина нового прохода стала составлять 125 см.

Частичная закладка прохода в помещение 6 также, вероятно, относится к этому периоду.

### III строительный период (рис.12, 13)

К III строительному периоду относится еще одна перестройка кана. Топочное отверстие и тандыр кана II периода закладываются, а новый тандыр встраивается в середину северной суфы. От него прокладывается полукруглый кан, который, перерезая восточный конец канов I и II периодов, идет к тому же вертикальному дымоходу. Высота стенок кана – 7 слоев кладки. Сырцы малоформатные, плохой сохранности. Ширина каналов кана – 15-16 см. Тандыр, примыкавший к середине северной стенки суфы, был небольшим, диаметром 36 см. Стенки его максимально сохранились на высоту 30 см. Южная стенка сильно разрушена, в ней наблюдались остатки устья шириной 26 см. Насечки на внутренней поверхности тандыра состояли из пучков вертикальных линий.

Стенки суфы в III периоде остались прежними, но были покрыты слоем известковой штукатурки толщиной в 1 см. В южной и западной стенках суфы снаружи были сделаны врезки прямоугольного сечения шириной 8 см и глубиной 6 см. В этих

нишах были вертикально закреплены деревянные столбики, отпечатки которых были хорошо видны в известковом растворе желобка, проложенного в полу вдоль стенки суфы. Первая нишка находилась на расстоянии 30 см к востоку от СЗ угла суфы, вторая в 38 см к западу от СВ угла, третья в 20 см к югу от того же угла и четвертая – в 65 см к югу от третьей. Южная стенка восточной части суфы не носила следов известковой штукатурки.

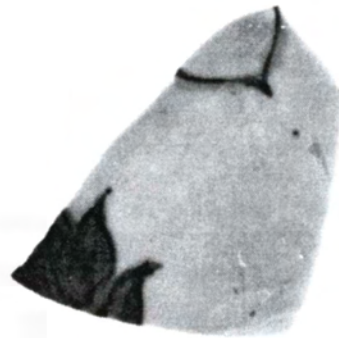
Вдоль стенок суфы, вплотную к их основанию, была проложена канавка шириной 4 см и глубиной 2-3 см, стенки и дно которой были обмазаны известью. На известковой обмазке были отчетливо видны отпечатки деревянного бруска.

Пол помещения был выложен обожженным кирпичом на известковом растворе. Кирпичи пола сильно потрескались, особенно в центральной части комнаты. В проходе они сохранились несколько лучше. Весь пол состоял из двух участков. Основную площадь комнаты занимала вымостка из кирпичей, ориентированных сторонами по осям помещения, положенных рядами с небольшим смещением. По обоим осям здесь насчитывалось по десять рядов кирпичей. Этот пол имел значительное понижение к центру, так как просел в яму тошны предыдущего периода. С запада эта вымостка была ограничена деревянным брусом шириной 14 см и толщиной 13 см, лежащим в известковой канавке. Северный конец его был положен вдоль стенки суфы, а южный был врезан на 5 см в закладку прохода между помещениями 6 и 7.

Западная часть помещения также была занята вымосткой из шести рядов кирпичей по оси 3-В и шести-восьми рядов по оси С-Ю. Рядность кирпичей сохраняется по обоим направлениям. Эта вымостка заходила в проходы, ведущие в помещения 2 и 6. На пороге помещения 2 также находились остатки канавки от деревянного бруса шириной 10 см и толщиной 8 см. Вся система кладки этого пола указывает на то, что он был положен, когда проходы уже были сужены.

В ЮВ углу помещения находилась прямоугольная в плане яма размерами 95x85 см и глубиной 65 см. Между южной стенкой восточной суфы и краем ямы, на уровне пола, сохранились фрагменты доски шириной 10 см. Вероятнее всего, эта яма являлась погребком с деревянной крышкой. По всей видимости, погребок был отгорожен от кирпичного пола какой-то загородкой, для крепления которой вдоль края пола была сделана известковая канавка. Кроме того, на поверхности южной стены комнаты, как раз на границе пола, четко прослеживался поворот известковой штукатурки к северу, то есть оштукатуренный угол. Загородка, вероятно, являлась продолжением стенки суфы и могла быть деревянной. Возможно на ней крепился большой





. 16. . 5.  
Fig. 16. China porcelain vase from chamber 5.  
Abb. 16. Vase aus chinesischem Porzellan aus dem Raum 5.  
Dess. 16. Vase en porcelaine chinois du local 5



. 17. . 5.  
Fig. 17. China porcelain vase from chamber 5.  
Abb. 17. Vase aus chinesischem Porzellan aus dem Raum 5.  
Dess. 17. Vase en porcelaine chinois du local 5

прямоугольный фриз из штампованного ганча, обломки которого были найдены в этом углу помещения (рис.21, 22).

Стены комнаты в III строительном периоде были оштукатурены белым раствором толщиной 0,2 см. Штукатурка хорошо сохранилась практически на всех стенах. Она покрывает швы закладки проходов, что еще раз свидетельствует о том, что в III периоде проходы уже были узкими. Большое количество обломков штукатурки, а также известковых карнизов, косяков и ганчевого декора было найдено при разборке помещения (рис.23, 24). К бытовым находкам в помещении относятся фрагменты неполивной и поливной керамики, бронзовая обойма, фрагменты китайских фарфоровых сосудов с росписью кобальтом.

Таким образом, помещение 7 было жилым, в нем, как и в помещении 4, происходила активная хозяйственная деятельность и оно подвергалось многочисленным перестройкам.

### Помещение 8

Помещение 8 находилось к северу от помещения 7, в СВ углу здания (рис.2). Размеры его составляли 5,2 м по оси С-Ю и 4,6 м по оси З-В. С севера и востока помещение было ограничено внешними стенами здания, на юге граничило с помещением 7, а на западе с помещением 2. В западной стене комнаты был сделан проем шириной 130 см. Он начинался в 30 см от ЮЗ угла помещения. Первоначально порог прохода приходился на уровень седьмого слоя кладки (I слой над цоколем стены). В процессе жизнедеятельности кирпичи порога стерлись, и в средней его части появились выщербины. Проход не прорубался и не закладывался.

Стены помещения были покрыты тремя слоями глиняной штукатурки общей толщиной в 5 см. В помещении выделяются четыре строительных периода.

#### I строительный период (рис.3, 4)

К I строительному периоду относится отрезок стены, который стоял на выступе цоколя северной стены. Длина его 180 см. Отрезок стены прослеживался на расстоянии 1,7 м от СЗ угла помещения и не доходил на 1,1 м до СВ угла. Здесь он, вероятно, был перерезан каном последующих периодов. Кладка сохранилась на высоту 3 слоев сырца. Сырцы имели размеры 33х17х5 см. С наружной стороны стенка была оштукатурена саманной обмазкой толщиной 3-5 см, которая была сильно закопчена. Кирпичи стенки носили следы прокаленности. Вероятнее всего эта стенка является остатками кана, который был сложен вдоль северной стены, как и в по-

мещении 5, расположенном напротив, в западной жилой части дома.

#### II строительный период (рис.25, 26)

Ко II периоду можно отнести Г-образную стенку, стоящую на материке. Отрезок ее, положенный по оси З-В, находился в 135 см от северной стены помещения, параллельно ей. Не доходя 85 см до восточной стены помещения она поворачивала под прямым углом и упиралась в северную стену. Она сложена из сырцов размерами 26х20х7 см. Кладка сохранилась, в основном, на 6 слоев, то есть на высоту цоколя. На ее северном и западном концах прослеживались остатки еще двух слоев кладки, кирпичи которых заходили на выступ цоколя.

К северу от этой стенки, у угла, который она образует с западной стеной помещения, вплотную примыкал остаток кладки в 9 слоев сырца такого же формата. Кладка имела длину 34 см, ее восточный конец был обрублен. Внутренняя поверхность пространства, образованного Г-образной стенкой и внешними стенами помещения 8 была покрыта слоем саманной обмазки толщиной до 3 см. Снаружи стенка под полом не была оштукатурена. Лишь у угла, где сохранился 1 слой кладки над уровнем пола, внешняя поверхность кирпичей этого слоя была покрыта глиняной штукатуркой толщиной 1-1,5 см с очень гладкой поверхностью. Несомненно, над полом эта стенка являлась стенкой суфы. Кан от этой суфы, вероятнее всего, был сложен вдоль восточной стены помещения и разобран при перестройке в III периоде. Пространство между Г-образной стенкой и стенами помещения было заполнено битым пережженным сырцом от этого кана, сажей, золой и пережженными костями. Во всем остальном помещении под полом была чистая субструкция. Западная стенка кана, возможно, была поставлена на меридиональный отрезок Г-образной стенки, как это было, например, в помещении 3.

У поворота Г-образной стенки, с южной стороны, была пристроена тошна диаметром 22-25 см и глубиной 55 см. Колодец тошны был сложен из половинок жженных кирпичей, разрезанных по диагонали и уложенных таким образом, что длинная сторона треугольников была обращена внутрь тошны. Размеры кирпичей – 19х19х4 см. Кладка колодца состояла из девяти слоев кирпича. На кирпичах были следы белого известкового раствора, то есть были использованы кирпичи от пола. Пол помещения во II периоде был глинобитным.

#### III строительный период (рис.27, 28)

Сооружения III периода в помещении сохранились полностью. Вдоль восточной стены был

сложен двухканальный кан. Каналы кана тянулись от северной стены на длину 3,2 м. Стенки их были сложены из сырцов размерами 32х15х5 см. Высота стенок составляла семь-восемь слоев кладки. Изнутри стенки каналов кана были сильно закопчены. Ширина каналов – 25,5 см. Восточный канал заканчивался нишей вертикального дымохода, которая была выложена в северной капитальной стене здания. Ширина ниши – 26,5 см, глубина – 30 см. Перед вертикальным дымоходом для улучшения тяги оба канала были частично заложены половинками сырцов в три слоя. Частично сохранилось перекрытие каналов кана. Они были перекрыты сырцами размерами 36х23х5,5 см, положенными поперек каналов. Зазор на средней стенке между кирпичами перекрытия был забит глиняным раствором. В канале кана был найден обломок бронзового сосуда.

В южной части кана, в 137 см от южной стены, располагалась круглая в плане печь диаметром 50-55 см. В нее был встроены тандыры диаметром 36 см. Печь сохранилась на полную высоту (43 см), тандыры – на высоту 30 см. Под печи был сильно прокален, в заполнении было много золы. Печь имела устье, обращенное к западу. Топочное отверстие прямоугольное шириной 30 см, высотой – 25 см. Перед топкой в полу была сделана круглая ямка для золы.

Между печью и южной стеной помещения находилось небольшое пространство суфы длиной 120 и шириной 105 см. В его заполнении сохранились остатки печи или обкладки тандыра. Печь круглая, диаметром 55 см. Она отстояла на 65 см от южной стены помещения.

Кроме того, в западной стенке суфы было найдено топочное отверстие еще более ранней печи,

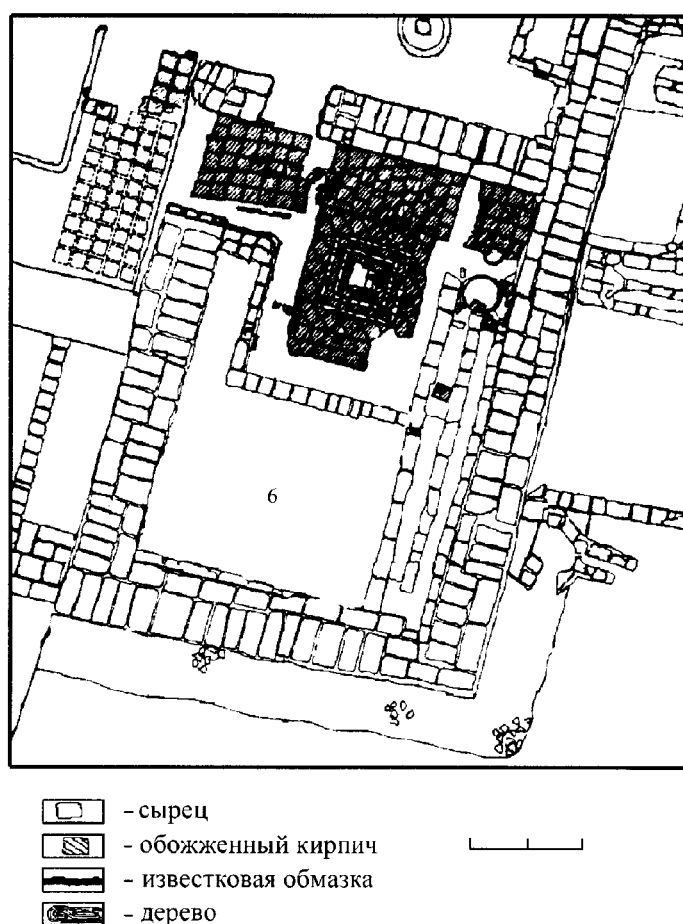


Рис. 18. План помещения 6 во II периоде.

Fig. 18. Chamber 6 layout in the 2<sup>nd</sup> period.

Abb. 18. Grundriss des Raumes 6 aus der 2. Bestehensperiode.

Dess. 18. Plan du local 6 en phase II

отапливавшей этот кан. Оно располагалось в 30 см от южной стены помещения и было впоследствии заложено обломками сырцов и замазано глиной. Ширина отверстия – 37 см, высота – 25 см. Наличие здесь первоначальной печи подтверждает также сильная закопченность стенок внутри суфы. Возможно также, что одна из двух первоначальных печек или обе они относились к кану II периода, который, вероятнее всего, также был сложен вдоль восточной стены.

Перпендикулярно кану, на расстоянии 2,0 м от северной стены, была сооружена стенка суфы. Она была сложена из сырцов размерами 32x20x5 см и обломков, обращенных рваными краями внутрь суфы. Стенка суфы имела высоту семь слоев кладки и была положена на уровень пола. Стенка упиралась в западную стену помещения, то есть суфа с каном образовывали Г-образную фигуру. При выборке заполнения суфы III периода, которая полностью включила в себя суфу II периода, было най-

дено большое количество керамики. Это донце красноглиняной поливной чаши с желтой поливой, донце красноглиняной поливной чаши с прочерченным орнаментом и подглазурной росписью, красноглиняная поливная чаша с зеленой поливой, две целых кашинных чаши с подглазурной полихромной росписью и прозрачной поливой, крупные фрагменты двух таких же чаш, красноглиняный сосуд-альбарелло с зеленой поливой. Также в заполнении суфы находились обломки железного цилиндрического замка и медные монеты, одна из которых датируется 1340 г., а три других – 762 г.Х. (1360/61 гг.).

Пол помещения был глинобитным, покрытым толстым (2-3 см) слоем золы. У южной стены в полу была сделана прямоугольная в плане яма размерами 108x62 см и глубиной 42 см. Яма имела довольно ровные стенки, в дне ее было сделано чашевидное углубление диаметром 50 см. Возможно, эта яма являлась погребком.

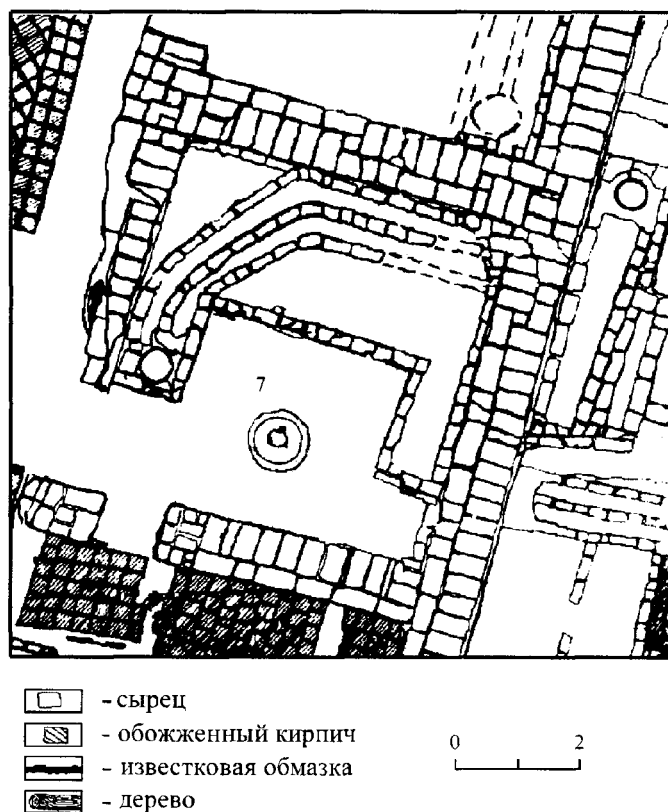


Рис. 19. План помещения 7 во II периоде.

Fig. 19. Chamber 7 layout in the 2<sup>nd</sup> period.

Abb. 19. Grundriss des Raumes 7 aus der 2. Bestehensperiode.

Dess. 19. Plan du local 7 en phase II

#### IV строительный период (рис.12, 13)

В IV периоде была сделана небольшая перестройка суфы. Вдоль западной стены, вплоть до прохода была пристроена суфа размерами 150х65 см. Стенки ее были из сырцов размерами 32х16х4 см. В высоту сохранилось 6 слоев кладки. Таким образом, вся суфа стала иметь П-образную форму. Снаружи все стенки суфы были покрыты слоем глиняной обмазки толщиной 1-2 см.

В заполнении помещения обнаружены бронзовый ключ, фрагмент бронзовой цепочки и стеклянная бусина бочонковидной формы черного цвета с желтым орнаментом.

Помещение 8, как и помещение 5, было довольно скромно оформленной жилой комнатой. Несмотря на обилие строительных периодов, в нем не наблюдается такой активной хозяйственной деятельности, как в помещениях 4 и 7.

#### Пристройка

С восточной стороны к внешней стене дома была сделана пристройка в виде нескольких помещений с деревянными стенами на сырцовом цоколе (рис.29-31). Пристройка была сделана уже после того, как дом был построен и существовал некоторое время. Конструкции помещений пристройки поставлены на завалинку из шлака и битого кирпича, примыкающую к восточной стене и на поверхность двора. Для выведения полов на уровень завалинки во всех помещениях пристройки под полом насыпан слой субструкции. Кроме того, внешняя поверхность восточной стены покрыта пятью слоями саманной обмазки общей толщиной 10 см. Эта обмазка является именно наружной штукатуркой капитальной стены дома, так как она идет сплошным слоем по всей стене, и в тех местах, где к ней нет пристройки. Следовательно, до возведения пристройки стена дома ремонтировалась пять раз. Тем не менее, сооружение пристройки относится ко времени жизни основного дома, поэтому помещениям дома и пристройки дана сплошная нумерация.

#### Помещение 15

Помещение 15 было самым южным в пристройке. Комната была прямоугольной в плане, размерами 3,7х4,2 м. С запада она была ограничена капитальной стеной дома, остальные стены были деревянными на сырцовом цоколе. На верхнем слое кладки во многих местах сохранился глиняный раствор с отпечатком бревна в виде полукруглой в разрезе ложбинки. Цоколь южной стены сохранился на два слоя кладки, восточная стена была высотой четыре слоя, причем на четвертом слое были

видны отпечатки бревна. Северная стена, общая с помещением 10, в восточной части имела три слоя кирпичей, на которых лежало бревно. Западный конец бревна был положен на глиняном растворе непосредственно на завалинку дома. В цоколе этой стены были прослежены две столбовые ямки.

Восточная стена помещения снаружи была оштукатурена глиной (0,5 см). В 1,4 м от ЮВ угла комнаты снаружи была пристроена небольшая суфа шириной 38-40 см и длиной 1,75 м. Стенки ее были сложены из сырца в 2 слоя высотой, а внутренний объем забутован субструкцией. Северная и южная стенки суфы были покрыты толстым слоем известковой обмазки (1,5 см). На северной стенке облицовка сохранилась на высоту примерно еще 2,5 слоев кладки, что говорит о том, что суфа была выше. С востока к ней подходил пандус высотой 15 см и длиной 1,1 м из плотно утрамбованной глиняной субструкции.

Основную часть помещения занимала П-образная суфа. Подпорная стенка основной части суфы находилась на расстоянии 2,2 м от капитальной стены дома. Она была сложена из сырцов размерами 30х16х4 см в 6 слоев. В южной части суфы имела выступ размерами 75х60 см, который отстоял на 10 см от южной стены комнаты. Высота кладки здесь 3 слоя. Внешняя поверхность суфы была покрыта глиняной обмазкой толщиной 0,5 см. Стенка суфы в нижней части была облицована бордюром из кирпичных треугольников, положенных на известковый раствор. Треугольники были вырезаны из обожженных кирпичей и имели стороны 16-17 см и основания 14 см. Они были положены поочередно вверх и вниз основаниями так, что образовывали непрерывную полосу вдоль основания суфы. В непотревоженном состоянии сохранился лишь один такой треугольник; остальные прослеживались по отпечаткам на растворе.

Северную часть суфы занимал двухканальный кан. Он был сложен из сырцов размерами 34х16х4 см. Стенки сохранились на высоту шести-семи слоев кладки. Ширина северного канала кана 17 см, южного – 22 см. Кан не доходил до капитальной стены дома на 35 см. Это пространство было забутовано глиной. В СЗ углу кана сохранились остатки вертикального дымохода в виде ямки диаметром 25 см и глубиной 8 см. Стенки его были сложены из сырцов, поставленных на ребро. В восточной части кана находился сильно разрушенный тандыр диаметром 57 см. Стенки его максимально сохранились на высоту 20 см, дно было выложено сырцом и прокалено. Снаружи тандыр был укреплен сырцовыми стенками высотой в 2-6 слоев. Устье тандыра в восточной его стенке имело ширину 20 см.

Пол помещения был выложен обожженным кирпичом, положенным рядами вдоль осей поме-

щения на известковом растворе. Нетронутый участок пола сохранился только перед каном; на остальной площади он был разобран. Кирпичи имели размеры 21x21x5 см. Толщина субструкции под полом достигала 35 см. В центре пола находилась тошна в виде хумчи с отбитым дном, перевернутой горлом вниз. Диаметр дна и горла ее 15 см, максимальный диаметр 40 см, высота – 65 см.

### Помещение 10

Помещение 10 примыкало к помещению 15 с северной стороны, имея с ним общую стену. Цоколь восточной стены комнаты был высотой в 3 слоя сырца, на которые был положен глиняный раствор, носивший отпечаток бревна. Северная стенка сохранилась фрагментарно на высоту двух кирпичей. Размеры помещения 2,8 м в меридиональном направлении и 3,7 м – в широтном. Помещение 10 имело два строительных периода.

#### I строительный период (рис.29)

Вдоль северной стены был сложен двухканальный кан шириной 78 см. Стенки кана были из сырцов размерами 32x13x4 см и сохранились на высоту семи-восьми слоев кладки. Ширина каналов кана 20-22 см. В западном конце кана находился тандыр диаметром 50 см. Стенки его были сильно разрушены и имели максимальную высоту 30 см. В южной стенке тандыра было прослежено прямоугольное топочное отверстие шириной 12 см и высотой 30 см. На внутренней поверхности тандыра были сделаны насечки в виде пересекающихся пучков линий. Пучки направлены по диагонали, перпендикулярно друг другу, и вертикально.

Перпендикулярно кану, на расстоянии 1,3 м от капитальной стены дома, шла подпорная стенка суфы. Она сохранилась фрагментарно на высоту шести слоев в объеме другой суфы. Стенка стояла непосредственно на завалинке у основной стены дома. Южный конец ее упирался в стену, то есть в I периоде суфа была Г-образной. Внешняя поверхность стенки суфы и кана была покрыта глиняным раствором толщиной 0,5 см. Пол в I периоде был глинобитным.

#### II строительный период (рис.30)

Во II периоде суфа была расширена и была сделана П-образной. Западная ее часть была увеличена до 2,2 м, а южная имела ширину 60 см при длине 70 см. Стенки суфы сохранились на высоту 8 слоев. Нижний слой был положен на подсыпку толщиной 20 см. Внешняя поверхность суфы была оштукатурена глиной. Кан во II периоде оставался прежним.

Пол был вымощен обожженным кирпичем на известковом растворе. Кирпичи лежали рядами, ориентированными вдоль осей помещения. Размеры кирпичей 21x21x5 см. В центре пола находилась тошна со сливом в виде кирпича с дырочкой посередине. Этот кирпич находился на 7 см ниже уровня пола. Возможно, тошна существовала и в I периоде, так как глинобитный пол заходил на ее стенки. В качестве резервуара тошны служил хум, поставленный горлом вниз. Дно его не было отбито; в нем лишь была сделана круглая дыра диаметром 16 см. Диаметр дна и горла хума 25 см, максимальный диаметр 43 см, высота 75 см.

### Помещение 11

Помещение 11 являлось самым северным в ряду пристроек к восточной стене дома. Южная стена его была общей с помещением 10. Цоколи западной и северной стен лежали на материке. Они были сложены из сырцов размерами 26x21x5 см и имели высоту 2-3 слоев кладки. На восточном цоколе сохранился след бревна. Северный конец восточной стены загибался к западу, и помещение имело трапециевидную форму. Длина комнаты по оси С-Ю – 4,5 м, ширина в южной части – 3,5 м и 2,8 м – в северной. В помещении 11 было выявлено три строительных периода.

#### I строительный период (рис.29)

Вдоль капитальной стены дома, на расстоянии 16 см от нее был сложен двухканальный кан. Сырцы кладки большеформатные, размерами 42x22x6 см. Высота стенок кана от одного до трех слоев. Ширина каналов 20 и 23 см. У южной стенки кана каналы его соединялись проемом шириной 22 см. За ЮЗ углом кана находились остатки вертикального дымохода, который вплотную примыкал к капитальной стене дома. Стенки его были сложены из сырцов, стоящих на ребре длинной стороны. Западная стенка дымохода сохранилась на высоту 90 см, остальные разрушены дымоходом III периода. На севере кана находилась прямоугольная печка размерами 37x78 см, которая была почти полностью разрушена и прослеживалась по прокаленному дну.

Суфа в I периоде была Г-образной. Перпендикулярно стенкам кана из такого же большеформатного сырца была сделана подпорная стенка суфы. Ширина суфы в этой части 90 см. Высота стенки 5 слоев кладки. Стенки суфы и кана снаружи были покрыты глиняной обмазкой 1,5 см толщиной. Впоследствии суфа была значительно расширена. Она была сделана П-образной. Южная часть ее имела ширину 2,3 м, а восточная – ширину 45 см при

					66	
					I	
II	( .30)		37x20x6			7 8
				28		40
	II					
45	2,3					
	3		24x19	90		
III	( .31)					
			36			
III			(40 .)			
					7	
				20		



Fig. 20. Computer model of chamber 7 in the 2<sup>nd</sup> period.  
 Abb. 20. PC Modell des Raumes 7 in der 2. Bestehensperiode.  
 Dess. 20. Modele d'ordinateur du local 7 en phase II



ной стенке тандыра и его обкладке было сделано прямоугольное топочное отверстие шириной 24 см и высотой 35 см. С севера тандыр был ограничен стенкой высотой в 7 кирпичей. Внутренняя поверхность тандыра была покрыта насечками в виде перемежающихся вертикальных пучков прямых и волнообразных линий.

Южная суфа осталась в тех же пределах. Вплотную к западной стенке восточной суфы пристроили еще одну стенку, которая расширила ее до 66 см. Стенки суфы II периода были отремонтированы сырцами, которые имели размеры 26x21x5 см. Общая высота стенок суфы составила 10 слоев. Вплотную к восточной стенке кана была поставлена стенка, северный конец которой упирался в стену комнаты так, что в СЗ углу образовалась хозяйственная полочка размерами 87x70 см.

Все внутренние конструкции помещения 11 сохранились на полную высоту. Как горизонтальные, так и вертикальные поверхности суф были обмазаны глиной толщиной 4-5 см. Пол также был глинобитным. Поверхность его была поднята на 23 см над уровнем пола II периода.

В помещении 11 найдены два небольших красноглиняных кувшина, керамическая крышка, железный светец, железный топор и медная монета 1350 гг.

### Помещения 12 и 13

Помещения 12 и 13 с востока примыкали к помещению 10. От них сохранились сырцовые цоколи стен высотой в 3 слоя кладки. Перегородка между ними имела четыре слоя кладки. Северная и южная стены этих комнат являлись продолжением соответствующих стен помещения 10. Размеры помещения 12 – 2,8x0,6 м; помещения 13 – 2,70x2,35 м. Никаких внутренних конструкций в них обнаружено не было. В заполнении помещения 12 найдена медная монета 1350 гг. Еще три монеты этого же времени находились на участках, примыкающих к помещениям 12 и 13 с юга.

### Помещение 14

Примыкало с севера к помещениям 12 и 13. Стены его сохранились фрагментарно в цокольной части. Высота кладки стен 3-4 слоя. Размеры помещения 2,4x3,2 м. Внутренние конструкции отсутствовали.

К комплексу пристройки относилась печь, приставленная к восточной стене усадебного дома и южной стене помещения 15 (рис.30). Она была поставлена на завалинку дома. Топка печи имела круглую в плане форму диаметром 59-63 см. Она была сложена из сырцов размерами 30x20x5 см. Кладка в

2 слоя. Устье печи было обращено к югу и имело ширину 25 см и длину 40 см. От топки на восток шел канал шириной 17 см. Стенки его были сложены из сырцов, поставленных на ребро. Канал сохранился на длину 85 см.

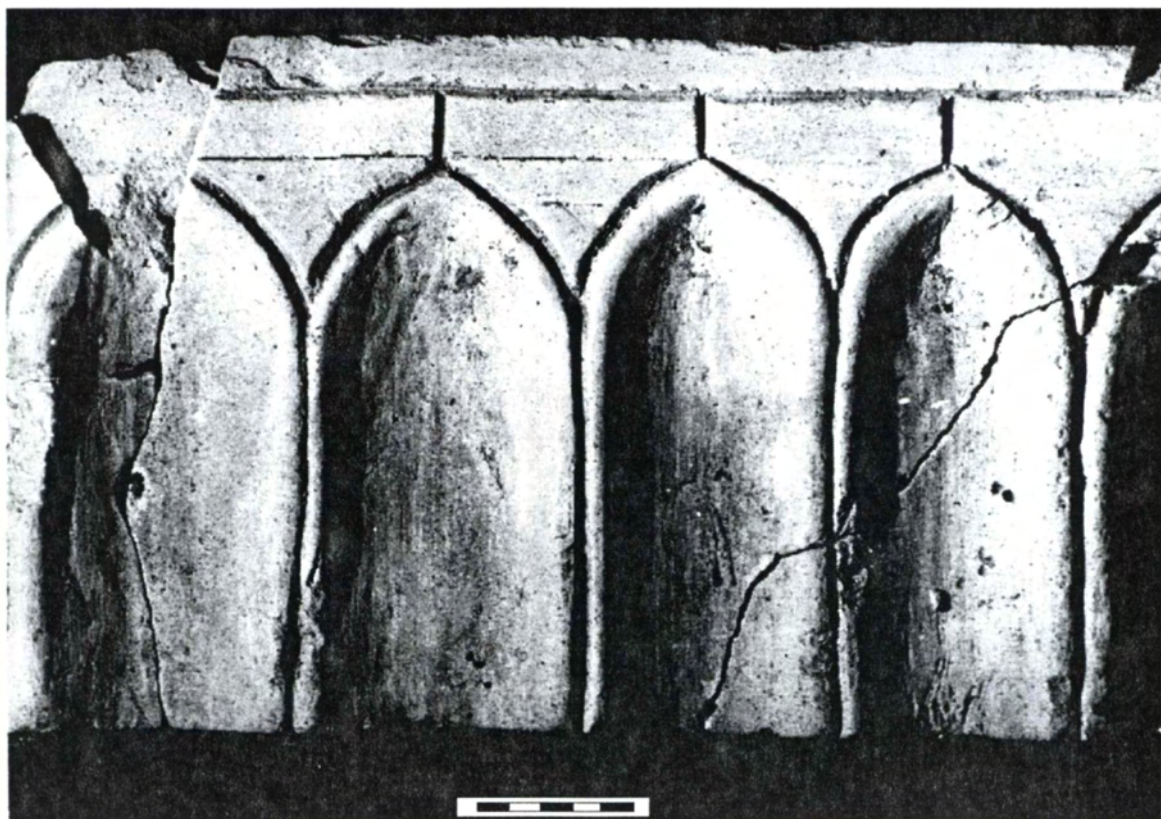
\* \* \*

При исследовании усадьбы на XV раскопе было найдено 67 медных монет и одна серебряная. Они датируются от 30 гг. XIV в. до 1365/66 гг. (определение монет было проведено Г.А.Федоровым-Давыдовым). Самые ранние монеты, найденные непосредственно внутри дома, относятся к 1340 гг. Одна из них находилась в помещении 2, другая – в заполнении суфы II и III периодов в помещении 8. Однако в том же заполнении найдено три монеты 1360/61 гг. Поэтому можно предположить, что ранняя монета попала туда случайно или осталась от I строительного периода. В помещении 4, на полу I строительного периода лежала монета 1350 гг. Самые поздние монеты, найденные в доме, относятся к 1365/66 г. Одна из них находилась в помещении 4, ниже уровня полов V строительного периода. К сожалению, большая часть монет не привязана жестко к каким-либо внутренним конструкциям, поэтому хронологию существования усадьбы можно представить лишь приблизительно. Центральный дом усадьбы, вероятно, был построен в кон.30 или нач.40 гг. XIV в. Самая первая перестройка в помещении 4 относится ко времени не ранее 50 гг., а сооружения III строительного периода в помещении 8 были возведены после 1361 г. Пристройка к восточной стене усадебного дома была сделана не позднее 50 гг. Последняя перестройка в помещении 4 была сделана после 1365/66 гг. Помещение было поделено надвое и обе комнаты продолжали некоторое время функционировать. Таким образом, можно предположить, что вся усадьба в целом прекратила свое существование не ранее кон.60 гг. или в нач.70 гг. XIV в.

Неоднозначно обстоит дело и с перестройками внутри здания. Не все строительные периоды можно синхронизировать. Более того, возможно, перестройки в разных помещениях дома не всегда делались одновременно. С большой долей вероятности можно говорить только о сосуществовании отдельных строительных периодов в разных частях здания. Попробуем разобраться в этом сложном вопросе.

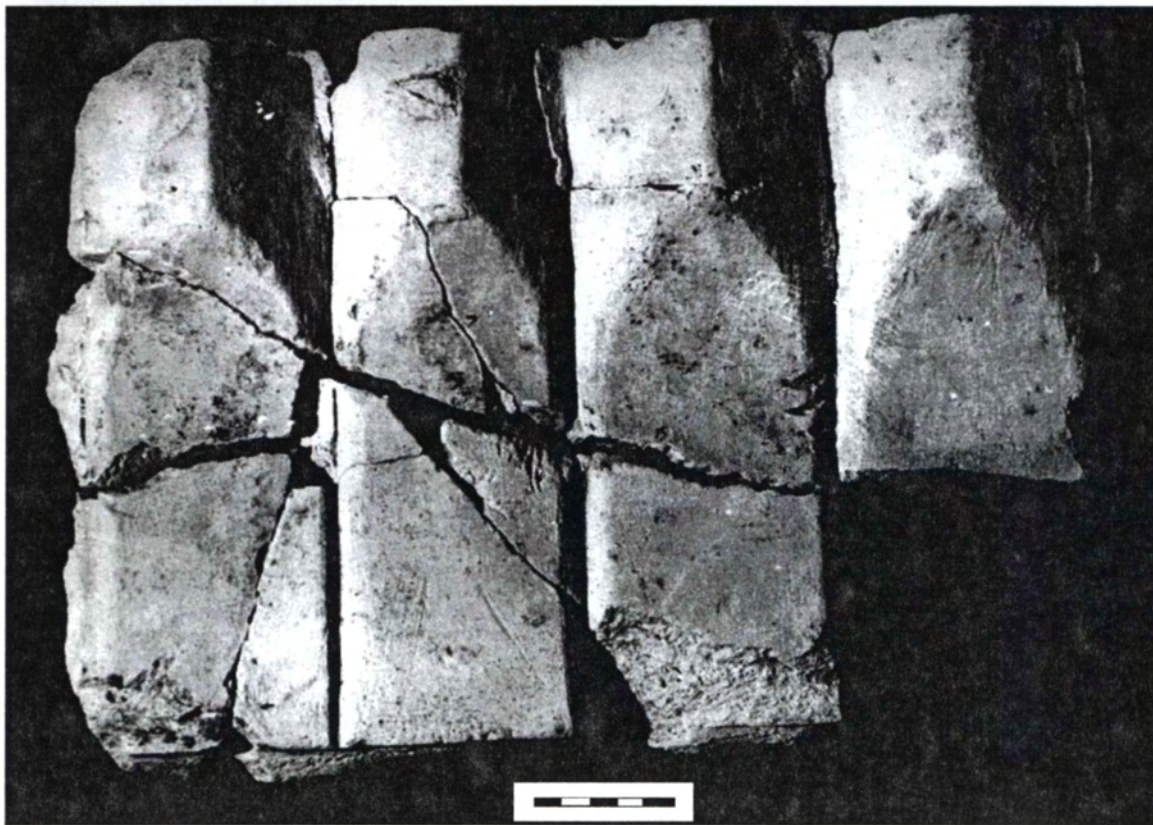
Во входном тамбуре (помещение 1) перестроек не было. В помещении 2 была сделана одна перестройка, в результате которой была срублена северная стена, и объем помещения 2 был увеличен за счет присоединения помещения 9. В результате этого появилась возможность расширить проход в

5. II 5. -  
 - - -  
 - - -  
 2 5 ( -  
 25 ), -  
 - - - II  
 5. -  
 3 -  
 - - -  
 4, 6 7. 3  
 4, -  
 2. II -  
 - - -  
 II I I, -  
 2 I I III 4,  
 (3 4), IV 4 -  
 I II 2 3

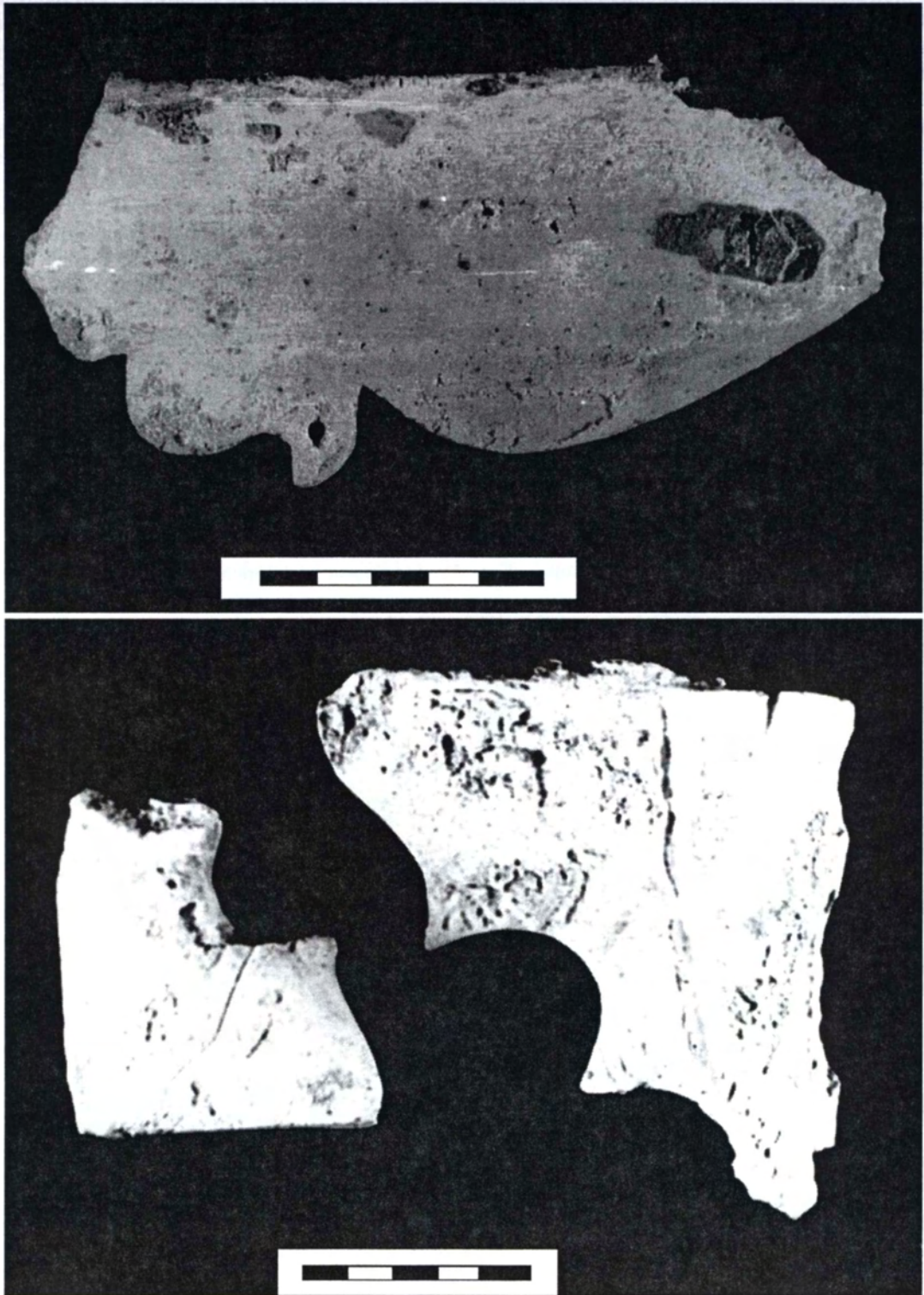


. 21. . 7.  
 Fig. 21. Panel of stamped carved plaster from chamber 7.  
 Abb. 21. Wandbild aus dem gestempelten Gantsch aus dem Raum 7.  
 Dess. 21. Panneau couvert d'etampes d'argile de haute qualite du local 7

4 5  
 , II  
 2)  
 IV  
 3  
 4.  
 6 7,  
 I  
 135  
 II  
 80  
 7  
 III  
 III  
 7,  
 II  
 6.  
 3 6 ( )  
 3 6 ( , 1970, .80 85,114 116; , 1974,  
 .80 89; , 1994, .74).  
 3  
 6



. 22. . 7.  
 Fig. 22. Panel of stamped carved plaster from chamber 7.  
 Abb. 22. Wandbild aus dem gestempelten Gantsch aus dem Raiim 7.  
 Dess. 22. Panneau couvert d'etampes d'argile de haute qualite du local 7



. 23. . 7.  
Fig. 23. Decoration of stamped carved plaster from chamber 7.  
Abb. 23. Dekor aus dem gestempelten Gantsch aus dem Raum 7.  
Dess. 23. Decoration en etampes d'argile de haute qualite du local 7



. 24.

. 7.

Fig. 24. Decoration of stamped carved plaster from chamber 7.

Abb. 24. Dekor aus dem gestempelten Gantsch aus dem Raum 7.

Dess. 24. Decoration en etampes d'argile de haute qualite du local 7

ми (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.57). Для многих построек характерна небрежность в возведении стен, отсутствие прямых углов, нерегулярность кладки, использование битых кирпичей и сырцов, а зачастую и строительного мусора.

В I периоде, то есть во время постройки, здание имеет довольно четкую планировку. В центре его находился большой парадный зал, который имел два входа. В него можно было попасть со двора через небольшие помещения, расположенные с северной и южной сторон. Г.А.Федоров-Давыдов называет подобные помещения айванами (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.54, 57, 59). Однако нам кажется, что более правильно считать их входными тамбурами, так как, скорее всего, они не были открытыми. В южной стене помещения 1 была проложена канавка, в которую, вероятно, был уложен нижний брус деревянной стены. На наличие здесь стены косвенно указывает и тот факт, что суфы, пристроенные к восточной и западной стенам комнаты, имеют только меридиональные подпорные стены, а с юга ничем не ограничены. Южный тамбур имел несколько большие размеры, чем северный, так как главный вход в здание находился с южной стороны.

С востока и запада от центрального зала находилось по три жилых помещения. Комнаты восточного ряда несколько уже (4,5 м), чем комнаты западного (5,6 м). Обе линии жилых помещений имеют одинаковое членение. С южной стороны каждого ряда находятся жилые, парадно оформленные помещения 3 и 6. Они соединены с помещениями 4 и 7, которые также были жилыми, но выполняли и хозяйственные функции. Вместе они образуют два жилых блока, но в восточном блоке оба помещения имеют выходы в центральный зал, а западный блок соединяется с залом одним общим проходом. В последнем периоде проход между помещениями 6 и 2 закладывается, и восточный блок соединяется с залом только через помещение 7. С северной стороны находятся скромно оформленные жилые комнаты 5 и 8, которые во все периоды соединяются только с центральным залом. Размеры помещений одинакового назначения не соответствуют полностью друг другу, но по назначению они идентичны. Некоторые различия наблюдаются в деталях оформления восточных и западных помещений, однако, в целом, в I периоде внутренние конструкции комнат восточной части являются как бы зеркальным отражением таковых в западных помещениях.

К сожалению, нам ничего не известно, о том, кто населял центральные дома золотоордынских усадеб. Тем не менее, анализ перестроек позволяет сделать некоторые предположения о процессах, происходивших в доме за 25-30 лет его существо-

вания. Прежде всего, рассмотрим центральный зал. По мнению Г.А.Федорова-Давыдова, центральный зал в золотоордынских усадьбах служил для торжественных церемоний и приемов (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.55). В I периоде размеры его составляют 13,3х6,0 м. Во II периоде происходит увеличение площади зала (14,4х6,0 м) за счет уничтожения северного тамбура. Проход в северной стене при этом заделывается досками, в результате пространство дома становится более замкнутым. На месте северного айвана ставится суфа, на которой, вероятно, восседал хозяин дома во время приемов. Вместе с тем увеличивается площадь пола в зале, что позволяет вмещать большее количество гостей. То есть перестройка центрального зала свидетельствует об активной общественной жизни обитателей дома.

Очень незначительные перестройки были сделаны в парадных помещениях 3 и 6. За все время в них были только несколько расширены суфы и местами переложены пол. Причем зеркальное расположение внутренних конструкций, вплоть до таких мелких деталей, как дополнительные печки на суфах, соблюдалось во всех периодах. Этот факт может свидетельствовать о том, что в течение всего существования дома у него был один хозяин, и в нем проживал единый коллектив.

Наиболее активно перестраивались помещения 4 и 7, так как, вероятно, в них протекала наиболее активная жизнь. В помещении 4 во все периоды происходило увеличение площади суфы, что, вероятно, было связано с ростом численности его обитателей. Перестройка канов была необходима для лучшего обогрева все увеличивающегося объема суфы. В III и IV периодах суфа занимает уже большую часть комнаты. В V периоде помещение 4 перестраивается, и на его месте возникают два отдельных помещения. Это может быть связано с качественными изменениями в составе населения дома, например, с выделением новой малой семьи или какими-то другими процессами. При этом обе комнаты сохраняют связь с парадным помещением 3, то есть жилой блок продолжает существовать.

Несколько иные процессы происходили в восточном жилом блоке. В помещении 7 была сделана только одна полная перепланировка. Скорее всего, она имела простую бытовую причину. В I периоде суфа находилась у восточной стены, прямо напротив прохода в помещение 2. Она являлась зеркальным отражением суфы в помещении 4. Но в помещении 4 не было прохода в помещение 2, поэтому там суфа увеличивалась, не меняя своей ориентации. Здесь же суфа была перенесена в более укромное и защищенное от сквозняков место – к северной стене комнаты. При этом площадь суфы не стала больше. Все остальные перестройки в помеще-

нии 7 связаны только с дальнейшим благоустройством комнаты: для лучшего обогрева меняется расположение кана, вкапывается тошна, пол мостится кирпичом, в углу устраивается погребок, в стенку суфы встраиваются деревянные брусья, на которых, вероятно, крепилась какая-то загородка или занавес. То есть, в восточных помещениях не происходило значительного роста численности обитателей, зато они неуклонно заботились о своем комфорте.

Наиболее непогрешенным осталось помещение 5. В нем была только пристроена небольшая дополнительная суфа. Возможно, здесь жил один человек, мало нуждающийся в изменении своей жизни, или же это была комната для гостей. Кстати, по площади она была самой маленькой в доме.

В помещении 8 также была сделана всего одна полная перепланировка: суфа была перенесена от восточной стены к северной. Причины, вероятно,

те же, что и в помещении 7: суфу передвинули подальше от входа к глухой стене. В дальнейшем несколько раз перестраивались печки, причем положение кана не менялось. Суфа была увеличена очень незначительно, то есть здесь тоже количество обитателей не становилось больше.

Трудно судить, кто жил в пристройке к основному дому. Скорее всего, здесь могли жить слуги или какие-то зависимые люди. Все перестройки в помещениях 9 и 11 сводятся к увеличению площади суф. Вполне вероятно, что эти комнаты сначала были чисто хозяйственными с небольшими суфами-полочками, а потом стали жилыми, и суфы стали выполнять функции кроватей.

Характерной чертой дома на XV раскопе является наличие центрального зала. Пространство зала разделено на три части. Это П-образная вымостка в южной части помещения, фигурно выложенный

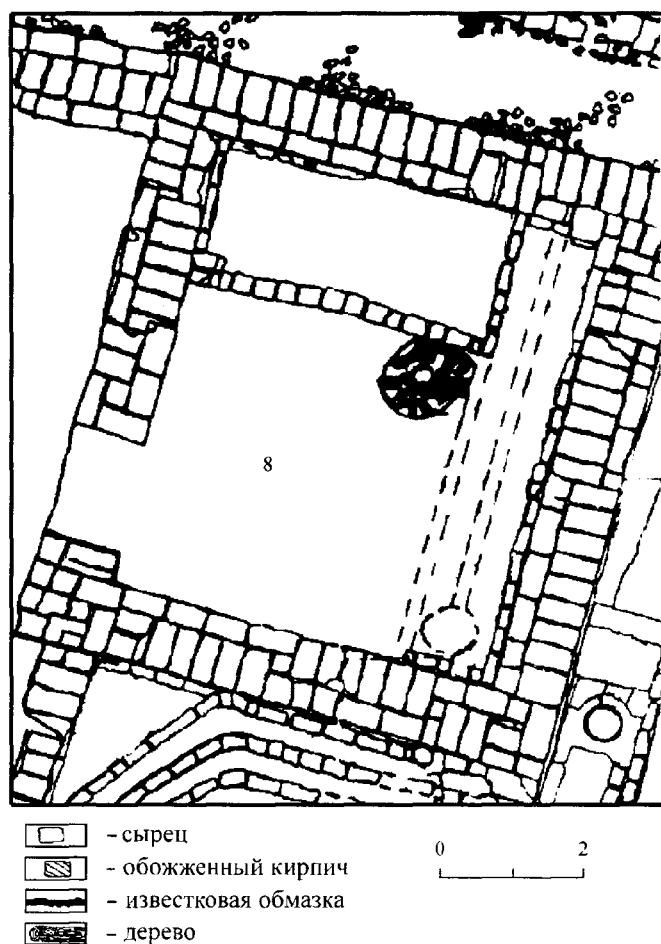


Рис. 25. План помещения 8 во II периоде.

Fig. 25. Chamber 8 layout in the 2<sup>nd</sup> period.

Abb. 25. Grundriss des Raumes 8 aus der 2. Bestehensperiode.

Dess. 25. Plan du local 8 en phase II

пол в центре и большая глинобитная суфа в северной части. Аналогичную планировку имел другой усадебный дом, раскопанный Поволжской экспедицией на VIII раскопе, в том же районе городища, между холмами Кучугуры и Красный (Федоров-Давыдов Г.А. и др., 1977; Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.54-56). Он находился примерно в 350 м к югу от раскопа XV. В плане дом этой усадьбы был почти квадратным, только несколько больших размеров (23,8x24,2 м). Его внешние и внутренние капитальные стены имели точно такую же систему кладки и были сложены из сырцовых кирпичей такого же размера, как на раскопе XV. Центральную часть здания также занимал парадный зал. Он был разделен на три части. С южной стороны находилась возвышенная прямоугольная платформа, в центре – кирпичный пол с бассейном и в северной части зала – возвышение с четырьмя столбами для балдахина. С юга и севера зал был окружен входными тамбурами с Г-образными суфами вдоль стен. Таким образом, центральные ряды помещений в домах на VIII и XV раскопах почти полностью идентичны.

В доме на VIII раскопе остальные помещения также располагались в два ряда с восточной и западной сторон от зала, однако не все они были жилыми. Помещения образовывали несколько блоков, каждый из которых был соединен как с центральным залом, так и с двором усадьбы.

Еще одна усадьба, расположенная между этими двумя была раскопана В.Л.Егоровым на XI раскопе (Федоров-Давыдов Г.А. и др., 1978-1982; Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.57, 58). Дом ее насчитывал около 30 помещений различного назначения. Капитальные стены дома были сложены из обожженного кирпича. Композиционным центром здания являлся богатый украшенный зал для приемов. С южной стороны в него можно было попасть через входной тамбур с суфами вдоль стен и небольшой распределительный тамбур. Южная часть зала была занята вымосткой из обычного жженого кирпича. В центре находился большой квадратный пол, фигурно выложенный большими прямоугольными плитами и шестиугольными кирпичами. В полу была сделана большая тошна. В северной части зала находилось возвышение, также вымощенное кирпичем. С северной стороны зала находились 2 помещения, вероятно, аналогичные южным. Все остальные комнаты дома были расположены в несколько рядов с восточной и западной сторон от центральной линии помещений.

Таким образом, в трех усадебных домах, исследованных на Селитренном городище, жилые и хозяйственные помещения располагаются по сторонам центрального парадного зала. Во всех зданиях залы имеют одинаковое членение и даже близ-

кие размеры. Они составляют соответственно 15,2x7,0 м на XI раскопе, 14,8x6,7 м на VIII раскопе и 14,4x6,0 м на XV раскопе (во II периоде). Рассмотренные факты позволяют отнести эти дома к определенному типу усадебных построек, отличительной чертой которых является наличие центрального парадного зала, который представляет собой композиционный центр здания. Зал выполнял также определенную общественную функцию. Он являлся пространством, объединяющим всех обитателей дома и представлявшим их во время торжественных мероприятий.

К типу домов с центральным залом относится во II периоде здание аристократической усадьбы в восточном районе Царевского городища (Мухамдиев А.Г., Федоров-Давыдов Г.А., 1970, с.88-113). К сожалению, оно было полностью разобрано и по отпечаткам кирпичей удалось проследить только его общую планировку.

Можно попытаться проследить истоки развитой и устойчивой планировки домов с центральным залом. Трудно предположить, что она возникла самостоятельно в городах, основанных бывшими кочевниками. И.В.Волковым было высказано утверждение, что усадебные дома с центральным залом по планировке напоминают дворец великого каана в Каракоруме, описанный Рубруком. Рубрук пишет, что “дворец этот напоминает церковь, имея в середине корабль, а две боковые его стороны отделены двумя рядами колонн; во дворце три двери, обращенные к югу. Перед средней дверью внутри стоит описанное дерево, а сам хан сидит на возвышенном месте с северной стороны, так что все могут его видеть. К его престолу ведут две лестницы... Пространство, находящееся в середине между деревом и лестницами... остается пустым; именно там ставится подающий ему чашу, а также послы, подносящие дары; сам же хан сидит там сверху, как бы некий бог. С правого от него боку, то есть с западного, помещаются мужчины, а с левого – женщины. Дворец простирается с севера на юг” (Путешествия..., 1957, с.159). Таким образом, у Рубрука описывается прямоугольное в плане здание, вытянутое с севера на юг, внутреннее пространство которого разделено на нефы рядами колонн. Сходные по типу синхронные по времени дворцы, где действительно имелись залы, разделенные рядами колонн на нефы, были частично раскопаны С.В.Киселевым (Древнемонгольские города, 1965, с.138-165, 329-369). По мнению большинства исследователей, в том числе и автора раскопок, эти дворцы вообще не были жилыми, и служили только для торжественных приемов (Древнемонгольские города, 1965, с.159). На XV раскопе Селитренного городища мы имеем типичное жилое здание квадрат-



1922, .42; ( . . . , 1923, .18; . . . , 1950, .268; . . . , 1976, .139, .142; . . . , 1976, .37).

( . . . , 1935, .28; . . . , 1960, .23; . . . , 1988, .16).

( . . . , 1970, .187).

cep.XIV

VIII XV

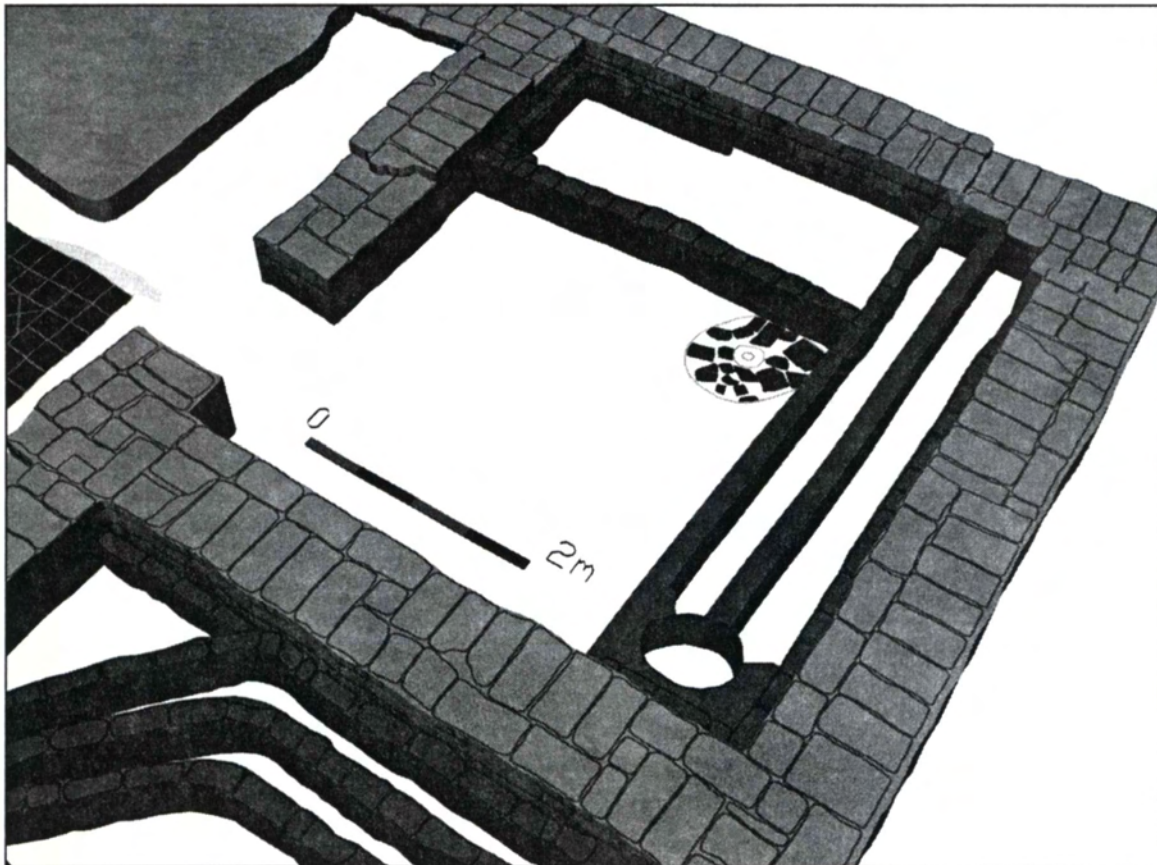


Fig. 26. Computer model of chamber 8 in the 2<sup>nd</sup> period.  
 Abb. 26. PC Modell des Raumes 8 in der 2. Bestehensperiode.  
 Dess. 26. Modele d'ordinatur du local 8 en phase

кладки в точности соответствуют среднеазиатским (Воронина В.Л., 1953, с.3-36). Архитектурный декор в виде поливных кирпичей и резного ганча также заимствованы из среднеазиатского зодчества (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.166).

Города Средней Азии существенно отличались по своей структуре от городов Золотой Орды. Уже в раннем средневековье основу застройки шахристана составляют кварталы сплошной застройки, отделить отдельные жилища в которых часто бывает достаточно сложно (Беленицкий А.М. и др., 1973, с.23-42). Такая же структура сохраняется в городах Средней Азии в домонгольское и золотоордынское время, что хорошо видно на примере раскопок в Южном Казахстане (Акишев К.А. и др., 1987; Байпаков К.М., 1986). Поэтому аналогов золотоордынским усадебным домам в крупных городах Средней Азии нет и быть не может. Иначе обстоит дело с небольшими городищами, являвшимися

центрами сельскохозяйственной округи. В сельской местности строились усадьбы, некоторые из которых имеют черты сходства с золотоордынскими.

На городище Султан-кала была раскопана часть дома домонгольского времени (XII – нач.XIII в.), в котором имелся большой зал или двор, вымощенный кирпичом с тошной посредине (Лунина С.Б., 1969, с.119-122). К сожалению, в публикации не приводится план здания и не указываются размеры зала. Неизвестно также, был ли этот двор (зал) внутренним. Однако, оформление пола очень близко к таковому в золотоордынских домах с центральным залом.

В Таласской долине Киргизии было исследовано несколько домов с центральными залами. На поселении Ак-тобе I было раскопано здание размерами 25,3x19,4 со стенами, сложенными из пахсы. Вдоль всех четырех его стен располагались небольшие помещения, которые сообщались с централь-

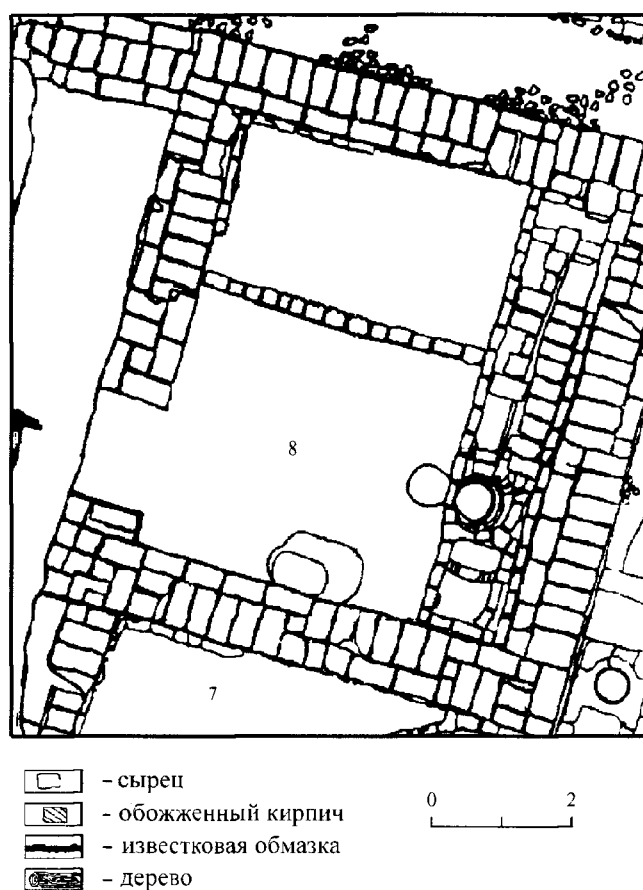


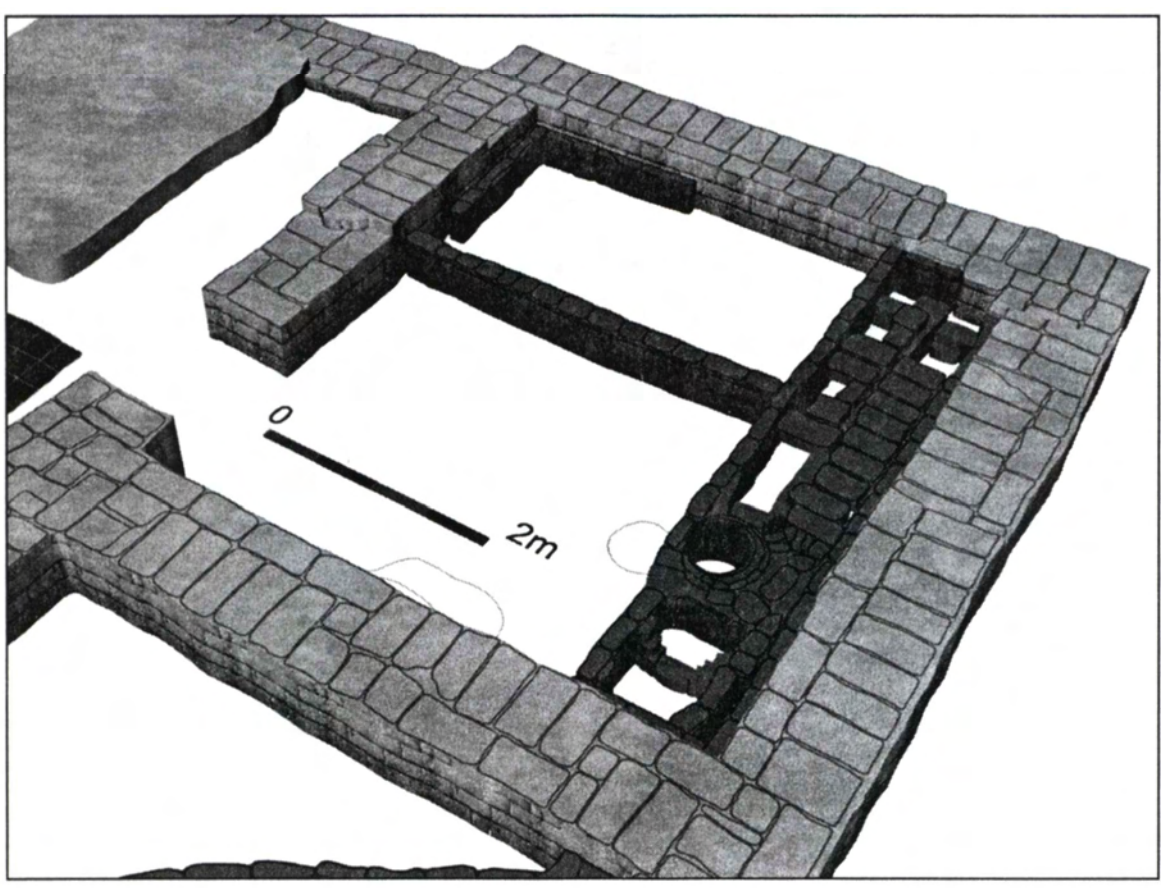
Рис. 27. План помещения 8 во II периоде.

Fig. 27. Chamber 8 layout in the 2<sup>nd</sup> period.

Abb. 27. Grundriss des Raumes 8 aus der 2. Bestehensperiode.

Dess. 27. Plan du local 8 en phase II

.74 81, 89 90, 94 96).  
 ( . . ., 1963, .135 137).  
 ( . . ., 1967, .53 90;  
 . . ., 1986, .154).  
 .182).  
 ( . . ., 1976, .182).  
 ( . . ., 1967, .85, 86).  
 8  
 XII XIII . ( . . ., 1976,



. 28. 8 II  
 Fig. 28. Computer model of chamber 8 in the 2<sup>nd</sup> period.  
 Abb. 28. PC Modell des Raumes 8 in der 2. Bestehensperiode.  
 Dess. 28. Modele d'ordinateur du local 8 en phase II

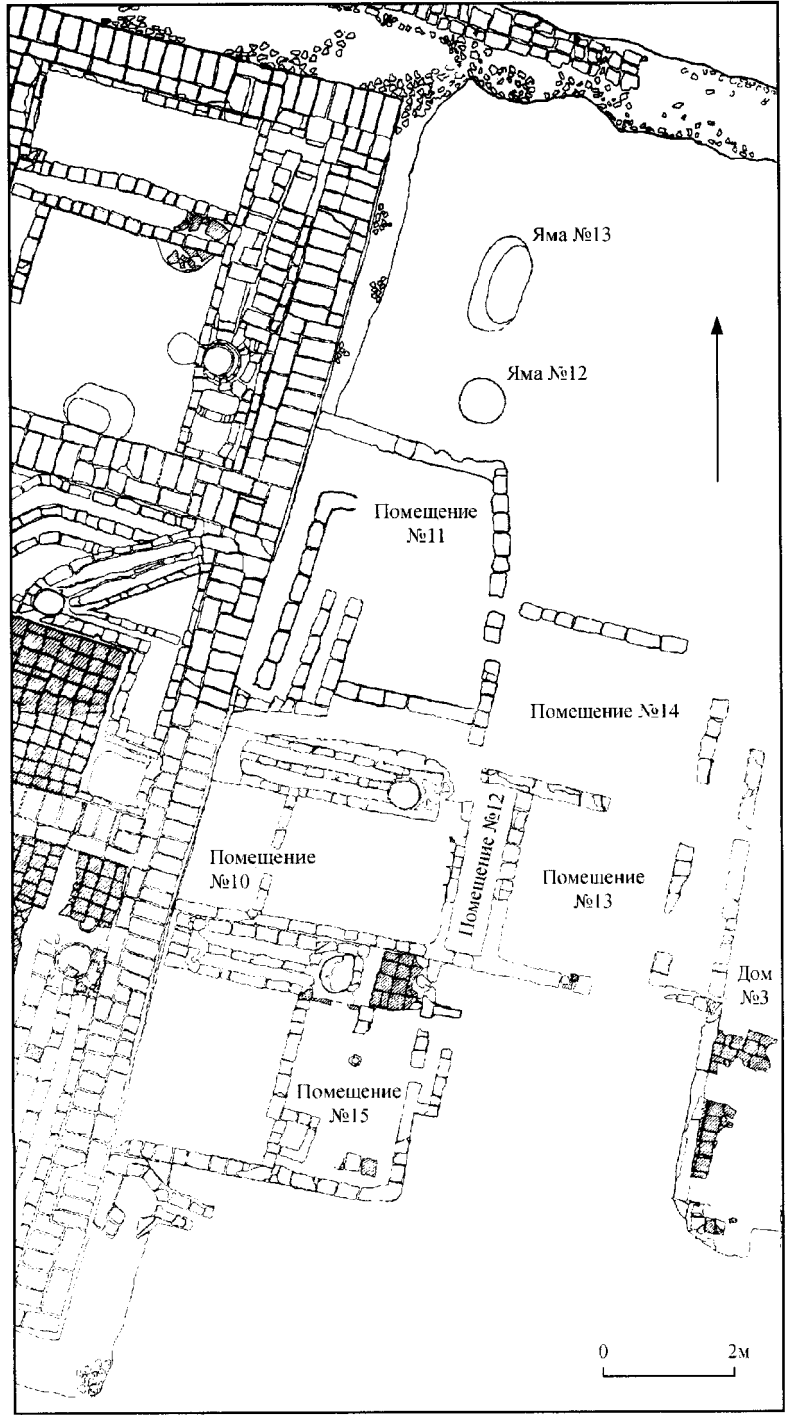


Fig. 29. Annex layout in the 1st period.  
 Abb. 29. Grundriss des Anbaugebäudes in der 1. Bestehensperiode.  
 Dess. 29. Plan d'une dépendance en phase I

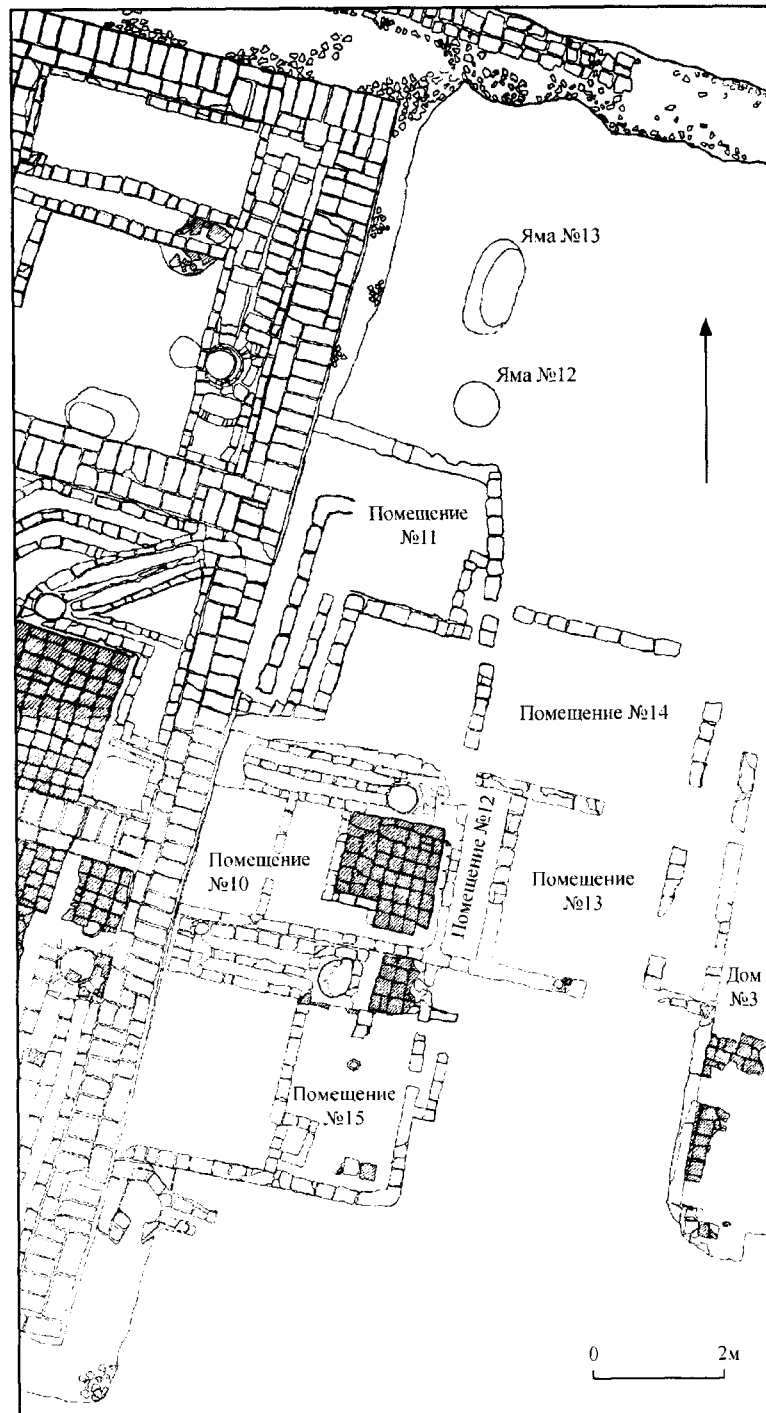


Рис. 30. План пристройки во II периоде.

Fig. 30. Annex layout in the 2nd period.

Abb. 30. Grundriss des Anbaugebäudes in der 2. Bestehensperiode.

Dess. 30. Plan d'une dépendance en phase II

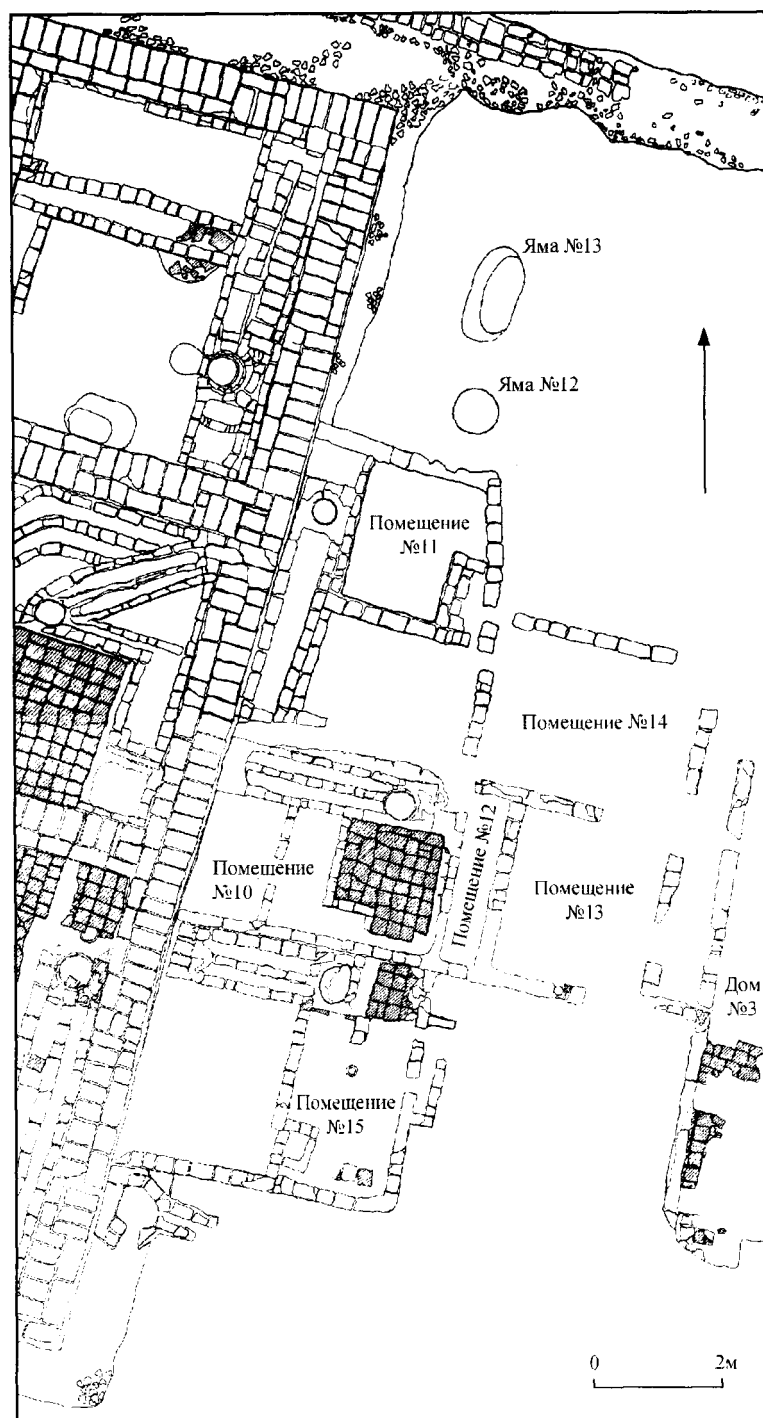


Рис. 31. План пристройки в III периоде.

Fig. 31. Annex layout in the 3d period.

Abb. 31. Grundriss des Anbaugebäudes in der 3. Bestehensperiode.

Dess. 31. Plan d'une dépendance en phase III

сильно вытянутый коридор, с двух сторон которого находятся входные тамбуры. То есть, структура средней части дома такая же, как в селитренских домах, и помещения, названные Е.Е.Неразик “коридорами”, по своему расположению и пропорциям идентичны их “центральной залам”. Остальные комнаты, как и в золотоордынских домах, расположены с двух сторон от коридора и соединяются только с ним.

Наряду с несомненным сходством в планировке, хорезмийские усадебные дома во многом отличаются от золотоордынских. Они были построены из пахсы, а не из сырца и жженого кирпича. Над некоторыми помещениями был сделан второй этаж, а в Золотой Орде его не было. Существенно отличаются интерьеры помещений и их назначение. Прежде всего, это касается центрального зала. Как уже говорилось, в Хорезме центральный зал или коридор часто использовались как хозяйственные помещения, а комната для гостей (михман-хана) находилась в одном из боковых помещений. В домах Золотой Орды центральный зал не просто группировал вокруг себя остальные комнаты, но и имел общественное значение. Это было парадное, богато украшенное помещение с подиумом и тахтой хозяина в северной части и скамьями для гостей по стенам. В центре такого зала мог быть декоративный бассейн или тошна. Различались и интерьеры жилых помещений. В золотоордынских домах он был весьма однообразен и состоял из П-образной или Г-образной суфы с тандыром и каном и тошной, что характерно как для домов рядового населения, так и для жилищных усадеб (Егоров В.Л., 1970, с.185, Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.47-59). В среднеазиатских домах суфы часто имели другую форму, а тошны и очаги другую конструкцию.

Особо следует остановиться на ориентировке зданий. В домах на Краснореченском городище главный вход в усадебные дома мог находиться с западной стороны (дом № 1), с северо-восточной или северо-западной сторон (дома № 3 и № 5) (Кожемьяко П.Н., 1967, с.55, 77, 85). В сельских усадьбах Хорезма коридор имеет направление С-Ю или СЗ-

ЮВ, но главный из двух входов может находиться как с южной и юго-восточной сторон (дом № 60 в Кават-калинском оазисе, дом № 1 в Дарьялык-куль, дом № 18 в Акча-Гелин), так и с северной или северо-западной (дом № 43 в Кават-калинском оазисе, дом № 2 в Айгальды) (Неразик Е.Е., 1976, с.74, 79, 90, 94, 97, 133). В доме № 41 в Кават-кале коридор был вытянут в широтном направлении, а парадный вход находился с западной стороны (Неразик Е.Е., 1976, с.79). В золотоордынских домах средняя линия помещений всегда расположена вдоль оси С-Ю, а главный вход находится с северной стороны, что является, как уже упоминалось, монгольской традицией.

Интересно, что одно из зданий с центральным коридором в Кават-калинском оазисе (дом № 43) было перестроено в эпоху Золотой Орды согласно вкусам новых жильцов (Неразик Е.Е., 1976, с.80-82). Проход через парадный северный вестибюль был заложен и здание стало соединяться с улицей через южный, маленький и узкий вестибюль. В северной части коридора (зала) было возведено П-образное сооружение со стенками из обожженного кирпича. Е.Е.Неразик рассматривает эту конструкцию, как “почетное место” хозяина дома (Неразик Е.Е., 1976, с.82). Исследовательница обращает внимание на то, что такое же сооружение было открыто в парадном зале дворцового комплекса XIV-XV вв. на городище Акчий в Киргизии (Заурова Е.З., 1970, с.32-34; Заурова Е.З., 1977, с.106-126). Сходство этого памятника с усадебными домами Нижнего Поволжья отмечал и Г.А.Федоров-Давыдов (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.76). Но и в этом случае имеется много отличий в интерьере и оформлении здания.

Таким образом, истоки планировки золотоордынских домов с центральным залом находятся, скорее всего, в Хорезме. Тем не менее, существенные различия в организации внутреннего пространства и его оформлении не позволяют говорить о прямом заимствовании. В Средней Азии были переняты только основные принципы планировки, а воплощение их в жизнь в Золотой Орде было вполне оригинальным.

## Литература и архивные материалы

- Айдаров С.С., 1976. Архитектурные комплексы средневекового Болгара// Архитектурное наследство. XXIV.М
- Акишев К.А., Байпаков К.М., Ермакович Л.Б., 1987. Отрар в XIII-XV веках. Алма-Ата.
- Байпаков К.М., 1986. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья. Алма-Ата.
- Баллод Ф.В., 1923. Приволжские “Помпеи”. Москва; Петроград.
- Бартольд В.В., 1922. История Туркестана. Ташкент.
- Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков О.Г., 1973. Средневековый город Средней Азии. Л.

- Бубнова М.А.**, 1963. Средневековое поселение Ак-тобе I у с. Орловка // Археологические памятники Таласской долины. Фрунзе.
- Воронина В.Л.**, 1953. Древняя строительная техника Средней Азии // Архитектурное наследие. № 3.
- Греков Б.Д., Якубовский А.Ю.**, 1950. Золотая Орда и ее падение. М.; Л.
- Довженко В.Й.**, 1961. Татарське місто на Нижньому Дніпрі часів пізнього середньовіччя // Археологічні пам'ятки УРСР. Т.10. К.
- Древнемонгольские города**, 1965. М.
- Егоров В.Л.**, 1970. Жилища Нового Сарая // Поволжье в средние века. М.
- Егоров В.Л.**, 2000. Города Руси и Золотой Орды в XIII-XIV вв. – общее и особенное // Научное наследие А.П.Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. М.
- Жуковская Н.Л.**, 1988. Категории и символика традиционной культуры. М.
- Заурова Е.З.**, 1970. Дворцовое здание XIV-XV вв. на городище Акчий в Киргизии // Средневековые города Средней Азии и Казахстана. Л.
- Заурова Е.З.**, 1977. Раскопки на городище Акчий // Кетмень-Тюбе. Фрунзе.
- Зиливинская Э.Д.**, 1989. Отчет о раскопках на Селитренном городище Харабалинского района Астраханской области в 1988 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 14632, 14633.
- Зиливинская Э.Д.**, 1990. Отчет о раскопках на Селитренном городище Харабалинского района Астраханской области в 1989 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 13666.
- Зиливинская Э.Д.**, 1995. Отчет о раскопках на Селитренном городище Харабалинского района Астраханской области в 1994 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 18414.
- Зиливинская Э.Д.**, 1998. Отчет о раскопках на Селитренном городище Харабалинского района Астраханской области в 1997 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 21172.
- Зиливинская Э.Д., Федоров-Давыдов Г.А.**, 1988. Отчет о раскопках на Селитренном городище Харабалинского района Астраханской области в 1987 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 14651.
- Кожемяко П.Н.**, 1967. Раскопки жилищ горожан X-XII вв. на Краснореченском городище // Древняя и раннесредневековая культура Киргизстана. Фрунзе.
- Кондратьева М.И.**, 1935. О юртообразных зданиях внешней Монголии // СЭ. № 3.
- Лунина С.Б.**, 1969. Археолого-стратиграфическое изучение городища Султан-Кала, его обводов и западной части пригородов // Труды ЮТАКЭ. Т.14.
- Мухамадиев А.Г.**, 1974. Раскопки двойного дома на Водянском городище в 1970 г. // Города Поволжья в средние века. М.
- Мухамадиев А.Г., Вайнер И.С., Федоров-Давыдов Г.А.**, 1970. Археологические исследования Царевского городища // Поволжье в средние века. М.
- Мухамадиев А.Г., Федоров-Давыдов Г.А.**, 1970. Раскопки богатой усадьбы в Новом Сарая // СА. № 3.
- Мухамадиев А.Г., Федоров-Давыдов Г.А.**, 1978. Раскопки усадьбы на Царевском городище // Вестник МГУ. № 3.
- Неразик Е.Е.**, 1976. Сельское жилище в Хорезме (X-XIV вв.). М.
- Путешествия в восточные страны** Платона Карпини и Рубрука, 1957. М.
- Смирнов А.П.**, 1976. Среднеазиатские элементы в архитектуре и строительном деле Волжских Болгар // Средневековые памятники Поволжья. М.
- Федоров-Давыдов Г.А.**, 1964. Раскопки Нового Сарая в 1959-1962 гг. // СА. № 1.
- Федоров-Давыдов Г.А.**, 1994. Золотоордынские города Поволжья. М.
- Федоров-Давыдов Г.А.**, 2001. Золотоордынские города Поволжья. Керамика, торговля, быт. М.
- Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М., Гусева Т.В.**, 1978. Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1977 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 6887.
- Федоров-Давыдов Г.А., Вайнер И.С., Гусева Т.В.**, 1974. Исследование трех усадеб в восточном пригороде Нового Сарая (Царевского городища) // Города Поволжья в средние века. М.
- Федоров-Давыдов Г.А., Вайнер И.С., Мухамадиев А.Г.**, 1970. Археологические исследования Царевского городища (Новый Сарай) в 1959-1966 гг. // Поволжье в средние века. М.
- Федоров-Давыдов Г.А., Егоров В.Л., Булатов Н.М.**, 1982. Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1981 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 9677.
- Федоров-Давыдов Г.А., Егоров В.Л., Яблонский Л.Т., Булатов Н.М.**, 1977. Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1976 г. // НА ИА РАН, Р-1, № 6168.



- Федоров-Давыдов Г.А., Егоров В.Л., Яблонский Л.Т., Булатов Н.М., 1979.** Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1978 г.// НА ИА РАН, Р-1, № 8263.
- Федоров-Давыдов Г.А., Егоров В.Л., Яблонский Л.Т., Булатов Н.М., Богословский О.В., 1981.** Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1980 г.// НА ИА РАН, Р-1, № 8269.
- Федоров-Давыдов Г.А., Егоров В.Л., Яблонский Л.Т., Булатов Н.М., Паромов Я.М., 1980.** Отчет Поволжской археологической экспедиции о раскопках на Селитренном городище Астраханской области в 1979 г.// НА ИА РАН, Р-1, № 8266.
- Щепетильников Н.М., 1960.** Архитектура Монголии. М.

### Summary

E.D. Zilivinskaya, S.N. Alexejchuk (Moscow, Russia)

#### Country Estate Building at XVth Dig Out of Selitrennoye Ancient Settlement

The investigations devoted to the excavations of the Golden Horde towns repeatedly pointed out the country-estate manner of their housing system. The country estates of the feudal nobility and prosperous townsmen occupied considerable area. They comprised the building for the owner, the living quarters for the servants and the household buildings. A country estate of this type was excavated by the Volga area expedition headed by G.A. Fyodorov-Davydov at Selitrennoye settlement (Saraj) in 1987-1989. A square in its cross-section building (20.0 m<sup>2</sup> 19.5 m) with the walls made of large pieces of burnt brick was partitioned by meridional walls into three series of compartments. The central series consisted of a wind porch and a big central hall. The western and the eastern series contained three living chambers each connected with the hall. During the existence of the building the living chambers were often reconstructed. In the towns situated on the Volga there are several country-estate buildings of a similar design which permits to consider them as a certain type of structures. Their distinctive feature is the main central hall, which is a compositional centre of the building serving as a space for ceremonial occasions. The origins of this layout can be traced to the country-estate buildings of Khoresm; however, the design of the chambers and their purpose in the Golden Horde were original.

E.D. Zilivinskaja, S.N. Alexejčuk (Moskau, Russland)

#### Herrensitzgebäude der 15. Grabung des Selitrennoje-Burgwalles

In den Studien über die Ausgrabungen der Städte der Goldenen Horde wurde mehrmals die Herrensitzart ihrer Bebauung betont. Die Herrensitze der Noblesse und der reichen Stadtbewohner nahmen große Flächen ein. Sie umfassten ein Herrenhaus, Behausungen der Diener und Wirtschaftsgebäude. Einer dieser reichen Herrensitze wurde 1987 bis 1989 von der Wolga-Expedition unter Leitung von G.A. Fjodorov-Davidov im Slitrennoje-Burgwall (Saraj) ausgegraben. Ein Gebäude mit dem quadratischen Grundriss (20,0 mal 19,5 m) mit Großbacksteinwänden war mit meridionalen Innenwänden in drei Zimmerreihen geteilt. Die mittlere Reihe bestand aus einem Eingangsvorraum und einem großen Galarraum. In der westlichen und in der östlichen Reihe lagen je drei Wohnzimmer, die mit dem Galarraum verbunden waren. In der Bestehenszeit des Hauses wurden die Zimmer mehrmals umgebaut.

In den Städten am unteren Wolgalauf sind einige Herrensitze mit dem gleichen Grundriss bekannt, so dass sie sich zu einem besonderen Bautyp zusammenfassen lassen. Als ihr besonderes Merkmal gilt das Vorhandensein eines zentralen Galarraumes, der die bauliche Mitte des Gebäudes darstellt und für feierliche Höhepunkte diente. Die Vorbilder dieses Grundrisses sind in den Herrenhäusern von Choresm feststellbar, allerdings war die Ausgestaltung der Räume und deren Bestimmung in der Goldenen Horde anders.

E.D.Zilivinskaâ, S.N.Aleksejêuk (Moscou, Russie)

### **Une maison et dépendances provenant de la fouille XV du site de Selitrennoïé**

Les recherches concernant les fouilles des villes de la Horde d'Or ont souvent souligné le caractère particulier de leur manière de construction. Les maisons et dépendances de la noblesse féodale et des citoyens prospères occupaient une surface considérable. Le complexe comprenait une maison du propriétaire, des locaux destinés aux servants, des locaux de services différents. Un des complexes pareils a été découvert sur le site Selitrennoïé en 1987-89 par l'expédition des bords de la Volga dirigée par G.A.Fedorov-Davydov. Une maison carrée (20,0 sur 19,5m) aux murs de briques cuites de grand format était ée par les murs méridionaux en trois rangées d'appartements. La partie centrale se composait d'une entrée et d'une grande salle de gala. Dans chacune des parties Est et Ouest il y avait trois pièces donnant sur le salon. On voit bien que les chambres avaient été plusieurs fois reconstruites.

On connaît quelques bâtiments de type pareil sur les bords de la basse Volga, ce qui permet de les comparer. Leur trait distinctif est la présence d'une salle de gala qui représente le centre de toute la composition et qui servait aux manifestations solennelles. On trouve des sources de cette planification dans des propriétés de Khorezm, tandis que leur décoration et leur destination dans la Horde d'Or avait été différente.

Статья поступила в редакцию в сентябре 2003 г.