

Узунов В.Н.

О РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

Западноевропейская ориентация экономического устройства Украины с целью равноправной интеграции в мировую экономику требует детального исследования экономической модели стран Европейского Сообщества. Именно ее структурная организация и принципы функционирования обеспечивают плодотворное экономическое взаимодействие стран Сообщества.

При всем своеобразии предпринимательского рынка в каждой из европейских стран идет активный процесс формирования общей модели в рамках социально-экономического развития стран Европейского Союза.

Процесс единения идет по двум направлениям: финансовому и социальному. Одновременно формируются единые условия для развития предпринимательской экономики и единые нормы делового общения, «правила игры», способствующие развитию конкурентной среды общеевропейского рынка.

Общая Европейская модель предпринимательской экономики приобретает черты «федерализма», то есть в системе институционального комплекса экономики отдельной страны предпринимательство сохраняет особенности европейской общности и в то же время самобытной исключительности.

Модель предпринимательских отношений, построенная на принципах «федерализма», более всего отвечает западноевропейской ориентации украинской экономики и потребностям формирования собственной рыночной экономики.

Действительно, «федеральный» подход к развитию предпринимательской экономики Украины обеспечивает надежный путь вхождения Украины в Европейское Сообщество. Он позволяет заимствовать общие черты всей западноевропейской экономики и сохранить в ней свою неповторимость национального духа, с другой стороны, отвечает практической необходимости регионального обособления предпринимательской экономики самой Украины.

Потребность нового территориального деления рыночной экономики Украины в рамках европейского экономического «федерализма» обусловлена двумя причинами.

Первая. Необходимость реализации в каждом регионе своей стратегии формирования предпринимательской экономики.

Природно-ресурсные, производственные и социокультурные условия территории регионов различны. Они определяют выбор приоритетного преобразования системы отношений собственности и формы предпринимательской деятельности. В совокупности эта специфика является главным фактором роста производства и развития всей экономики страны.

Практика первого десятилетия экономической реформы подтвердила необходимость такого регионального подхода к формированию рыночных структур.

Вторая причина «федерального» обособления территорий регионов связана с экономической природой предпринимательства.

Только в условиях расширения законодательно-правового поля для предпринимательской деятельности с учетом оперативно меняющейся рыночной ситуации в регионе можно обеспечить действительную свободу экономической инициативы в соответствии с пониманием объективных ограничений в действиях, их организации по собственному желанию – не по принуждению и в условиях возможности выбора форм собственности, сферы деятельности и т.п.

В 1992 году вновь рассматривалась идея регионального экономического разделения территории Украины (на научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления территориями в Украине» в докладе академика АНУ И. Лукинова).

В докладе подробно рассматривались все аспекты региональной политики в Украине. Были выделены основные критерии регионального производственного деления территории Украины в условиях формирования рыночной экономики. Они устанавливали требования к «специфике региональных условий хозяйствования, ресурсных возможностей и рыночных связей на микроэкономическом уровне»[1]. Подчеркивалась опасность огульного подхода к решению проблемы региональной реформации и необходимость разработки всесторонне обоснованных проектов, поскольку комплексное развитие и размещение производительных сил, инфраструктуры и информатики экономических регионов нуждаются в значительном расширении размеров территории, чем существующие области.

В 1995 году проблема новой территориальной организации хозяйства Украины подробно рассматривалась в Таврическом национальном университете им. В. И. Вернадского[2].

Исходя из совокупности природных и социально-экономических факторов, а также сложности задач экономической трансформации народного хозяйства Украины на принципах рыночных отношений, обосновывалась необходимость разделения территории страны на три укрупненных экономических региона: Донецко-Приднепровский, Западный и Южный.

Этот вариант экономической территориальной организации был обоснован поступательным развитием производства, перспективами технического процесса, социально-экономическим эффектом отраслевой организации хозяйства и другими факторами.

В 1997 году Волынским государственным университетом им. Леси Украинки под руководством авторитетной редакционной коллегии был разработан атлас «География Украины», в котором предлагается хозяйственное районирование территории Украины в составе 9 экономических районов: Северо-

Западный, Столичный, Северо-Восточный, Карпатский, Подольский, Центральный, Приднепровский, Донецкий и Причерноморский[3].

Наконец, идея укрупненного регионального деления территории Украины в интересах формирования социально-ориентированной рыночной экономики, ссылаясь на опыт Польши, была высказана доктором экономических наук А. Гальчинским в обзоре «Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы»[4].

Практика экономических преобразований подтвердила различия регионов и по формам? и по количественным показателям развития предпринимательских организаций. Если западные области Украины отличаются самыми высокими показателями развития малого предпринимательства, основанного на индивидуальной частной собственности (в пределах 50%), то показатели малых предприятий коллективной формы собственности более всего характерны для центральных областей (в пределах – 70%)[5].

Такие контрасты статистических данных связаны со спецификой социокультуры: в западных областях более живуч оказался частнособственнический дух, в центральных и восточных – дух коллективного хозяйства.

Естественно, что это должно быть одним из важных критериев подхода к формированию региональных территорий.

На наш взгляд, территориальное разделение страны по признаку особенностей регионального предпринимательства в соответствии с требованиями концепции собственной модели предпринимательских отношений может быть представлено в таком варианте:

1. Столичный округ с центром в г. Киеве в составе Киевской, Житомирской и Черниговской областей на основе Центрально-полесского территориально-производственного комплекса (ТПК).
2. Волынский округ в составе Волынской и Ровненской областей на основе Западно-полесского ТПК.
3. Карпатский округ с центром в г. Львове в составе Львовской, Ивано-Франковской, Закарпатской и Черновицкой областей на основе Карпатского ТПК.
4. Подольский округ с центром в г. Винница в составе Тернопольской, Винницкой и Хмельницкой областей на основе Подольского ТПК.
5. Центральный округ с центром в г. Черкассы в составе Черкасской, Кировоградской областей на основе Центрально-украинского ТПК.
6. Причерноморский округ с центром в г. Одесса в составе Одесской, Николаевской и Херсонской областей на основе Причерноморского ТПК.
7. Крымский округ с центром в г. Симферополе в составе Автономной Республики Крым и г. Севастополя на основе Крымского ТПК.
8. Приднепровский округ с центром в г. Днепропетровске в составе Днепропетровской и Запорожской областей на основе Приднепровского ТПК.
9. Донецкий округ с центром в г. Донецке в составе Луганской и Донецкой областей на основе Донецкого ТПК.
10. Северо-восточный округ в составе Харьковской, Полтавской, Сумской областей.

Оправдана ли такая конфигурация разделения территории страны по регионам предпринимательского «федерализма»?

Если принять во внимание, что основу будущей развитой рыночной экономики Украины составляет предпринимательская экономика, а стратегическая цель развития отечественной экономики – интеграция в экономику стран Европейского сообщества, то этот вариант, по нашему мнению, оптимальный.

В основу неформального разделения всей территории страны принимается институциональное обеспечение функционирования регионального предпринимательства.

Факторами этого разделения являются:

- система форм собственности;
- возможность конкурентоспособной среды;
- особенности социокультуры и т.п.;
- размещение средств производства и ресурсов;
- направленность внешнеэкономических связей;
- производственная специализация;
- этнический состав;

Во всех случаях решающим фактором формирования региональных предпринимательских отношений будет перераспределение государственных и региональных функций управления.

Для реализации пересмотра государственного и регионального менеджмента потребуются целенаправленная работа и, естественно, средства. Необходимы будут соответствующие конституционные изменения в структуре законодательной власти. Особого внимания требует забота об укреплении кадрового потенциала управленцев предпринимательской деятельности регионов, формирование региональной предпринимательской элиты, повышения ее роли в развитии производства регионов. На решение этой задачи направлен указ Президента Украины от 3.07.2000 «О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства».

Все это, безусловно, связано с необходимостью научной разработки проблем регионального формирования институционального комплекса предпринимательских отношений на всех этапах перехода к раз-

витому ринку.

Литература

1. Лукинов И. Концептуальные подходы региональной экономической политики. // Экономика Украины. - № 1. - 1993. - С. 4.
2. Амельченко М. Р., Багров Н. В., Кудрявцев В. Б. Экономика и внешнеэкономические связи Украины: учебное пособие (под научной ред. доц. В. Б. Кудрявцева)
3. Проект Атласа "География Украины", НВП "Картография", Киев, 1997-2000.
4. Гальчинский А. Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы // Экономика Украины. - № 6. - 1999. - С. 12.
5. Наявність кооперативів та малих підприємств за I півріччя 1997 року (Статистичний бюллетень). - К. Міністерство статистики України, 1997. - С. 74-77.

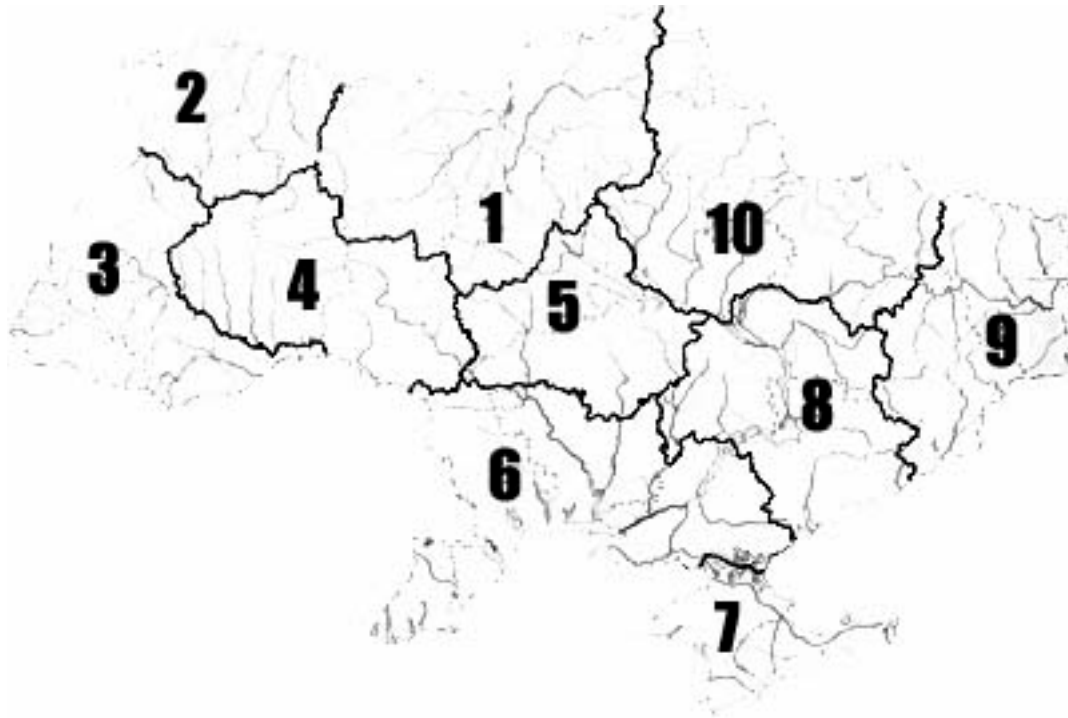


Рис. 1. Предпринимательские округа Украины.