

УДК 598.321 (477.7+477.75)

О ЗИМОВКЕ ДРОФЫ НА ЮГЕ УКРАИНЫ В ЯНВАРЕ 2000 Г.

*Андрющенко Ю.А.¹, Горлов П.И.¹, Гринченко А.Б.¹, Олейник Д.С.¹,
Проконенко С.П.²*

¹ - Азово-Черноморская орнитологическая станция,

² - Украинское общество охраны птиц.

About wintering of Great Bustard in the South of Ukraine in January 2000.

Andrushchenko Y.A., Gorlov, P.I., Grinchenko A.B., Oleinik D.S. Azov-Black Sea Ornithological Station. Ukrainian Union for Bird Conservation. To monitor wintering population of Great Bustard (*Otis tarda*) counts of the birds were carried out in the south of Kherson region, south-west of Zaporizhzhya region and in the Eastern Crimea (Kerch peninsula). The area was driven through by three off-road cars by 20 x 20 km squares. A total of 3590 birds was counted during the survey. Taking into account the information collected from local people, at least 4273 Great Bustards were wintering in the area of the survey. The majority of birds were concentrated in two places: 1931 individuals in SE of the Kherson region (Novotroitski district) and around 1000 individuals in the Kerch peninsula. Small flocks were predominant: 21,9% out of the total number of flocks recorded consisted of 2-9 birds, in 37,5% of cases flock size ranged from 14 to 47 birds. Nevertheless, the majority of Great Bustards was concentrated in large flocks from 332 to 1000 birds (12,5%). Sex of 442 Great Bustards in 22 flocks was identified. Sex ratio turned out to be female biased - 205:237. Eleven flocks consisted of males only, one mixed flock was recorded. Sex ratio in this mixed flock - 1 male/2.5 females. Great Bustards tended to keep to the fields of winter-annuals crops (32.4% of flocks and 11.1 of individuals), stubble of grasses (26.5% and 36.2% flocks and individuals correspondingly). The lucerne fields and fallow lands were less attractive for them (8.8% of flocks, 7.6-14.2 of individuals). Mortality of Great Bustards wintering in the south of Ukraine is related to running into the electric transmission lines, shooting by hunters, catching of birds, which lost ability to fly due to icing of the feathers, poisoning by pesticides, and starvation.

До настоящего времени о состоянии дрофы (*Otis tarda*), зимующей на юге Украины, имелись всего лишь отрывочные сведения. Незначительные собственные наблюдения, результаты опроса и скудные литературные данные указывали на то, что в зимнее время основная масса особей вида концентрируется, прежде всего, в Степном Крыму (полуострова Тарханкут и Керченский) (Костин, 1983; Гринченко, Купша, 1999) и северо-западном Приазовье (Херсонская, Запорожская области). Предполагалось, что здесь регулярно зимует примерно 2650-3600 дроф (Андрющенко,

1996). Учеты, проведенные зимой 1998/99 гг. показали, что на юге Украины зимует порядка 7000-8000 особей вида (Андрюченко и др., 2000).

Согласно “Национальному плану действий по сохранению дрофы на Украине” (Андрюченко, 2000) с целью мониторинга зимовок вида, 17-23 января 2000 г. были проведены повторные учеты дрофы на юге Херсонской, юго-западе Запорожской областей и в Восточном Крыму (Керченский полуостров). Работы выполнены при содействии Forderverein “Grosstrappenschutz” (Германия), за что авторы выражают искреннюю признательность Х.Лицбарски и Х.Вацке. Отдельная благодарность М.М.Мартынец, оказавшему посильную помощь в организации учетов.

Условия, территория и методика проведения учетов

Перед началом учетов территория была разбита на квадраты размером 20 x 20 км (400 км²). В течение дня обследовался, как правило, один квадрат. Для быстрого поиска дроф с возвышенных мест производился осмотр прилегающих территорий, определялись последовательность и тактика их обследования. Маршрут планировался с учетом мест пересечения каналов и железных дорог, путей объезда водоемов, садов, лесных массивов, населенных пунктов и т.п. При нанесении на карту данных учета, квадрат разбивался на четыре меньших квадрата, размером 10 x 10 км или 100 км² каждый.

Птицы учитывались во время автомобильных маршрутов, проведенных на 3 внедорожных автомобилях “Нива”. Для наблюдения за птицами использовались 8-ми, 10-ти, 12-ти кратные бинокли и 30-ти кратная труба “Ortholyt”. Длина маршрута в Херсонской области составила 2025 км. Ширина учетного коридора при хорошей видимости равнялась 7-8 км, во время тумана - 2-4 км.

При обследовании территории обращалось внимание, прежде всего, на сельскохозяйственные поля с хорошо развитыми посевами озимых злаков, рапсом (*Brassica napus* L.), люцерной (*Medicago sativa* L.), стерней злаков и на прилегающие к ним или расположенные отдельно поля со стерней кукурузы (*Zea mays* L.) и подсолнечника (*Helianthus annuus* L.). Поля необработанных сельскохозяйственных культур и залежей с высоким плотным травостоем не обследовались. Дрофы избегают такого типа биотопов. Кроме того, учитывались особенности рельефа. Поля со сложным рельефом, препятствующим осмотру всей их площади, пересекались таким образом, чтобы траектория перемещения проходила через наиболее возвышенные участки.

Заметив дроф, производили их предварительный подсчет. Потом приближались к птицам на максимально доступное расстояние, позволяющее не вспугнуть их, скрываясь в неровностях рельефа, за лесополосами и скірдами. Производили повторный подсчет. После чего направлялись прямо к птицам, заставляя их взлетать. Это позволяло наблюдать всех дроф, включая затаившихся и, поэтому, незаметных среди травянистой растительности птиц. После того, когда дрофы взлетали, движение на автомобилях продолжалось, чтобы вспугнуть всех затаившихся птиц и сосчитать их в полете. Затем прослеживали, куда дрофы опустятся и следовали к ним для того, чтобы зафиксировать избранный птицами биотоп. Производился окончательный подсчет, так как потревоженные особи часто перелетали к другим, находящимся поблизости, но неотмеченным дрофам. Разница между первым и окончательным подсчетами позволила оценить степень недоучета дроф при их случайных встречах.

В сумерках по пути к местам учета или обратно, а также при погоде с плохой видимостью (туман, снегопад) проводили опрос, прежде всего, местных сгерей, охотников, работников насосных станций, агрономов. Туман имел место только 18 января. Если информация была свежей, ее проверяли, тем самым, упрощая поиск дроф. Данные учетов и опросов записывались в специальные карточки и наносились на карты масштабом 1:200 000.

Результаты и их обсуждение

Распространение и численность

Всего учтено 3590 дроф. С учетом данных опроса на юге Херсонской, юго-западе Запорожской областей и на Керченском полуострове в январе 2000г. зимовало, как минимум 4273 особи вида (табл.).

Таблица. Численность дрофы, зимующей на юге Херсонской, юго-западе Запорожской областей и на Керченском полуострове в январе 2000г.

Table. Numbers of Great Bustards, wintering in the south of Kherson region, SW of Zaporizhzhia region and Kerch peninsula in January 2000.

Территории Areas	Количество особей Number of individuals		
	Данные учета Data of counts	Данные опроса Data of inquiring	Всего Total
Херсонская и Запорожская области Kherson and Zaporizhzhia regions	2552	683	3235
Керченский полуостров Kerch peninsula	1038	-	1038
Всего Total	3590	683	4273

Благодаря повторным подсчетам дроф после их вспугивания с мест кормежки и отдыха, удалось рассчитать степень недоучета птиц, возможного при обычном учете без кратковременного преследования. При первоначальном подсчете численность птиц равнялась 1958, а с учетом результатов повторного подсчета - 2552. Следовательно, без вспугивания затаявшихся птиц, не были бы сосчитаны 594 особи, или 23,3% от числа учтенных дроф. В одном из случаев недоучет составил 90%, когда вместо 20 первоначально отмеченных птиц было учтено 200 особей.

Дрофы по обследованной территории были распространены неравномерно. Основная их часть была сосредоточена в двух местах: на юго-востоке Херсонской области (Новотроицкий район) - 1931 особь и на Керченском полуострове - около 1000 особей (рис. 1).

По всей видимости, характер распределения зимующих дроф на юге Украины определяется, прежде всего, наличием и доступностью кормов, отсутствием фактора беспокойства, в том числе преследования со стороны охотников.

Наиболее часто встречались стаи размером от 2 до 9 птиц (21.9% отмеченных стай) и от 14 до 47 птиц (37.5%). В то же время, большинство птиц было сосредоточено в стаях с численностью птиц от 332 до 1000 особей (12.5%). Одиночные птицы встречены только 4 раза. Таким образом, 58.3% дроф держалось в 4 крупных стаях, размером от 332 до 1000 особей (рис. 2).

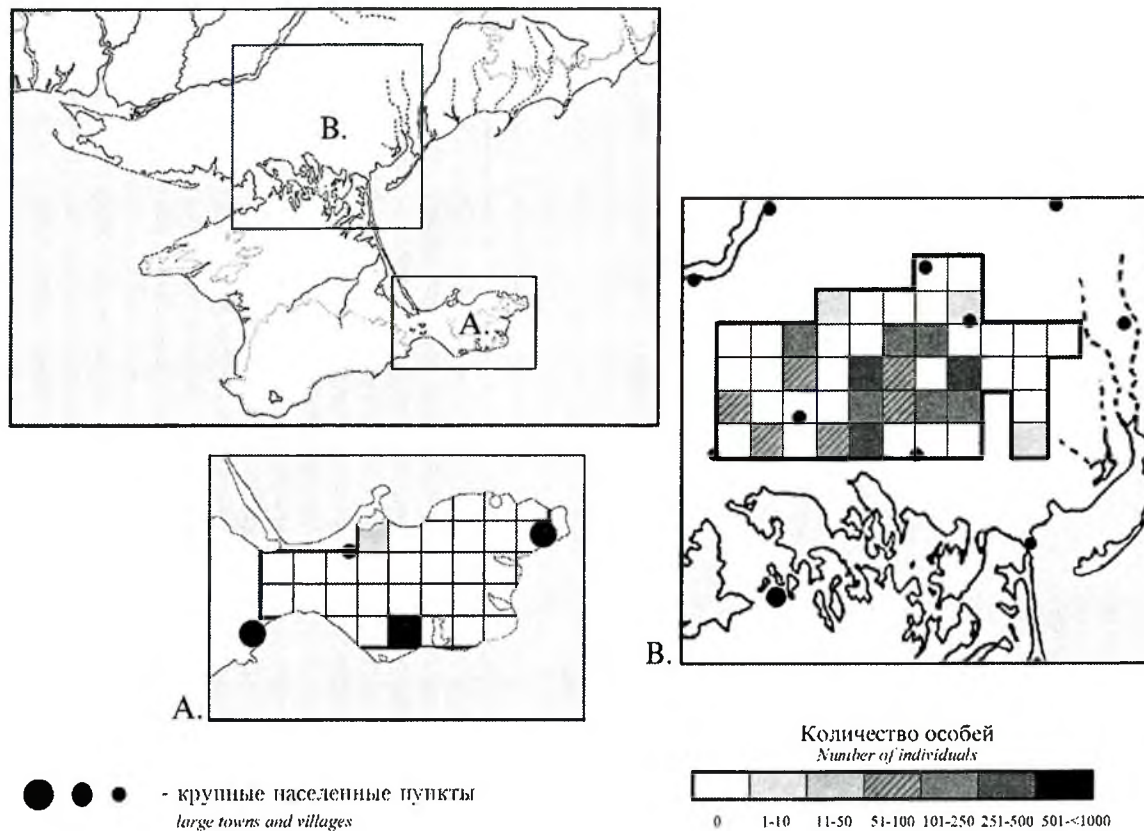


Рис. 1. Распространение дрофы на юго-востоке Херсонской области и Керченском полуострове в январе 2000 г.

Fig. 1. Distribution of Great Bustards in the SE of Kherson region and Kerch peninsula in January 2000.

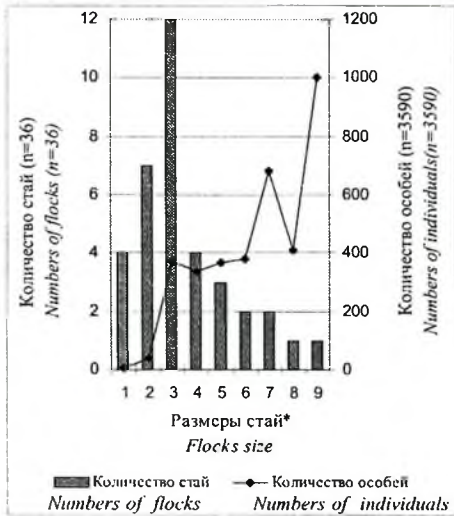


Рис. 2. Размеры стай и количество особей дрофы на юге Украины в январе 2000г.

* 1 - одиночные птицы, 2 - от 2 до 9 птиц, 3 - от 14 до 47 птиц, 4 - от 70 до 97 птиц, 5 - от 113 до 135 птиц, 6 - от 180 до 200 птиц, 7 - от 332 до 350 птиц, 8 - 410 птиц, 9 - около 1000 птиц.

Fig. 2. Flock size and numbers of Great Bustards in the south of Ukraine in January 2000.

* 1 - single birds, 2 - from 2 to 9 birds, 3 - from 14 to 47 birds, 4 - from 70 to 97 birds, 5 - from 113 to 135 birds, 6 - from 180 to 200 birds, 7 - from 332 to 350 birds, 8 - 410 birds, 9 - about 1000 birds.

Практически все поля с озимью, люцерной и рапсом, на которых отмечены птицы, были поливными. Всходы на них более высокие, чем на богарных землях. После снегопада растительность на таких полях возвышалась над снежным покровом и, поэтому, была доступна дрофам.

Лимитирующие факторы

Распределение дроф по зимовочным территориям лимитируется прежде всего отсутствием достаточного количества доступных кормов, зарастанием полей крупными сорняками, фактором беспокойства. Отсутствие достаточного количества доступных кормов вызвано тем, что в последнее десятилетие площадь озимых культур существенно сократилась. В настоящее время ими засевают преимущественно территории, прилегающие к населенным пунктам, где повышенный фактор беспокойства. Брошенные же поля зарастают крупными сорняками (на залежах 4-8 года густые и высокие заросли сорняков делают невозможным перемещение птиц). Часто корм бывает недоступным, в результате выпадения толстого слоя снега и образования наста.

В 22 случаях удалось определить половую принадлежность 442 птиц, из которых было 205 самцов и 237 самок. Только из одних самцов состояло 11 стай, из обоих полов - 1 стая. В смешанной стае было следующее соотношение полов: 95 самцов и 247 самок, или 1 самец/2.5 самкам. Из чего следует, что большая часть самцов на зимовках держится обособленно небольшими стаями или одиночно.

Местообитания

На зимовках дрофы предпочитают поля с озимыми злаками (32.4% стай и 11.1% особей), стерней злаков (26.5% и 36.2% особей), люцерной (8.8% и 14.2%) и залежами (8.8% и 7.6%) (рис. 3). Но после того, как дроф беспокоили, они перелетали, прежде всего, на поля со стерней злаков (51.0% и 55.5%) (рис. 4). По всей видимости, птиц на поля со стерней привлекают, прежде всего, ее защитные свойства. С одной стороны, затаившиеся в междурядьях стерни особи становятся незаметными, с другой стороны - они менее обдуваемы ветром, что немаловажно для экономии энергии при низких температурах. Кроме того, в междурядьях стерни масса зеленых всходов сорных трав, которые служат кормом для дроф.

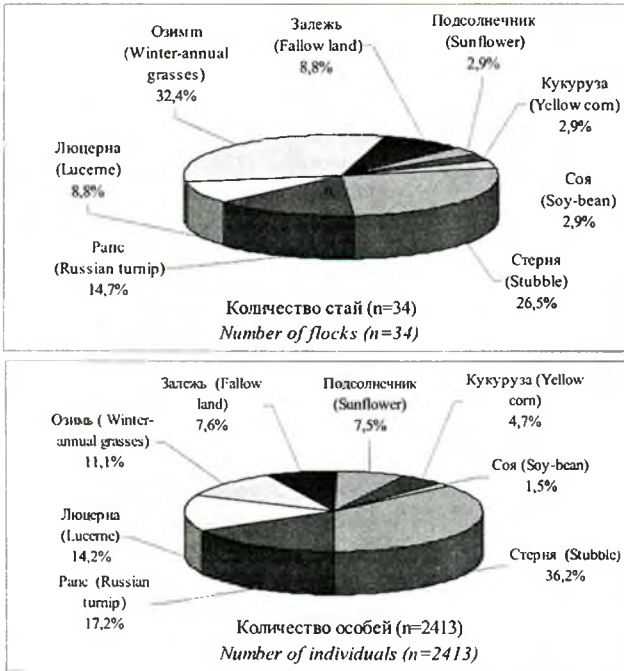


Рис. 3. Распределение зимующих дроф по местообитаниям.
Fig. 3. Distribution of wintering Great Bustards by habitats.

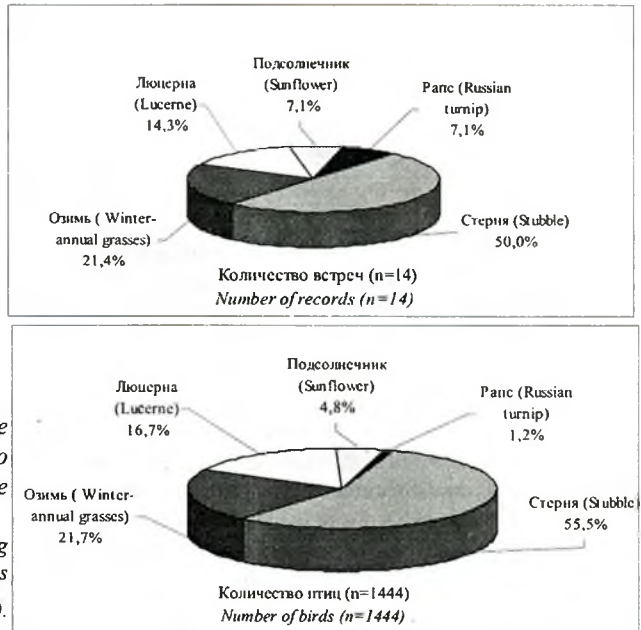


Рис 4. Распределение зимующих дроф по местообитаниям (после беспокойства птиц).
Fig 4. Distribution of wintering Great Bustards by habitats (after they have been disturbed).

Наиболее часто дроф беспокоят в процессе хозяйственной деятельности человека (вблизи населенных пунктов, оживленных дорог, хозяйственных объектов), а также птиц распугивают во время охоты (на водоплавающую дичь – вокруг крупных водоемов, на куриных и зверя – повсеместно).

Факторы угрозы.

Причиной гибели дроф, зимующих на юге Украины, являются, прежде всего, столкновение птиц с линиями электропередач, отстрел охотниками, отлов особей, потерявшие способность к полету в результате обледенения их оперения, отравление пестицидами, истощение от недоступности корма. Так, за время учетов отмечено 11 случаев гибели дроф от столкновения о провода высоковольтных линий электропередач. Авторы были очевидцами одновременной гибели 4 молодых особей от столкновения с ЛЭП на Керченском полуострове. При сильном ветре и морозящем дожде задние птицы в летящей стае из 40 дроф, заметив позже других провода и не в состоянии быстро изменить траекторию своего полета, ударились о них. Повреждения были очень серьезными, вплоть до отсечения крыла и разрушенного киля.

Сведения об охоте на дроф поступают регулярно, но оценить объем ущерба, наносимого виду сложно. В связи с запретом охоты на дрофу, факты отстрела птиц тщательно скрываются, так же, как и случаи отлова обледенелых и ослабленных особей. К неблагоприятным для дроф погодным условиям следует отнести обильные снегопады, приводящие к образованию глубокого снежного покрова. Из-за глубокого снега корм становится недоступным для птиц. В таких случаях дроф часто наблюдают вблизи скирд соломы, у дорог и населенных пунктов, где они подвергаются опасности со стороны охотников. Гибнут птицы и от пестицидов, которые они потребляют вместе с отравленными мышевидными грызунами и приманками для них. На юге Украины обычно явление, когда зимой по полям ходят крестьяне и у нор грызунов кучками насыпают протравленное зерно. После этого на таких полях находили до 15 мертвых дроф (сообщение И.Белашкова).

Литература

- Андрющенко Ю.А. Журавль-красавка и другие редкие журавлеобразные птицы в агроландшафтах степной зоны Левобережной Украины и Крыма. Диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук.- Москва, 1996.- 192 с.
- Андрющенко Ю.А. Національний план дій зі збереження дрохви (*Otis tarda*) в Україні // Національні плани дій зі збереження глобально вразливих видів птахів.- К.: СофтАрт, 2000.- С.168-179.
- Андрющенко Ю.А., Арсиевич Н.Г., Мартынец М.М., Стадниченко Н.С., Олейник Д.С. Результаты учета дроф на юге Украины зимой 1998-1999 годов // Дрофиные птицы России и сопредельных стран.- Сборн. науч. трудов.- Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000.- С. 6-15.
- Грищенко А.Б., Купча А.С. Экстремальная зимовка птиц на территории Крымского полуострова в 1984-1985 г.г. // Проблемы изучения фауны юга Украины.- Сборн. научн. статей.- Одесса: Астропринт; Мелитополь: Бранта, 1999.- С.50-53.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма.- М.: Наука, 1983.- 240 с.