



УДК 598.4 (477.74)

## РАЗМЕЩЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ В ПОСЛЕГНЕЗДОВОЙ ПЕРИОД В СТЕНСОВСКО-ЖЕБРИЯНСКИХ ПЛАВНЯХ ДЕЛЬТЫ ДУНАЯ В 2000 Г.

Кошелев А.И.<sup>1</sup>, Попенко В.М.<sup>2</sup>, Кошелев В.А.<sup>1</sup>, Чичкин В.Н.<sup>2</sup>

1. Мелитопольский государственный педагогический университет  
2. Азово-Черноморская орнитологическая станция



**Distribution and number of waterfowls during the period after breeding in Stensovsko-Zhebriansky plavni of the Danube delta in 2002.** Koshelev A.I.<sup>1</sup>, Popenko V.M.<sup>2</sup>, Koshelev V.A.<sup>1</sup>, Chichkin V.N.<sup>2</sup>. 1. Melitopol State Pedagogical University; 2. The Azov-Black Sea Ornithological Station.

*There are given the results of counts of waterfowls along foot and boat routes, taken during August 2002 in Stensovsko-Zhebriyansky plavni (SZP) of the Danube delta (Odessa region). 66,200 individuals*

*of 80 species were registered including 28,248 individuals of waterfowls. Their distribution per different types of habitats, density and areas of summer-autumn gatherings (moulting birds and fledglings) were determined. Coot and Mute-swan had maximal density (up to 6,000 ind/100ha and 520ind/100 ha correspondingly). Areas of Grabovsky liman with bushy type of reed growth and vast open water areas were the most valuable sites for birds. During August in Stensovsko-Zhebriyansky plavni birds arrived for feeding and vagrants dominated (59.2%); local breeding species amounted to 30.3%, birds arrived for moulting - 10.5%. Before the hunting season in 2000 the estimated number of fair game of waterfowls reached 41,000 individuals. It was 3-5 times lower than during the previous wet years. In the end of summer waterfowls used only 15-20% of Stensovsko-Zhebriyansky plavni, completely avoiding of dried up shallows and vast territories of dense reed beds.*

Птицы Стенсовско-Жебриянских плавней изучены достаточно полно (Воинственский, 1953, Петрович, 1981; Панченко, 1984; Панченко и др. 1986, 1991; Кошелев и др. 1987, 1990, 1991, 2001; Жмуд, 1996, 1991 и др.)



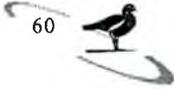
др.), но эти сведения охватывают в основном гнездовой и зимний периоды. Послегнездовой период в жизни птиц в литературе вообще освещен слабо, а в Стенсовско-Жебриянских плавнях Дуная такие исследования ранее не проводились. Выполнение настоящей работы стало возможным благодаря финансированию со стороны Одесского проектного офиса WWF в рамках проекта "Партнеры по ветландам", выполняемого Лабораторией менеджмента ветландов (руководитель к.б.н. Черничко И.И.).

### Материал и методики

Изучение численности и биотопического размещения водоплавающих птиц проводилось в первой половине августа 2000 г. в Стенсовско-Жебриянских плавнях (СЖП), входящих в состав Дунайского биосферного заповедника (рис.), расположенного на территории Килийского района Одесской области. Общий срок полевых работ составил 7 дней. Учеты водоплавающих и околоводных птиц проводились синхронно двумя группами учетчиков на всех доступных участках СЖП: пешие учеты на маршрутах по берегам лиманов и внутренним дамбам, лодочные - по тростниковым зарослям, плесам и протокам, а также дополнительные - с наблюдательных вышек на берегу с использованием биноклей. Всего проведено учетов: пеших - 12, лодочных - 8, с наблюдательной вышки - 8. Протяженность пеших маршрутов составила 45 км, лодочных - 80 км. Для определения плотности размещения птиц на различных водоемах СЖП были проведены сплошные учеты птиц, в т.ч. на 3-х контрольных площадках с картированием растительных ассоциаций. Учетами охвачены все крупные открытые участки водоемов, большая часть мелких по размерам плесов - 60 % от их общей площади, протоки (гирла и ерики) - 50%, обширные массивы зарослей тростника разной степени густоты и обводненности - 30%, отдельные участки зарослей рогоза (*Typha angustifolia*, *T. latifolia*) - 10%.

Зарегистрировано 29 видов водоплавающих птиц, в т.ч. достоверно гнездящихся в этом сезоне в СЖП - 16 видов. Общее количество птиц, учтенных в августе 2000 г. в СЖП, составило 66200 особей 80 видов.

Размеры контрольных учетных площадок определялись в зависимости от их доступности и проходимости для лодок, их площадь составила 10, 30 и 50 га. Обследованные участки репрезентативны и отражают основное разнообразие видовых и структурных типов надводной растительности: от разреженных зарослей тростника типа "ределя" на глубоководных участках до прибрежных мелководных густых тростниковых (*Phragmites australis*), рогозовых (*Typha angustifolia*, *T. latifolia*), камышовых (*Scirpus lacustris*) и клубнекамышовых зарослей, а также мозаичных участков плавней с островами, сплавинами, тростниковыми кочками и куртинами тростника. Под "кустами тростника" понимается его небольшие участки диаметром до 50-100 см, под



"куртинами" - участки диаметром до 5-10 м, под "островами" - участки диаметром более 10 м. Фоновым надводным видом растений в СЖП является тростник. Несмотря на свою кажущуюся гомогенность, тростниковые заросли представляют собой целый ряд экологических ниш для водоплавающих и околоводных птиц. Неоднородность зарослей и их структура определяется такими характеристиками, как глубина произрастания, характер субстрата, высота, густота и толщина стеблей, соотношение микроассоциаций (кустов, куртин, островов и т.д.). От этого зависит видовой состав, видовая структура и численность орнитокомплексов, плотность размещения птиц на разных участках СЖП (табл. 4).

Густота зарослей тростника оценивалась визуально по 5-балльной шкале из следующего расчета: разреженные заросли - "ределя" (1 балл) - 20 стеблей/м<sup>2</sup>, редкие заросли (2 балла) - 21-40 стеблей/м<sup>2</sup>, средние по густоте заросли (3 балла) - 41-60 стеблей/м<sup>2</sup>, густые заросли (4 балла) - 61-80 стеблей/м<sup>2</sup>, очень густые (сплошные) заросли (5 баллов) - 81-100 стеблей/м<sup>2</sup>.

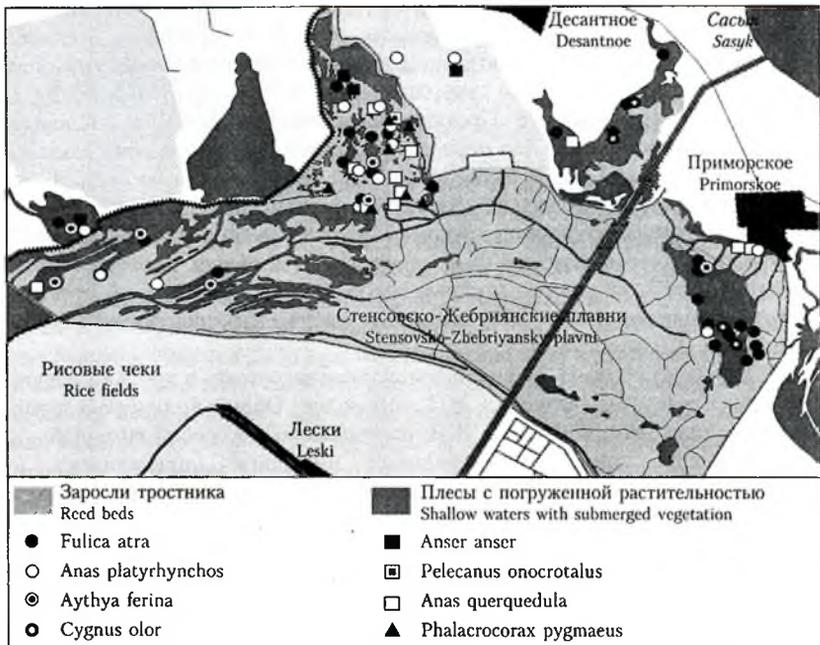


Рис. Размещение скоплений водоплавающих птиц в послегнездовой период.

Fig. Distribution of concentrations of waterfowl gatherings during the period after breeding.



Мощность тростника оценена по высоте и толщине стеблей. Толщина стеблей оценивалась по 5-балльной шкале: 1 балл - тонкостебельный (диаметр до 5 мм), 2 балла - тонкостебельный средний (5.1-7.5 мм), 3 балла - средний (7.6 - 8.5 мм), 4 балла - средний толстостебельный (8.6-10.0 мм), 5 баллов - толстостебельный (свыше 10 мм).

По высоте выделяли низкий тростник (0.5-2 м), средний (2.1-4 м), высокий (выше 4 м над уровнем воды).

Глубина воды на участках оценивалась по 4-м типам:

- 1 - мелководный участок (1-30 см), 2 - среднеглубокий (31-70 см),
- 3 - глубокий (71-150 см), 4 - очень глубокий (свыше 150 см).

Характер зарастания определялся визуально по соотношению площадей зарослей и открытой воды и характеру зарослей по схеме: открытая вода, кусты тростника (1-5% зарастания), куртины тростника - 6-10%, острова тростника - 11-20%, сплошные редкие заросли - 21-50%, сплошные средние заросли - 51-80%, сплошные густые заросли - 81-100%.

Приняты и использовались следующие обозначения типов водных участков в пределах СЖП: мелиоративные каналы, рисовые чеки-польдеры, протоки шириной 1-3 м, "окна" - участки открытой воды среди зарослей, диаметром 0.5-5 м, малые плесы - диаметром 6-50 м, средние плесы - 51-100 м, крупные плесы - свыше 100 м.

## Результаты и обсуждение

Водоплавающие птицы, как экологическая группа, были представлены видами из отрядов: Пеликанообразные (Pelecaniformes) - 2, Поганкообразные (Podicipediformes) - 4, Гусеобразные (Anseriformes) - 19, Журавлеобразные (Gruiformes) - 2 вида. Размещение их определяется в этот период условиями водоемов, соответствующих экологическим требованиям видов и, прежде всего, характером зарастания, обилием надводной и погруженной растительности, размерами и глубиной водоемов, а также фактором беспокойства. Основная масса птиц держалась в августе на крупных открытых плесах (табл. 1), образуя одновидовые и смешанные (многовидовые) скопления как из поднявшихся на крыло молодых птиц, так и закончивших линьку взрослых уток и лысух. По численности и плотности размещения доминировали местные гнездящиеся виды: лысуха (*Fulica atra*), кряква (*Anas platyrhynchos*), серый гусь (*Anser anser*), лебедь-шипун (*Cygnus olor*), красноголовый нырок (*Aythya ferina*). Состав скоплений формировался как за счет гнездящихся здесь птиц, так и прилетевших с сопредельных территорий, в том числе из Румынии, на линьку (кряква, чирок-трескунок - *Anas querquedula*) или на кормежку (серый гусь, розовый пеликан - *Pelecanus onocrotalus*, малый баклан - *Phalacrocorax pygmaeus*).



**Таблица 1.** Численность водоплавающих птиц на разных участках СЖП в августе 2000 г.

**Table 1.** Number of waterfowls in different parts of Stensovsko-Zhebriyansky plavni during August 2000.

Вид птицы Bird species	Название и тип водоема, его номер Name and type of the water body, its number										
	ПМ	ГЛ	МСЛ	БСЛ	ЖЛ	ПЛ	МПОБ	ОЛ	КП	ЛНС	ЛМП
	1	2, 4	3	3	3	3	2	3	3	3	2
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	-	1000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	20	320	-	25	46	-	40	16	490	-	113
<i>Podiceps cristatus</i>	-	-	-	12	30	-	300	52	-	-	-
<i>Cygnus olor</i>	36	77	5	420	120	-	19	29	8	-	8
<i>Anser anser</i>	41	712	-	60	80	3700	67	30	-	47	-
<i>Anas platyrhynchos</i>	213	935	34	260	205	1800	518	200	1110	33	53
<i>Anas strepera</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas acuta</i>	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas clypeata</i>	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas penelope</i>	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
<i>Anas querquedula</i>	82	479	100	210	80	-	26	87	70	-	-
<i>Anas crecca</i>	9	29	4	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Aythya ferina</i>	15	264	-	86	285	150	340	426	185	---	35
<i>Netta rufina</i>	1	30	-	57	-	-	84	-	-	-	-
<i>Aythya nyroca</i>	40	22	-	38	-	-	3	-	-	-	-
<i>Fulica atra</i>	237	3806	185	4200	4500	400	1620	875	390	13	40
<i>Gallinula chloropus**</i>	30	600	-	60	300	-	+	16	-	-	-
Всего Total	726	8274	329	5433	5648	6050	3017	1731	2253	93	249

**Примечания:**

Типы стадий: 1 - протоки; 2 - малые плесы; 3 - крупные плесы; 4 - разреженные заросли тростника; \*\* - недоучет.

Водоемы: ПМ - протока Мурза; ГЛ - Грабовский лиман; МСЛ - Малый Солёный лиман; БСЛ - Большой Солёный лиман; ЖЛ - Жебриянский лиман; ПЛ - Пукаловский лиман; МПОБ - малые плесы у центральной охотбазы; ОЛ - оз. Лебединка; КП - Карамахмедская протока; ЛНС - лиман у насосной станции "Дружба -3"; ЛМП - Лаптыш и малые плесы.

**Notes:**

Types of habitats: 1 - channel; 2 - small open water areas; 3 - large open water areas; 4 - sparse reed beds; \*\* - census was not completed

Wetlands: ПМ - Murza channel; ГЛ - Grabovsky liman; МСЛ - Maly Soleny liman; БСЛ - Bolshoy Soleny liman; ЖЛ - Zhebriyansky liman; ПЛ - Pukalovsky liman; МПОБ - Small open water areas near the central hunting base; ОЛ - Lake Lebedinka; КП - Karamahmedskaya channel; ЛНС - Liman near the pumping plant "Druzhba-3"; ЛМП - Lapytsh and small open water areas.

Плотность размещения водоплавающих птиц рассчитывалась на 100 га территории. Максимальная плотность колебалась на разных



участках СЖП от 400 до 6000 птиц/100 га. Самая высокая плотность зарегистрирована у лысухи (600-6000 птиц/100 га) и лебедя-шипуна (100-520 птиц/100 га). По видовому составу и функциональному назначению скопления водоплавающих птиц в послегнездовой период можно разделить на несколько типов. Это моновидовые и смешанные скопления линияющих крякв, лысух и чирков-трескунков, которые держались в разреженных зарослях или на высокомозаичных участках с кустами и куртинами тростника. Скопления линияющих красноголовых нырков и лысух-сеголеток держались на глубоководных открытых плесах (рис.). Скопления перелинявших взрослых и молодых серых гусей и чирков-трескунков держались днем на мелководных внутренних плесах, а кормиться вылетали: первые - на убранные поля, вторые - на кормные мелководья. Полностью были лишены птиц обширные, обсохшие к концу лета, массивы густых и средних по густоте тростниковых зарослей и обсохшие открытые прибрежные мелководья (табл. 2).

Утки, лысухи и поганки с середины лета покинули обсыхающие, бедные кормами плесы и "окна" в СЖП и собирались на немногих кормных участках; в это время они используют лишь 15-20% площади СЖП, образуя скопления различного типа и структуры, лишь на немногих крупных открытых плесах и озерах. Относительно равномерно были распределены лишь камышницы (*Gallinula chloropus*).

В СЖП преобладали растительноядные виды (лебедь-шипун, лысуха, кряква, красноголовый нырок), доля зоофагов, в т.ч. рыбоядных, была незначительная. Исключение составляют массовые прилеты розового пеликана на кормежку на рыбопродуктивные пруды. На сухих рисовых чеках после уборки озимых зерновых на стерне или пахоте в августе кормились серые гуси, турухтаны (*Philomachus pugnax*), а на обводненных посевах риса - кряквы, белые аисты (*Ciconia ciconia*), рыжие цапли (*Ardea purpurea*) - суммарно до 50-100 экз./на один чек размером 20x500 м.

Стайность водоплавающих птиц в этот период года была еще не высокой (табл. 3), исключая серого гуся, красноголового нырка и лысуху, что связано с образованием у них кормовых скоплений на открытой воде из молодых летных птиц. Крупные стаи розового пеликана отмечены на кормежке на лиманах и рыбных прудах.

На основе полученных результатов была проведена экспертная оценка общего запаса водоплавающих птиц в СЖП в послегнездовой период, до начала осеннего пролета. Ориентировочно, в начале августа, перед открытием летне-осенней охоты на пернатую дичь, в плавнях держалось до 41000 водоплавающих птиц (табл. 4). Это подтверждает важность и значение данного участка Дунайских плавней для водоплавающих птиц, как охотничьих, так и редких, исчезающих и глобально угрожаемых видов (розовый пеликан, малый баклан, белоглазый нырок - *Aythya nyroca* и др.).



**Таблица 2.** *Размещение водоплавающих птиц в СЖП в августе 2000 г. по местообитаниям, %.*

**Table 2.** *Distribution of waterfowls per habitats in Stensovsko-Zhebriyansky plavni during August 2000.*

Вид птицы Bird species	N*	Тип местообитаний Types of habitats											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	2200	-	-	-	29.5	-	-	-	-	-	-	-	70.5
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	800	-	-	10.0	20.0	60.0	10.0	-	-	-	-	-	-
<i>Podiceps cristatus</i>	500	-	-	-	5.0	-	6.0	-	38.0	2.0	-	-	49.0
<i>Podiceps grisegena</i>	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Podiceps ruficollis</i>	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Cygnus olor</i>	722	-	-	-	6.0	4.0	5.0	-	81.0	3.0	-	-	1.0
<i>Anser anser</i>	4737	-	-	-	-	-	-	-	20.0	-	20.0	-	60.0
<i>Anas platyrhynchos</i>	3557	-	1.0	12.0	22.0	5.0	7.0	5.5	15.5	6.5	-	3.5	32.0
<i>Anas strepera</i>	1	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas acuta</i>	4	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas clypeata</i>	2	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas penelope</i>	2	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas querquedula</i>	1154	-	3.0	6.0	25.0	3.0	7.0	3.0	12.0	8.5	-	1.5	39.0
<i>Anas crecca</i>	42	-	-	10.0	45.0	-	-	-	-	-	-	-	45.0
<i>Aythya ferina</i>	1986	-	-	-	12.0	5.0	10.0	2.0	62.0	1.0	-	-	8.0
<i>Netta rufina</i>	172	-	-	-	15.0	10.0	25.0	-	47.0	-	-	-	3.0
<i>Aythya nyroca</i>	103	-	-	7.5	85.0	5.0	2.5	-	-	-	-	-	-
<i>Fulica atra</i>	12266	-	-	6.0	10.0	6.0	5.0	10.0	61.0	2.0	-	-	-
<i>Gallinula chloropus</i>	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-

**Примечания:**

Типы местообитаний: 1 - густые тростниковые заросли; 2 - средние тростниковые заросли; 3 - редкие тростниковые заросли; 4 - сплошные густые тростниковые заросли с небольшими плесами; 5 - тростниковые заросли кустами; 6 - тростниковые заросли куртинами; 7 - заросли клубнекамышя; 8 - открытые плесы с подводными лугами; 9 - протоки каналов; 10 - сухие рисовые чеки; 11 - обводненные рисовые чеки; 12 - крупные мелководные плесы без подводных зарослей. \* - всего было учтено 28248 особей.

**Notes:**

1 - dense reed beds; 2 - average reed beds; 3 - sparse reed beds; 4 - dense reed beds with small open water areas; 5 - tillering reed beds; 6 - "curtains" - small spots of reed beds; 7 - beds of tuberous reed; 8 - open water areas with underwater meadows; 9 - channels; 10 - dry rice fields; 11 - watered rice fields; 12 - large shallow open water areas without underwater vegetation. \* - total number of the counted birds - 28,248 individuals.

В августе 2000 г. численность водоплавающих птиц оказалась в 3-5 раз ниже, чем в предыдущие, более многогодные сезоны (Панченко, 1984; Жмуд, 1996; Кошелев и др., 1987, 1990), что связано с низким уровнем воды в плавнях вследствие жаркого сухого лета и обсыханием значительных площадей СЖП. Сказалась также низкая успешность гнездования у птиц из-за холодной поздней весны в 2000 г. Обсыхание тростниковых зарослей стало также причиной малого числа птиц,

**Таблица 3.** Стайность водоплавающих и околоводных птиц в Стенсовско-Жебриянских плавнях в первой половине августа 2000 г

**Table 3.** Flocks of waterfowls and waterbirds in Stensovsko-Zhebriyansky plavni during the first half of August 2000.

№ п/п	Вид птицы Bird species	Количество птиц в группе Number of birds in a group										Кол - во групп Number of groups	Средняя величина группы Average size of a group
		1	2	3 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 30	31 - 50	51 - 100	>100		
1	Cygnus olor	3	13	12	1					1	3	29	3.1
2	Anser anser		1	3	1	1	-	6	2	3	2	19	42.0
3	Anas platyrhynchos	14	32	41	27	6	3	2	1	1	1	131	7.2
4	Anas querquedula	16	18	19	13	1	3	1	-	2	-	57	7.2
5	Anas crecca	3	1	4	3							8	4.7
6	Aythya ferina	6	9	10	6	2	1	3	2	2	2	37	17.5
7	Netta rufina	8	1	1								2	1.4
8	Aythya nyroca	7	5	3								8	2.1
9	Fulica atra	4	3	13	17	2	7	6	4	3	17	72	13.9
10	Podiceps cristatus	6	5	3	1							9	2.6
11	Phalacrocorax carbo	7	5	9	6							20	5.1
12	Phalacrocorax pygmaeus	46	20	22	10	2	2	1				57	3.6
13	Pelecanus onocrotalus	3	-	4	3	-	2	-	1	2	3	15	74.4
14	Ardea cinerea	14	4									4	1.2
15	Ardea purpurea	63	13									13	1.2
16	Egretta alba	59	15	6	4							25	1.7
17	Egretta garzetta	4	3	1	1							5	2.7
18	Ardeola ralloides	6	-	1								1	1.4
19	Nycticorax nycticorax	17	13	7						1		20	4.0



прилетевших в этом сезоне в СЖП на летнюю линьку (речные утки, лысуха). В конце лета в СЖП местные гнездящиеся птицы составили 30,3%, прилетающие на кормежку с сопредельных территорий Румынии и кочующие - 59,2%, прилетевшие на линьку - 10,5% (табл. 5). Летные выводки красноголового нырка к началу августа уже переместились на соседний лиман Сасык, что отразилось на общей численности этого вида.

**Таблица 4.** Численность водоплавающих птиц в СЖП в августе 2000 г.

**Table 4.** Estimated number of waterfowls in Stensovsko-Zhebriyansky plavni during August 2000.

Виды Species	Учтено, экз. Counted, ind.	Расчетная численность, экз. Total number, ind.
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	2200	5000
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	800	2000
<i>Podiceps cristatus</i>	500	820
<i>Cygnus olor</i>	722	890
<i>Anser anser</i>	4737*	4900
<i>Anas platyrhynchos</i>	3557	5070
<i>Anas strepera</i>	1	1
<i>Anas acuta</i>	4	4
<i>Anas clypeata</i>	2	2
<i>Anas penelope</i>	2	2
<i>Anas querquedula</i>	1154	2770
<i>Anas crecca</i>	42	100
<i>Aythya ferina</i>	1986**	2590
<i>Netta rufina</i>	172	320
<i>Aythya nyroca</i>	103	250
<i>Fulica atra</i>	12266	15000
<i>Gallinula chloropus</i>	1006	1200
Всего	29754	40010

**Примечания:**

\* - не включены гуси, прилетающие с территории Румынии;

\*\* - большая часть уже отлетела на лиман Сасык.

**Notes:**

\* - geese arrived from Romania are not included

\*\* major part of birds has already flown away to Sasyk liman.

**Таблица 5.** Соотношение местных гнездящихся, прилетающих на линьку и кочующих водоплавающих птиц в СЖП.

**Table 5.** Correlation among breeding, moulting and vagrant waterfowls in Stensovsko-Zhebriyansky plavni.

Виды Species	Местные гнездящиеся Local breeding birds		Прилетевшие на линьку Moulting birds		Кочующие Vagrants	
	абс. abs.	%	абс. abs.	%	абс. abs.	%
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	-	-	-	-	2000	7.2
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	-	-	-	-	800	2.8
<i>Podiceps cristatus</i>	500	2.8	-	-	-	-
<i>Cygnus olor</i>	722	3.9	-	-	-	-
<i>Anser anser</i>	4737	25.8	200	2.4	25000*	89.8
<i>Anas platyrhynchos</i>	557	2.8	3000	36.3	-	-
<i>Anas strepera</i>	1	-	-	-	-	-
<i>Anas acuta</i>	4	-	-	-	-	-
<i>Anas clypeata</i>	2	-	-	-	-	-
<i>Anas penelope</i>	-	-	-	-	2	-
<i>Anas querquedula</i>	100	0.5	1054	12.8	-	-
<i>Anas crecca</i>	-	-	-	-	42	0.2
<i>Aythya ferina</i>	1986	10.9	-	-	-	-
<i>Netta rufina</i>	172	1.0	-	-	-	-
<i>Aythya nyroca</i>	103	0.5	-	-	-	-
<i>Fulica atra</i>	8266	45.2	4000	48.5	-	-
<i>Gallinula chloropus</i> **	1200	6,6	-	-	-	-
Всего Total	18340	100.0	8254	100.0	27844	100.0

**Примечания:**

\* - серые гуси пролетали на кормежку на убранные поля озимых с территории Румынии, на отдых останавливались на плесах СЖП, \*\* - недоучет.

**Notes:**

\* - Greylag Geese arrived for feeding on harvested fields of winter crops from Romania and rested in open water areas of Stensovsko-Zhebriyansky plavni, \*\* - census was not completed

**Выводы**

Численность и плотность размещения местных и прилетевших на линьку водоплавающих птиц в СЖП летом 2000 г. была низкой, что связано с неблагоприятными гидрологическими условиями - резким падением уровня воды в плавнях из-за жаркой сухой погоды летом, а также предшествующей холодной поздней весны в южных и северных



регионах; молодые птицы поздно поднялись на крыло, поэтому их прилет в СЖП также запоздал.

Крупные послегнездовые скопления водоплавающих птиц в СЖП образуются в августе на обводненных высоко мозаичных заросших участках (Грабовский лиман) и на кормных открытых мелководных плесах (Пукаловский, Жебриянский, Большой Солёный лиман) за счет перелинявших взрослых и молодых уток и лысух, поднявшихся на крыло. Засеянные обводненные рисовые чеки используются для кормежки кряквы, а из голенастых - белый аист и рыжая цапля.

Прослежена видовая избирательность послегнездовых скоплений кряквы, белоглазого нырка и чирка-трескунка. Наибольшую ценность имеют обводненные участки плавней с "куртинным" и "кустовым" типом зарастания, а для лысухи, лебедя-шипуна, красноголового и красноногого нырков - крупные открытые мелководные плесы и озера.

Выявлена пространственно-временная и биотопическая разобщенность водоплавающих птиц разных экологических групп. Речные утки предпочитают в послегнездовой период мелководные, слабо заросшие крупные плесы, малые плесы и протоки; скопления лебедей шипунов, нырковых уток (красноголовый и красноносый нырки) и лысух держатся на открытых крупных плесах. Белоглазый нырок и малый баклан кормятся на мелководных малых плесах и "окнах" с прозрачной водой, причем для баклана обязательным условием является наличие мелкой рыбы. Размещение других рыбоядных видов (розовый пеликан, большой баклан, большая поганка) приурочено к обширным мелководным плесам и прудам с обилием мелкой рыбы, где их кормежка достаточно эффективна.

Доминирующими видами в СЖП в начале августа были: серый гусь, лысуха, кряква, чирок-трескун, т.е. местные гнездящиеся виды, что подтверждает важное значение данного участка Дунайских плавней для воспроизводства и линьки водоплавающих птиц, а также формирования их летне-осенних скоплений.

## Литература

- Воинственский М.А. Птицы плавней дельты р. Дуная // Тр. зоол. музея Киевськ. ун-ту, 1953, №3. - С. 49 - 72.
- Жмуд М. Е. Серый журавль и белоглазый нырок в районе заповедника "Дунайские плавни" // Редкие птицы Причерноморья - Киев - Одесса: Лыбидь, 1991. - С. 129 - 138.
- Жмуд М. Е. Современное состояние гусей украинской части дельты р. Дунай и сопредельных территорий // Казарка, М. - 1996, № 2. - С. 292 - 301.



Кошелев А. И., Корзюков А. И., Валяев Н. А., Жмуд М. Е. Лебедь-шипун в северо-западном Причерноморье // Орнитология. - М.: Изд-во МГУ, 1987. Вып. 22. - С. 51 - 67.

Кошелев А. И., Корзюков А. И., Жмуд М. Е., Пилюга В. И. Лысуха в Дунай-Днестровском междуречье // Орнитология. - М.: Изд-во МГУ, 1990. Вып. 24. - С. 72 - 83.

Кошелев А. И., Корзюков А. И., Лобков В. А., Пересадько Л. В. Анализ численности редких видов птиц в Одесской области // Редкие птицы Причерноморья. - Киев-Одесса: Лыбидь, 1991. - С. 9 - 36.

Кошелев А.И., Кошелев В.А., Жмуд М.Е., Покуса Р.В., Чичкин В.Н., Федоренко А.В. Численность и размещение водоплавающих птиц в Стенсовско-Жебриянских плавнях в 2001 г. // Бранта: Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. - Вып.4. - Мелитополь-Симферополь: Сонат, 2001. - С.79-100.

Панченко В. А. Динамика численности водоплавающих птиц Килийской дельты Дуная и лимана Сасык // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. - М.: Изд-во Наука, 1984. - С. 63 - 65.

Панченко В. А., Балацкий К. Л. Редкие и исчезающие птицы дельты Дуная, Днестра и прилежащих территорий // Редкие птицы Причерноморья. - Киев-Одесса: Лыбидь, 1991. - С. 37 - 53.

Панченко В. А., Черный С. А. Современное состояние и численность колониальных веслоногих и аистообразных птиц в советской части дельты Дуная // Всесоюзн. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира. - М.: Изд-во ЦНИЛ, 1986. - С. 42 .

Петрович З. О. Колонии околородных птиц в советской части дельты р.Дунай // Размещение и состояние гнездовой околородных птиц на территории СССР. - М.: Изд-во МОИП, 1981. - С. 106 - 109.