

ИЗ ИСТОРИИ КРЫМОВЕДЕНИЯ ТРИДЦАТЫХ: ПРОЕКТЫ И ИХ РЕАЛИЗАТОРЫ

Непомнящий А.А., д-р истор. наук, проф.
(Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского)

У статті розглядаються складні тенденції розвитку кримознавства у 30-х роках ХХ століття. До наукового обігу введено джерела щодо намагань відомого радянського історика Б. Д. Грекова реалізувати низку програм з вивчення історії Криму. Відновлено історію підготовки «Повного опису Криму» та першої кримознавчої енциклопедії. Вперше в історіографії встановлено склад краєзнавців, які працювали у річчизі виконання цих складних завдань.

In the article complicated tendencies of development of Crimean studies in 30th years of 20th century are examined. In the scientific circulation sources concerning attempts of famous soviet historian B. D. Grekov to realized chain of programs along studying Crimean history were engaged. History of preparation «Description of Crimea» and encyclopedia of Crimean studies is renewed. For the first time in historiography staff of regional ethnographers which had been worked in direction of accomplishment of this complicated task is renewed.

Общественная и научная жизнь в Советском Союзе в 30-е годы ХХ века коренным образом отличалась от предыдущего десятилетия. И краеведение тридцатых разнилось с аналогичным движением 20-х годов. Сборники краеведческих статей 1931 года уже имели столь характерные для данного десятилетия названия: «За большевистскую партийность в краеведении», «За марксизм в советском краеведении: К организации общества краеведов-марксистов», «Против вредительства в краеведческой литературе». Вместе с тем, само движение (в видоизмененном виде) существовало, реализовывались различные планы и проекты, создавались новые общественные краеведческие организации, утверждались их уставы, писались статьи, справочники, путеводители, проводились конференции и пленумы.

В Крыму уже в первой половине 30-х годов ХХ века научные кадры, работавшие как в досоветское время, так и в годы расцвета советского краеведения, обладавшие большим опытом в области музейного строительства, охраны памятников истории и культуры,



были повсеместно смещены. В 1931 году был ликвидирован наиболее авторитетный общекрымский союз краеведов – Таврическое общество истории, археологии и этнографии. Соответственно, перестали выходить и «Известия» Общества – прекратилась фактически периодическая издательская деятельность, что является и показателем уровня краеведческого движения как такового [1].

В ходе разработки истории крымоведения в различных центральных и ведомственных архивах Российской Федерации нами выявлен ряд интересных документов, которые проливают свет на неизвестные ранее страницы истории изучения Крыма. В том числе, особый интерес для истории крымоведческих исследований в суровые для общественной и научной жизни Советского Союза 30-е годы ХХ века представляют документы, выявленные нами в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук, где отложились бумаги об участии в этом процессе Бориса Дмитриевича Грекова.

В начале тридцатых в Историко-Археографической комиссии при АН СССР, которая работала в Ленинграде [2] разрабатывался план издания ряда письменных памятников, непосредственно связанных с историей Крыма. Не случайно в этой связи то, что в этом научном учреждении в данное время плодотворно работал Борис Дмитриевич Греков [3]. В это время окончательно оформляется главное направление научных интересов ученого: история Древнерусского государства, история русского крестьянства. Б. Д. Греков был хорошо известен в научных кругах как сложившийся ученый с разнообразными исследовательскими интересами. В это время он оставался среди сотрудников Историко-Археографической комиссии едва ли не единственным человеком, обеспечивающим профессиональный подход к делу и олицетворявшим преемственность в работе учреждения, существовавшего без малого почти век. Б. Д. Греков от имени Историко-археографической комиссии АН СССР обратился в КрымЦИК с предложением профинансировать публикацию источников по истории народов Крыма. 14 января 1930 года в письме в КрымЦИК Борис Дмитриевич так рассказал крымским чиновникам о планах Комиссии:

«Археографическая комиссия Академии наук СССР в целях содействия изучению истории народов, входящих в состав Союза, предпринимает ряд изданий материалов, относящихся к истории отдельных частей СССР.

История Крыма входит тоже в число предметов, поставленных на первую очередь в работе Комиссии, которая предполагает посвятить два тома своей Русской Исторической Библиотеки специально изданию Крымских дел, часть коих, причем не наиболее интересная, напечатана была в Сборниках Русского Исторического Общества (тт. 9-12, 14, 15, 39, 50), частично в Записках Одесского общества истории и древностей и др.

Основная масса документов, чрезвычайной важности остается еще не изданной. Здесь можно назвать:

1. Крымские посольские книги с 1523 по 1695 гг.

2. «Крымские дела» (столбцы) с 1579 по 1701 г.

3. Посольские Ногайские книги и столбцы <...>

4. «Дела Турецкие и книги».

Последние две категории материалов имеют очень большое отношение к истории Крыма, несмотря на то, что как будто к нему прямо не относятся.

5. Записные посольские книги Литовской метрики по отношениям Литвы с Крымом в XVI веке» [4].

Предложение Б. Д. Грекова встретило поддержку в Совнаркомом Крымской АССР. Управляющий делами Совета Народных Комиссаров сообщил в Ленинград, что крымское правительство согласно отпускать для этих целей две тысячи рублей ежегодно [5]. Вскоре был подписан договор между Историко-археографической комиссией АН СССР (подписал директор – Семен Григорьевич Томсинский) и Наркоматом по просвещению Крымской АССР (подписал нарком Али Асанович Асанов) на три года на оплату работ ленинградских археографов (общая сумма – 6 тысяч рублей) [6].

И вот, казалось бы, и желание издать важные документы по истории Крыма, и специалисты, которые могут это достойно сделать, есть. Как видим, нашлись и средства для этого издания. Однако 8 сентября был арестован Борис Дмитриевич Греков. Непосредственным поводом были обвинения в сотрудничестве с режимом П. Н. Врангеля во время его «крымской эпопеи». Один месяц и шесть дней пребывания в заключении в тюрьме на Шпалерной было трудно забыть. В этой связи, Б. Д. Греков постарался свести до минимума все свои контакты с крымскими краеведами [7]. А дальнейшая реорганизация Комиссии в Историко-археографический институт АН СССР сначала отодвинули уже подписанные проекты издания интереснейших ориенталистических источников по истории средневекового Крыма, а затем вообще реализацию на нет реализацию данного проекта.

В начале 30-х годов XX века в Наркомате по просвещению Крымской АССР возникла идея издать материалы переданных из крымских архивов в 1905 году по настоянию известного российского ориенталиста, профессора столичного университета Василия Дмитриевича Смирнова в состав рукописного собрания Императорской Публичной библиотеки казы-аскерских книг. Таким образом, в Санкт-Петербурге оказался 121 том Казы-аскерских книг, датированных 1608-1786 годами [8]. Значение этих письменных памятников для восстановления социально-экономической истории Крыма трудно переоценить. В Казы-аскерские дефтеры вносились большей частью в извлечениях, а иногда и полностью, все юридические и административные дела, подлежащие ведению верховных судей (казы-аскеров) при диване, протоколы судебных разбирательств по гражданским и уголовным делам, охранительные описи имущества умерших, духовные завещания, раздельные и межевые акты, правительственные распоряжения по финансовой части и общественному благоустройству, сметы по сооружению общественных построек [9]. Их издание с переводом и академическими комментариями, безусловно, стало бы неординарным событием в угаснувшем к этому времени крымоведении.

С предложением о подготовке издания «Казыевых книг» – казы-аскерских дефтерей XVII века Наркомат по просвещению Крымской АССР в августе 1932 года обратился к ученым Историко-археографического института АН СССР [10]. В конце февраля пришел ответ из Ленинграда, где специалисты Института, признавая, в целом, значение данного письменного памятника как важного исторического источника, выражали сожаление по поводу невозможности своего участия в проекте из-за отсутствия в Институте специалистов-тюркологов. Крымскому Наркомпросу предлагалось обратиться непосредственно к специалистам Государственной публичной библиотеки или Института востоковедения АН

СССР в Ленинграде (бывшего Азиатского музея) [11].

Подобная идея, только уже по поводу «Камерального описания Крыма» составленного генерал-поручиком, бароном И. А. Игельстромом, возникла в 1933 году у крымских архивистов. В письме в Историко-археографический институт от 1 июля 1933 г. они просили «навести справку» нет ли данной рукописи, датированной 1784 годом, в фондах Института. Крымские архивисты просили при наличии «Камерального описания...» в Ленинграде передать рукопись им «во временное пользование» [12]. В ленинградском Историко-археографическом институте этого источника не оказалось [13].

Одним из крупномасштабных не реализованных проектов осталось академическое издание двухтомной «Истории народов Крыма», подготовка которой развернулась в конце 1934-го – 1935-м году.

7 октября 1934 года Крымский обком ВКП(б) принял решение о подготовке многотомных «Истории народов Крыма» и «Советской энциклопедии Крыма». Выступая на Пленуме Областного комитета партии секретарь Крымского обкома ВКП(б) Б. А. Семенов отметил: «Наша Крымская парторганизация сейчас приступает к осуществлению очень большой и очень важной работы по национальному и культурному строительству в Крыму. Мы приступаем к созданию ряда крупных работ, как например, «Советской энциклопедии Крыма», фольклора, толкового словаря крымскотатарского языка, «Истории колхозов Крыма» и т. д. Осуществление всех этих мероприятий поднимает на высшую ступень качество всей нашей работы по практическому осуществлению ленинско-сталинской национальной политики партии. В этих работах должна принять участие вся наша партийная организация, она поможет росту молодых национальных кадров» [14]. Шесть томов «Советской энциклопедии Крыма» должны были быть изданы в 1938-1939 годах. Был опубликован и предварительный проект издания, составленный крупным крымским биб-

лиографом, видным деятелем краеведческого движения этого периода Виктором Васильевичем Симоновским (1869-1933) [15], но не окончанный им из-за внезапной смерти [16].

В. В. Симоновский разрабатывал свой вариант энциклопедии на основе опыта по созданию «Сибирской советской энциклопедии», «Энциклопедии Дальне-Восточного края», «Уральской советской энциклопедии». Он считал, что издание должно быть не справочником, а «руководящим научно-популярным трудом, построенным на основе научной методологии диалектического материала» [17]. Главную трудность при создании всекрымского универсального издания В. В. Симоновский видел в том, что «прежде всего, придется столкнуться с неудовлетворительным состоянием наших современных краеведческих знаний: многие прежние работы являются устаревшими или не могут быть использованы в силу чуждой классовой установки» [18]. При этом отсутствие универсального библиографического указателя литературы о Крыме указано В. В. Симоновским в самом конце выявленных «трудностей», которые препятствовали бы успешной работе над «Советской энциклопедией Крыма». При этом библиограф «новой эпохи» почему-то забыл, что такой указатель (шел 1934 год) существовал. Речь идет о знаменитом и непревзойденном до сегодняшнего дня универсальном справочнике «TAURICA» Арсения Ивановича Маркевича, который был опубликован в трех частях в 1894, 1898 и 1902 годах [19]. Картотечный вариант крымоведческого собрания пополнялся составителем до конца 30-х годов, даже тогда, когда А. И. Маркевич продал свое уникальное библиографическое собрание Российской Академии истории материальной культуры [20]. И сам В. В. Симоновский не мог не знать о существовании универсальной крымоведческой картотеки А. И. Маркевича. Ведь именно он сообщил о подготовленном Арсением Ивановичем в 1929 году четвертой части «TAURICI». «Новой топо-библиографический труд А. И. Маркевича разме-

ром 16 печатных листов готов к печати и ждет своего издателя», – писал Виктор Васильевич Симоновский в статье, опубликованной в московском журнале «Библиография», в 1929 году [21]. И вдруг спустя пять лет уже «отсутствие полного библиографического пособия, охватывающего литературу о Крыме» [22]...

Программные положения будущего издания были изложены в специальной статье председателя Крымского областного бюро краеведения Алексея Георгиевича Максимовича [23]. Вот как видел цели и задачи энциклопедии лидер крымских краеведов тридцатых годов: «Прежде всего выдвигается здесь задача провести научную систематизацию того огромного материала, который собран уже в виде археологических памятников, предметов материальной культуры, исторических документов, затем историко-географического и экономического характера описаний Крыма, существующих в большом количестве от эпохи Геродота и вплоть до второй половины XIX столетия. Эти материалы по истории Крыма только частично находятся в самом Крыму, огромная часть их хранится в архивах, музеях и библиотеках Москвы, Ленинграда, Украины и других местностей Советского Союза. Необходимо описать и оценить эти материалы, как источники нашего знания об историческом прошлом Крыма, необходимо создать раздел источниковедения истории Крыма, как основное условие всей дальнейшей работы. <...>

Работа над историей Крыма требует привлечения крупных научных сил. К работе над историей Крыма необходимо привлечь такие мощные научные организации, как Государственная Академия истории материальной культуры (ГАИМК), как институты Академии наук СССР и Академии наук УССР. Начало этому уже положено заключением договора с Историко-Археографическим институтом Академии наук СССР о публикации ряда ценных материалов по истории Крыма. ГАИМК давно уже проводит работу в Крыму в форме археологических экспедиций. Наряду с этим необходимо в первую очередь использовать все

научно-исторические силы Крыма <...>. Большую роль в этом деле призваны осуществить крымские краеведческие организации, объединяющие кадры историков-краеведов. Начало этому уже положено редакцией «Советской энциклопедии Крыма» и «Истории народов Крыма» в форме организации ряда научно-исследовательских работ и проведении публичных научно-исторических рефератов» [24]. Как видно, крымские краеведы реально очерчивали колоссальный объем работ, необходимых для подготовки академических обобщающих изданий по крымской истории и этнографии.

К составлению словника и написанию статей для «Советской энциклопедии Крыма» были привлечены ученые и музейные работники не только Крыма, но и Москвы, и Ленинграда. Важно отметить и то, что план работы над созданием энциклопедии предусматривал организацию экспертизы по паспортизации археологических памятников полуострова, описание архивных фондов, касающихся Крыма из архивов Симферополя, Москвы, Ленинграда и Одессы. Сотрудник редакции этого издания В. В. Салтыковский, раскрывая этапы работы над разделом «Население», сообщил, что крымские краеведы в процессе подготовки статей для энциклопедии имели возможность работать в архивах и музеях Москвы и Ленинграда (в частности, Этнографический музей Московского госуниверситета, Этнографический музей в Ленинграде). В архиве Государственной Академии истории материальной культуры они использовали «ценную, еще неопубликованную библиографию по Крыму А. И. Маркевича. Эту библиографию ГАИМК намерена выпустить в свет, привлекая к обработке ее крымские организации» [25].

Вместе с тем, В. В. Салтыковский заметил, что «важно, чтобы «СЭЖ» не стал только обширным справочником. В росте рабочего ядра, в повышении ценности самого человеческого коллектива, в росте ранее угнетенных национальных групп надо отразить и подчеркнуть наши достижения социалистического строительства на основе ленинско-сталинской национальной политики» [26].

Интересные материалы об участии ленинградских специалистов в подготовке «Истории народов Крыма» выявлены нами в архивном фонде Историко-археографического института АН СССР, который существовал в 1931-1936 годах [27]. Так, в начале 1935 года ученый секретарь Института Троцкий писал в Симферополь Бенциону Менделевичу Вольфсону [28]:

«ул. Гоголевская, 14
редакция «Истории народов Крыма»
Уважаемый т. Вольфсон.

К сожалению, задержка переговоров о нашем участии в «Истории народов Крыма» лишает нас в текущем году возможности заняться этой работой. План наш уже сверстан и утвержден Президиумом Академии, и сейчас изменять его уже поздно. Кроме того, мы не можем принять Ваши условия, как в смысле программы работы, так и с материальной стороны» [26].

При этом следует заметить, что сам Б. М. Вольфсон, которому, очевидно, было поручено заниматься организационными вопросами подготовки издания, вряд ли мог «тормозить» дело. Современниками он характеризовался как инициативный и исполнительный научный работник. Вот, например, строки из его характеристики, представленной управляющим Центрального архивного управления Крымской АССР Дмитрием Дмитриевичем Белугиным:

«Несмотря на то, что он сравнительно молодой, но как научный сотрудник неплохой. За время своей работы у нас уже кое-что сделал, например: подобрал и разобрал исторический материал по эмиграции татар в Турцию, поместив одну статью в «Красном Крыму» и сейчас готовит одну статью ко дню Красной Армии. Конечно, работая в двух местах, нас не вполне устраивает, но он работник желательный и в дальнейшем мог бы принести огромную пользу» [30]. Высокую оценку профессиональным качествам Б. М. Вольфсона в своей характеристике дал и заведующий кафедрой всеобщей истории Высшей Крымской сельскохозяйственной школы, где Бенцион Менделевич

делевич также работал, Алексей Георгиевич Максимович [31].

Задержка с переговорами о финансировании и распределении обязанностей исходила от чиновников Крымского ЦИК, которые слабо представляли себе объемы работ, хотели, как всегда, получить результат побыстрее и, при этом, вложить денег поменьше. В результате переписки между Симферополем и Ленинградом в феврале-марте 1935 года [32] было подготовлено несколько вариантов договора между Историко-археографическим институтом АН СССР и ЦИК Крымской АССР. По условиям подписанного таки в апреле этого года документа (от Института – директор Семен Григорьевич Томсинский, от Крыма – председатель ЦИК Ильяс Умерович Тархан) Историко-археографический институт АН СССР брал на себя работу по выявлению крымоведческих материалов в архивах и подготовке текстов очерков «Истории народов Крыма». Крымский Центральный исполнительный комитет должен был заниматься редактированием подготовленных в Ленинграде материалов.

Предполагалось, что первый том издания должен быть подготовлен к 1 октября 1935-го, а второй том – к 1 января 1936 года. Сроки, конечно, рекордные, но в документах речь шла только о подготовке текстов.

Желая привлечь архивный материал, отложившийся в Крыму, сотрудники Историко-археографического института АН СССР в Ленинграде подняли вопрос о передаче в архив Института «Воронцовских архивных материалов, хранящихся в Алупкинском дворце» [34]. Наркомат по просвещению Крымской АССР занял в этом деле решительную позицию сохранения культурного наследия на месте. В Ленинград отписали, что в Алупке остались лишь разрозненная переписка Управления Воронцовским имением и архив Воронцовых-Дашковых, который разрабатывается на месте и «не может быть передан» [35].

Уже в декабре 1935 г. задачи издания были изменены. Партийное руководство постановило, что материалы двух многотомных изданий лучше бу-

дет обобщить в одном. Так, 23 декабря 1935 года Обком ВКП(б) постановил издать «Полное описание Крыма» в 11 томах, два из которых посвятить истории края. На этом же заседании утверждена редакция издания в составе: политического руководства Крымской АССР товарищей А. Самединова, Семенова, И. У. Тархана, Чагара и деятелей науки, краеведческого движения – Р. М. Александровича, Гусева, С. А. Зернова, Г. Комской, Миллюкова, Б. С. Ольхового, Н. С. Самокиша.

Кроме общей редакции были утверждены редакции отделов. В редакцию отдела «Истории» – Б. М. Вольфсон, Б. Д. Греков, С. А. Жебелёв, Зиядинов, У. Б. Ипчи, Кулаев, А. Г. Максимович, Рабинович, Троицкая, Чешмеджи, Н. Л. Эрнст.

В редакцию отдела «Народы Крыма и национально-культурное строительство» – А.-Г. Н. Батыр-Мурзаев, Иргат-Кадыр, М. П. Михайлов, Мустакаев, Степанов, Щербаков.

Все десять томов издания общим объемом триста типографских листов большого формата должны были, согласно плана, быть закончены в 1937 году. Издание предполагалось печататься в Москве в типографии «Правда» имени И. В. Сталина. Продаваться оно должно было по подписке, которую уже начало оформлять Главная контора подписных изданий КОГИЗ по цене 15 рублей за том. Позже редакцией было принято решение о расширении отдела истории. Для чего предоставлялся дополнительный том. Все издание, таким образом, должно было состоять из 11 томов общим объемом в 330 печатных листов.

Первоначально по отделу «История» было утверждено тринадцать плановых статей. Авторами были утверждены как представители власти, так и все лучшие силы крымского краеведения: Григорий Дмитриевич Белов, Генов, профессор Гуковский, Сергей Александрович Жебелёв, Федор Степанович Загородских, Каримов, Лукомский, Алексей Георгиевич Максимович, Юлий Юльевич Марти, Ольховый, Александр Иванович Полканов, Б. С. Рабинович, Самединов, Троицкая, Турчанинов, Эльяшев, Нико-

лай Львович Эрнст, Анатолий Леопольдович Якобсон.

По отделу «Народы Крыма и национально-культурное строительство» было утверждено 16 плановых статей. В числе авторов этого отдела: Абаев, нарком по просвещению Крымской АССР Р. М. Александрович, Павел Петрович Бабенчиков, Николай Степанович Барсамов, Абдул-Гамит Нухаевич Батыр-Мурзаев, Ян Петрович Бирзгал, профессор Бойко, Буковский, Моисей Яковлевич Гинзбург, Владимир Львович Дашевский, академик Николай Севастьянович Державин, поэт и этнограф Керим Джаманаклы, Емельянченко, профессор филолог-русист Леонид Владимирович Жирицкий, Калужский, Корнев, Сергей Дмитриевич Коцюбинский, Максим Платонович Михайлов, Б. С. Ольховый, Полевой, Александр Иванович Полканов, Райко, композитор и этнограф Асан Мамутович Рефатов, Р. М. Степанов, Ильяс Умерович Тархан, Тухватуллин, Шевчук, Шерфединов, Николай Львович Эрнст и др.

Редакция успела провести большую работу по подготовке к печати карт для первых двух томов. Руководил этими работами технический редактор редакции Лукин, изготавливал карты чертежник Джинеев [36].

Аресты конца 30-х годов XX века свела на нет все подготовительные работы. Руководитель редколлегии «Советской энциклопедии Крыма» – заведующий культурпропом Крымского обкома ВКП(б) Б. С. Ольховый также был репрессирован [37]. Масштабный региональный проект научно-справочного издания был забыт. Составленные очерки и наработки к статьям изымались органами НКВД в качестве следственных документов Будущее поколение исследователей можно отослать к переданным в Государственный архив в Автономной Республике Крым из Архива СБУ в АРК следственным делам репрессированных историков, этнографов, деятелей культуры той эпохи. Нынешнему поколению они остаются недоступными. Интересные крымоведческие проекты тридцатых так и остались нереализованными до сегодняшнего дня.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* Страницы истории крымского краеведения в 30-е гг. XX века // Боспорские исследования=Bosporos Studies / Крымское отделение Ин-та востоковедения им. А. Е. Крымского НАН Украины.– Симферополь, 2005.– Вып. 10.– С. 361-383.
2. Археографическая комиссия была учреждена в Санкт-Петербурге в 1834 г. при Министерстве народного просвещения для издания материалов, собранных во время археографических экспедиций.
3. См. о деятельности Б. Д. Грекова в Крыму (в Таврическом университете и КрымЦентрахиве): *Непомнящий А. А.* Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения.– Симферополь: Бизнес-Информ, 2005.– (Биобиблиография крымоведения; Вып. 3).– С. 32, 82-83, 89, 92, 133-135, 137.
4. ПФАРАН, ф. 133, оп. 1, д. 1251, л. 1.
5. Там же, л. 2.
6. Там же, л. 6.
7. См. подробнее: *Горская Н. А.* Борис Дмитриевич Греков / Ин-т Российской истории РАН.– Москва, 1999.– С. 70-72, 82, 84; *Непомнящий А. А.* 3 сторії кримського краєзнавства в 30-і роки XX століття: За неопублікованим листуванням А.І. Маркевича // Краєзнавство.– Київ, 2005.– № 1/4.– С. 160-171.
8. Отчет императорской Публичной библиотеки за 1905 год.– Санкт-Петербург, 1912.– С. 38. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* До питання про розвиток кримознавчої орієнталістики наприкінці XIX – на початку XX століття: В. Д. Смирнов // Східний світ.– Київ, 2006.– № 1.– С. 107-112.
9. См. об этом: *Васильева О. В., Лебедев В. В.* Арабские, тюркские и персидско-таджикские документы в Государственной Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина // Источниковедческое изучение памятников письменной культуры: Сборник научных трудов / ГПБ.– Ленинград, 1984.– С. 139-148.
10. ПФАРАН, ф. 133, оп. 1, д. 1339, л. 1.
11. Там же.
12. Там же, л. 2.
13. Там же, л. 3.
14. Цит. по: *Максимович А.* За большевистскую историю Крыма // Экономика и культура Крыма.– Симферополь, 1935.– № 2.– С. 111.
15. Виктор Васильевич Симоновский (1869-1933) – библиограф-крымовед. Работая библиотекарем в различных научных и учебных заведениях Симферополя, он стал составителем ряда ретроспективных и отраслевых библиографических указателей по различным аспектам истории, этнографии, экономики по-

луострова. См. о В. В. Симоновском: *Непомнящий А. А.* Библиография библиографии исторического краеведения Крыма: Начало работы над составлением полного свода // Студії з архівної справи та документознавства.– Київ, 2003.– Т. 9.– С. 182-186

16. *Симоновский В. В.* Очерк работы краевых энциклопедий // Экономика и культура Крыма.– Симферополь, 1934.– № 9/12.– С. 173-180.– Подп.: Симоновский В. В.

17. Там же.– С. 179.

18. Там же.– С. 180.

19. *Маркевич А. И.* «TAURICA»: Опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще // ИТУАК.– Симферополь, 1894.– № 20.– С. 1-395; 1898.– № 28.– С. 92-185; 1902.– № 32/33.– С. 47-128.

20. См. об этом: *Непомнящий А. А.* Историко-бібліографічний спадок Арсенія Маркевича: Досвід аналізу і нові знахідки // Бібліотечна планета.– Київ, 2000.– № 4.– С. 36-37; *Непомнящий А. А.* Универсальный указатель опубликованных и архивных крымоведческих документов // Архівознавство. Археографія. Джерелознавство: Міжвідомчий збірник наукових праць.– Київ, 2002.– Вип. 5: Архіви – складова інформаційних ресурсів суспільства.– С. 243-249.

21. *Симоновский В. В.* Очерк библиографической работы в Крыму // Библиография.– Москва, 1929.– № 4.– С. 118. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* Крымская краеведческая библиография: важные вехи // Библиография.– Москва, 2001.– № 4.– С. 75-80; *Непомнящий А. А.* Сторінки історії кримської бібліографії 20-30-х рр. XX століття // Бібліотечна планета.– Київ, 2006.– № 3.– С. 34-35.

22. *Симоновский В. В.* Очерк работы краевых энциклопедий // Экономика и культура Крыма.– Симферополь, 1934.– № 9/12.– С. 180.

23. Максимович Алексей Георгиевич (род. в 1902 году) был сыном историка, профессора Крымского университета (педагогического института им. тов. М. В. Фрунзе) Георгия Андреевича Максимовича (1977 – после 1960). В Крымском университете профессор Г. А. Максимович читал курсы политической экономии, экономической географии, русской истории и географии России. К сожалению, его фамилия не вошла во второе издание справочника о профессорах этого вуза. (См.: Профессора Таврического национального университета им. В. И. Вернадского / Сост. В. В. Бобков, [В. В. Лавров].– [2-е изд.].– Киев: Либідь, 2007.– 172 с.). Архивные данные свидетель-

ствуют, что в 30-е годы XX века он являлся заведующим кафедрой всеобщей истории Высшей крымской коммунистической сельскохозяйственной школы. (См. его личное дело, как исследователя в местном архиве: ГААРК, ф. Р-415, оп. 1, д. 564).

24. *Максимович А.* За большевистскую историю Крыма // Экономика и культура Крыма.– Симферополь, 1935.– № 2.– С. 112-114.

25. *Салтыковский В.* В редакции «Советской энциклопедии Крыма» // Экономика и культура Крыма.– Симферополь, 1935.– № 2.– С. 115.

26. Там же.– С. 116.

27. В 1931-1936 годах под названием Историко-археографический институт АН СССР продолжала свою деятельность существовавшая с 1834 по 1931 Археографическая комиссия Академии наук. Впоследствии (1936 год) Институт был реорганизован в Ленинградское отделение Института истории АН СССР.

28. Вольфсон – фамилия отчима (фамилия отца – Рудштейн). Бенцион Менделевич родился в 1906 году в белорусском городе Бобруйске. Окончил Московский государственный институт истории, философии и литературы им. Н. Г. Чернышевского. В 1934-1935 годах Б. М. Вольфсон являлся секретарем образованной при областном комитете партии Комиссии по истории Гражданской войны. Одновременно он преподавал в Крымской высшей коммунистической сельскохозяйственной школе: читал там «Историю Запада и Востока эпохи промышленного капитализма и империализма» на кафедре Всеобщей истории. С 1931 года – по совместительству – научный работник Центрального архива Крыма. См. личные дела Б. М. Вольфсона: ГААРК, ф. Р-415, оп. 1, д. 546, л. 1-23; оп. 5, д. 153, л. 1-65.

29. ПФАРАН, ф. 133, оп. 1, д. 1410, л. 1.

30. ГААРК, ф. Р-415, оп. 5, д. 153, л. 12.

31. Там же, л. 41.

32. ПФАРАН, ф. 133, оп. 1, д. 1410, л. 2-3.

33. Там же, л. 7-8.

34. Там же, л. 10.

35. Там же, л. 15.

36. *Комская Г.* «Полное описание Крыма» // Литература и искусство Крыма.– Симферополь, 1936.– № 2.– С. 143-144.

37. *Козлов В. Ф.* Из опыта создания региональных энциклопедий в СССР в 1920-1930-е гг. // Проблемы создания региональных энциклопедий: Материалы международного научно-практического семинара (Санкт-Петербург, 14-16 октября 2003 г.).– Санкт-Петербург: Изд-во СПб. ун-та, 2004.– С. 37.