

# ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ КРЫМА

З. С. Нагаева

*Крымский государственный инженерно-педагогический университет*

*В статье дается характеристика состояния и проблем градостроительного наследия коренных народов Крыма. Автор предлагает пути, способствующие охране и обновлению объектов градостроительной культуры.*

**Ключевые слова:** градостроение, культура, наследие

*У статті надано характеристику стану проблеми містобудівної спадщини корінних народів Криму. Автором запропоновано низку заходів і напрямків щодо охорони і відновлення об'єктів містобудівної культури.*

**Ключові слова:** спадщина, містобудівна культура

*In article were made a characteristics of problem town building will of ethnics Crimea.*

**Key words:** town building, culture, nations

В ходе исторического развития человечества, при взаимосвязи человека и природы путем создаваемых человеком поселений и культивируемых ландшафтов формировалась органичная среда обитания и жизнедеятельности людей.

Место жительства, культивируемый ландшафт, обжитое пространство, сложившийся образ жизни определяют менталитет народа, его обычаи, культуру, традиции. В данных условиях растут и развиваются наши дети, формируется их характер как основа дальнейшей жизни. И оттого, как мы сумеем воспитать молодое поколение, зависит будущее государства.

Одним из направлений по защите культурного наследия народов является сохранение и восстановление градостроительной среды, которая, фокусируя память поколений, создает генетически неразрывную нить культурных традиций, воспитывающих молодое поколение.

Бережное отношение народа к своей культуре и уважение к культуре других народов, а также заинтересованность государства в этом вопросе – неперемное условие воссоздания неповторимого колорита Крыма в целом.

В Крыму в настоящее время насчитывается более полутора тысяч памятников архитектуры, зарегистрированных в реестрах различных уровней. Среди них значительное количество памятников крымскотатарского зодчества и сооружений караимов и крымчаков. Состояние памятников различное. Большая часть по общим требованиям сохранности не соответствует нормативам. Многие памятников нет в каталогах. Мечети, дворцы, общественные сооружения, крепости, ханы (караван-сарай), мавзолей-дюрбе, текие, медресе, кенасы и многие другие сооружения архитектуры, к сожалению, не только не оберегались в течение последних шести десятилетий, но и подверглись варварскому уничтожению (см. рис. 1, 2, 3).

Кроме того, следует учесть, что архитектурные сооружения подвержены разрушению от воздействия природных условий.

Отсутствие должного внимания и финансового обеспечения со стороны государства, бездумное, потребительское отношение местных властей, ряда ведомств и организаций, порой варварские действия коммерческих структур наносят огромный вред памятникам культуры и природе Крыма.

Программа создания (в контексте развития туризма) культурно-этнографических комплексов в исторически сложившихся центрах полуострова в условиях отсутствия финансирования и контроля не дала ощутимых результатов. Например, проблема создания «Крымскотатарского культурно-этнографического комплекса» в Евпатории не решена до сих пор в связи с отсутствием финансирования и возникшими вокруг объекта коммерческими интересами, не позволяющими объединить усилия для ее решения. В настоящее время происходит раздергивание участков территории комплекса под жилую застройку и другое использование. Если нет государственного подхода, принципиальной позиции, а главное, заинтересованности общества, то существует опасность навсегда утратить историческое наследие.

Ощутимый урон наносит памятникам непродуманная коммерциализация, когда во главу угла ставится быстрая нажива, мешающая основательно решить проблему.

В местах существования древних памятников происходят незаконные «раскопки» в поисках предметов древности, которые бесконтрольно вывозятся за границу.

Поселки с компактным проживанием крымских татар представляют собой застройку, которая сложилась без учета крымскотатарских градостроительных традиций и не имеет характерной образности народного зодчества. Поселки практически не отличаются друг от друга по своему облику.



**Рис. 1. Надгробия во дворе джами хана Узбека. (г. Старый Крым).**



**Рис. 2. Бейбарс джами XIII в. (г. Старый Крым).**



**Рис. 3. Исмихан джами XIX в. (г. Бахчисарай).**

Градостроительная среда сельских поселений практически утрачена. Сохранились фотографии, свидетельства очевидцев, описания в литературных источниках, по которым можно судить о неповторимом колорите каждого села.

Практически не сохранилась жилая застройка, имевшая когда-то в различных регионах Крыма свои характерные особенности в планировке и внешнем облике.

Искусство камнерезов, которым славился Крым, в основном исчезло, за исключением редких образцов, например, в Бахчисарайском дворце и др.

Особое место в градостроительном наследии крымских татар занимают «азизы» – святыне места поклонения народа, имеющие историческое и культурное значение. В настоящее время многие «азизы» практически разрушены (урочище Багълар-баши в Алуште; Азиз-оба, Къыркъ-азизлер, Гъязы-мансур в Бахчисарае; Оджакълы в Евпатории; Гъязы шах сарай в Старом Крыму; Салгир-баба в Симферополе; Къыркъ-азизлер в с. Зуя Симферопольского района и др.). Необходимо провести их обследование, выполнить проекты восстановления и вести работу по возрождению святынь мест.

С начала XX в. значительно пострадали культовые сооружения крымских татар. Если в конце XVIII в. в Бахчисарае было 38 мечетей, то в настоящее время их 8, причем только 2 из них действующие, остальные используются под кухню интерната, жилой дом, кинотеатр «Старт», колбасный цех, общество инвалидов. В Белогорске (Къарасувбазаре) в конце XVIII в. была 21 мечеть, из них сегодня не сохранилось ни одной. В Евпатории (Гезлеве) в начале XVII века размещалось 26 мечетей, из них осталось только 3.

Общее количество мечетей, сооруженных в шести городах и 1474 деревнях Крыма к 1786 г. составило свыше 1600, в 1850-е гг. сократилось до 1492. В 20-е гг. XX в. действующих мечетей было 632, в 1937 г. – 23, а после 1944 г., вплоть до конца XX в. наступает период, когда уничтожается все, что могло напоминать о коренном народе Крыма – крымских татарах.

Памятники архитектуры караимов и крымчаков также требуют пристального внимания и заботы государства в связи с их плачевным состоянием. Об этом свидетельствуют данные Министерства архитектуры и строительной политики АРК.

Главными центрами сохранения и развития этнокультуры караев в Крыму являются **национальные святыни**:

- родовое гнездо город-крепость Джуфт-Кале (Парная крепость) с храмами, ритуальной площадкой, Святым Путем (Айрук йол), кладбищем-святилищем со Священными Дубами «Балта Тиймез» (Топор не коснется) и др.;

- комплекс храмов-кенаса в Евпатории с национальной библиотекой, музеем, караимским духовным училищем (семинарией) и т. д. (до революции в Крыму было 11 храмов-кенаса, до 20 национальных школ и училищ).

**Святыня Джуфт-Кале** по-прежнему находится в катастрофическом состоянии. Разрушаются архитектурные сооружения и старинные кладбища, уничтожаются надгробные памятники того времени. Объект находится в ведении Бахчисарайского историко-культурного заповедника. Заведующий подразделением пещерных городов, в состав которого входит Джуфт-Кале, безынициативен, ничего не делает для сохранения памятника, не контактирует и не согласовывает работы с Ассоциацией крымских караимов, в связи с чем постоянно приходится выходить на директора заповедника. Лишь благодаря ему начаты реставрационные работы в комплексе кенаса, не завершённые, правда, из-за отсутствия средств. Безграмотность сотрудников отдела приводит к оскорблению национальных и религиозных чувств. Напротив ритуальной площадки построен, например, туалет. Рассказы экскурсоводов и продаваемая литература нередко искажают историю и дезинформируют читателя. Храмы и кладбище-святилище не возвращены верующим.

В прессе появились публикации о проектировании канатной дороги в город-крепость. Проект не согласован с Ассоциацией и Духовным правлением крымских караимов. Насколько нам известно, не согласован он и с главами духовенства христиан и мусульман, хотя может затронуть интересы и рядом расположенных Свято-Успенского монастыря и комплекса Зынджырлы медресе. Осуществление проекта чревато нарушением религиозных канонов в отношении мест паломничества и народных традиций, что может привести к национальным и религиозным конфликтам.

**Комплекс храмов-кенаса в Евпатории.** На пожертвования была восстановлена Малая кенаса. Нуждается в реставрации и Большая. Не возвращено здание караимского духовного училища (семинарии), где мог бы разместиться этнокультурный центр, включая возрождаемые библиотеку и музей.

**Национальная библиотека «Карай битиклиги» в Евпатории.** В 1920 г. в ней было 8000 томов книг и 1500 ценных рукописей. В 1928 г. при директоре Я. Благодарном (Гершевиче) большая часть фонда уничтожена. Часть книг и рукописей вывезена в 1929 г. в Ленинград (библиотека и музей Академии Наук) и Москву (Румянцевский музей, библиотека). По нашим данным, ныне эти материалы находятся в Петербургском отделении института Востоковедения РАН и в бывшей Ленинской библиотеке в Москве. В 1930-х гг. разорена и библиотека имени И. Казаса в Симферополе.

**Музеи.** В 1930 г. уничтожен национальный музей при библиотеке Карай битиклиги в Евпатории. Ценные ткани с орнаментальным шитьем проданы артели по пошиву тюбетеек.

В местные краеведческие музеи попали предметы материальной культуры, храмовая утварь и литература из закрытых караимских кенаса и школ. Эти материалы находились в музеях Бахчисарая, Симферополя, Евпатории, Феодосии, Ялты. В период депортации в 1944 г. при уничтожении этнографического отдела в Краеведческом музее Симферополя, наряду с крымскотатарским, пропал ценный материал крымских караимов из экспозиций и фондов музея. Постановлением Совета Министров АРК от 21.01.92 г. № 5 предусматривалось выявление в музеях Крыма предметов культуры крымских караимов, но оно не выполнено.

Учитывая критическое состояние памятников крымскотатарской архитектуры, архитектуры караимов и крымчаков, необходимо:

- 1) создать постоянно действующую группу специалистов, которые проведут новую инвентаризацию архитектурных памятников коренных народов Крыма с подробным описанием объектов и их состояния; собрать и систематизировать материалы с целью формирования банка данных, каталогов по объектам различного назначения; проводить планомерные исследования в плане изучения материалов о крымскотатарской градостроительной культуре с определением характерных особенностей;

2) сформировать государственную структуру с подразделением на местах, которая занималась бы вопросами охраны и реконструкции памятников архитектуры крымских татар, караимов, крымчаков; обеспечить финансирование деятельности структуры, отчетность ее, согласно составленному и утвержденному плану работы;

3) предусмотреть в данной структуре смотрителей и хранителей каждого архитектурного памятника, которым доверено вести постоянный контроль за состоянием объектов;

4) определить отдельные здания, группы зданий, градостроительные ансамбли, участки (территории) земли с характерным ландшафтом, которые связаны с важными историческими событиями в жизни этих народов, и ходатайствовать о взятии их под охрану государства;

5) не допускать использование территорий с исторически сложившейся застройкой и ландшафтом для строительства промышленных и других объектов, разрушающих характерную структуру среды жизнедеятельности, не передавать их в аренду, не продавать юридическим и физическим лицам, не имеющим отношения к этим территориям;

6) в процессе реконструкции градостроительной среды бережно отнестись к существующей застройке, трансформируя ее с учетом традиций в архитектуре; осуществлять поэтапное восстановление памятников по сохранившимся фотографиям и чертежам;

7) создавать музейные комплексы для сосредоточения и хранения материалов, связанных с памятниками архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, с залами для экспозиций, хранилищами, современным оснащением; музейный комплекс должен стать одним из центров по изучению исторического и культурного наследия, возрождения традиций в искусстве и архитектуре, одним из базовых учреждений в воспитании и образовании; следует осуществлять контроль за сбором и хранением предметов искусства в музеях, не допускать «утекание» этих предметов в частные руки и за рубеж;

8) положительным является опыт создания макетов в определенном масштабе воспроизводящих исторические ансамбли в различных населенных пунктах Крыма с характерными региональными особенностями; возможно создание макета полуострова в целом с восстановлением топонимики; эти экспонаты должны быть выставлены в этнографическом музее; в экспозицию вновь создаваемого музея должны быть привлечены материалы, хранящиеся в запасниках, частных коллекциях, архивах;

9) придавать облику существующих и создаваемых поселков компактного проживания крымских татар, по мере нового строительства и реконструкции, характерные черты, используя традиционные градостроительные приемы, планировочные решения, элементы оформления фасадов с применением соответствующих материалов и цвета.

Необходимо воссоздать среду жизнедеятельности коренных народов, показать на примере этих поселений бережное отношение коренного народа к земле, природе, к Родине.

Интерес к жизни предков никогда не угаснет в человеке: сопоставление прошлого и настоящего – это средство постижения закономерностей исторических процессов бытия, понимания менталитета, характера и традиций того или иного народа. Осмысление традиций неразрывно связано с изучением и сохранением культурного наследия.

В направлении изучения, охраны и возвращения градостроительного и других видов культурного наследия коренных народов Крыма проводится активная работа «Рабочей группы» под руководством Надира Бекира.

С 3 по 5 июня 2003 г. от имени «Рабочей группы» автор статьи приняла участие в работе Международного форума ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности) в Москве. Международный форум ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору был организован ВОИС совместно с Российским агентством по патентам и товарным знакам.

В работе форума приняли участие ученые, архитекторы, юристы и другие специалисты стран СНГ, Индии, Перу, Мозамбика, Египта, Кении, США и т. д.

В докладах были поставлены проблемы и затронуты вопросы, касающиеся защиты интеллектуальной собственности, генетических ресурсов, традиционных знаний, фольклора, архитектурной среды, народных ремесел коренных и малочисленных народов.

Специалисты ВОИС и другие участники форума поделились опытом работы в данном направлении, сформулировали стратегические направления в своей деятельности, рассказали о тех документах, которые существуют в плане разработок ВОИС и других стран, а также о своих научных работах.

В заключении необходимо сказать о том, что в настоящее время, к сожалению, нет адекватной программы охраны и восстановления объектов градостроительного наследия крымских татар, караимов и крымчаков, и многие вопросы в этом направлении остаются нерешенными.

Из-за отсутствия систематизированной базы сведений по наследию невозможно охватить весь спектр проблем. Только в совместной работе государства, исполнительных ведомств, общественных организаций, специалистов по архитектуре и градостроительству, творческих объединений и др. можно решить наиболее проблемные вопросы охраны градостроительного наследия коренных народов Крыма.