

**Заиченко Г.А.**

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:**

А.Д. Сараев Проблемы системности в философии и валеоэкологии человека.  
Киев-Симферополь: Знание, 2001.- 384 С. <sup>1</sup>

В монографии обосновывается актуальность предпринятого исследования. Нельзя не согласиться с автором в том, что системный подход демонстрирует свою эффективность, прежде всего тогда, когда он применяется к анализу сложных объектов. Учет всех его разноплановых проявлений в философии и валеоэкологии настоятельно требует осознанного применения системного подхода.

В монографии А.Д. Сараева, как нам представляется, ставится задача, и намечаются основные пути применения системного подхода в философии, валеоэкологии и теории медицины.

Обсуждение указанной проблематики весьма полезно для осознания возможностей системного подхода к системам, где органически соединяются социально-психологические, морфологические, физиологические, психологические и другие факторы.

Тема монографии представляется весьма актуальной по двум причинам:

1. Современное научное познание насквозь пронизано идеями системности, которые, однако, далеко не всегда часто осознаются и методологически осмысливаются учеными и специалистами. Отдельные (как правило, в виде статей) публикации на эту тему нечасты и рассеяны по многим журналам и сборникам. Давно пора иметь монографическое исследование особенностей системного подхода в философии, валеоэкологии и теории медицины.

2. Переломный период в жизни нашего общества в целом объективно предъявляет социальный заказ к теоретико-методологическому осмыслению путей дальнейшего развития системы научно-философского знания и деятельности. Для этого нужны адекватные методологические средства, в частности, системный подход.

По мнению автора, к новому пониманию системности приводит нас анализ процесса, а не вещи. Этот анализ не расчленяет экстероформные и функциональные признаки процесса, а фиксирует их реальную динамическую связь. Следовательно, анализ не описательный, а генезисный, объяснительный, возвращающий к исходной точке и восстанавливающий моменты развития той или иной организации, выступающей всегда (в определенном отношении) либо внешней формой, либо функцией.

Начинать такой анализ необходимо с мысли Л.С. Выготского о том, что к новому пониманию анализа приводит нас не экспериментальная, но генетическая психология [1, с. 95]<sup>2</sup>.

Реальная трудность, с которой встречается практически всякое монографическое исследование, выполненное на стыке философии и валеоэкологии, заключается в недостаточной подготовке основной массы специалистов к восприятию такого рода работ. Это препятствие не должно служить камнем преткновения в вопросах публикации таких работ. Иначе мы просто не сдвинемся с места.

Процесс адаптации философского и собственно валеоэкологического мышления должен быть взаимным. И с этой точки зрения монография заслуживает положительной оценки. В ней есть систематичность, последовательность, перспективная авторская концепция, которая представляет большой научный интерес. Думается, что генезисная концепция системности, несомненно, получит у читателей положительную оценку.

**Библиографические ссылки**

1. Публикуется впервые, подготовлена к печати 5 декабря 2000 года
2. Выготский Л.С. Собр. соч. – Т.2. – М: Педагогика, 1982.- С.5 – 361