

3. Известия Крымского ОК РКП(б). – 1921. – № 4. – 12 сентября.
4. ГААРК, ф. Р. – 663, оп. 1, д. 1805, л. 63 об.
5. Бюлетень ЦИК и СНК Крымской АССР. – 1929. – №4. – 15 декабря.
6. ГААРК, ф. П. 1, оп. 1, д. 636, л. 40.
7. ГААРК, ф. П. 1, оп. 1, д. 382, л. 96.
8. ГААРК, ф. Р. 137, оп. 1, д. 99, л. 181.
9. ГААРК, ф. Р.-663, оп. 5, д. 329, л. 169.
10. ГААРК, ф. П. 1, оп. 1, д. 636, л. 50.
11. Там же, д. 636, л. 33.
12. Там же, д. 636, л. 13.
13. Бюлетень ЦИК и СНК Крымской АССР. – 1930. – № 75. – 26 декабря.
14. ГААРК, ф. П. 1, оп. 1, д. 636, л. 2.
15. Там же, д. 547, л. 89.
16. Там же, д. 1139, л. 69.
17. Бюлетень ЦИК и СНК Крымской АССР. – 1935. – №4-5. – 20 марта.

**Кондратюк Г.Н. Национальная политика в отношении этнических меньшинств в УССР и Крымской АССР: общее и особенное (20-30-е годы XX в.)**

*В статье проанализированы особенности национальной политики в отношении этнических меньшинств УССР и Крымской АССР в межвоенный период. Изучены такие составляющие национальной политики, как земельная реформа и административные изменения.*

**Ключевые слова:** этнополитика, коренизация, Крымская АССР.

**Kondratiuk H.M. Ethno politics in Crimean ASSR and USSR in interwar period (20-30-th XX)**

*The article analyses the peculiarities of national politics concerning people of Crimean ASSR in interwar period. The land reform and administrative overpatching as constituents of national politics are studied.*

**Key words:** ethno politics, korenisation, Crimean ASSR.  
01.04.2011 р.

УДК 94(477.51)

*В.А. Казимір*

### ДУХОВЕНСТВО ЧЕРНІГІВЩИНИ У НАУКОВОМУ ДОРОБКУ ВАСИЛЯ ДУБРОВСЬКОГО (1897-1966)

*У статті систематизовано й проаналізовано студії В. Дубровського з історії духовенства Чернігівщини.*

**Ключові слова:** В. Дубровський, Чернігівщина, історія духовенства.

Сучасний етап розвитку української історичної науки характеризується зростанням уваги дослідників до учених, науковий доробок яких з різних причин було викреслено з радянської історіографії. До їх когорти належить і уродженець Чернігівщини Василь Дубровський (1897-1966).

Тематика праць В. Дубровського включала історію України, архівознавство, музеєзнавство,

тюркологію, політологію. Помітне місце у широкому діапазоні його наукових інтересів належало історії Чернігівщини, зокрема, історії місцевого духовенства. Праці з цієї тематики і досі не зібрані до купи й не систематизовані. Зазначена проблема не була предметом спеціального дослідження. Поодинокі згадки про твори В. Дубровського з історії церкви містять праці І. Матяш, О. Ковалюк, О. Коваленка, Г. Кураса та О. Тарасенка [1; 2; 3; 4].

Відтак, метою даної розвідки є систематизація студій В. Дубровського з історії духовенства Чернігівщини та визначення їх місця у науковому доробку вченого.

Цикл «Оповідань про попів та монахів», оприлюднений науковцем на сторінках журналу «Селянське життя» протягом 1924 р., започаткував його публікації з історії духовенства Чернігівщини [5, 18]. Окреме оповідання було присвячено історії зародження християнства на теренах України [6, 15]. У цих «оповіданнях» В. Дубровський на основі архівних матеріалів описав лише девіантні форми поведінки чернігівського духівництва до революції 1917 р. [7, 12-13], щоб дискредитувати в очах читачів діяльність представників церкви загалом [8, 13]. Не дивно, отже, що деякі автори закидають науковцю прорадянські настрої та антирелігійну спрямованість студій [4]. Проте, вивчаючи науковий доробок В. Дубровського з історії церкви на Чернігівщині, слід враховувати, що атеїстична компонента була вимушеною та продиктованою радянською системою.

На особливу увагу заслуговують «Нариси з історії Чернігівської Троїцько-Іллінської друкарні в першій половині XIX ст.» [9]. В. Дубровський зазначав, що джерельна база цієї проблеми вкрай обмежена: наведені Філаретом Гумілевським відомості доповнюють документи архієрейського дому Троїцько-Іллінського монастиря, врятовані Чернігівським губернським архівним управлінням та передані на зберігання до Чернігівського краєвого історичного архіву.

У праці йдеться про долю друкарні, переведеної Л. Барановичем з Новгорода-Сіверського до Чернігова 1679 р. Ця подія перетворила Троїцько-Іллінський монастир у провідний центр друкарства Лівобережної України аж до 1721 р., коли почалися утиски з боку російського уряду і книгодрукування в Чернігові перервалося на 20 років. Відродження друкарні при Троїцько-Іллінському монастирі датується 1743-1766 рр. Востаннє ж вона ненадовго відновила свою діяльність у першій половині XIX ст. [9, 40-43].

Нариси В. Дубровського присвячені характеристиці фінансового стану та організації виробництва друкарні Троїцько-Іллінського монастиря у 1799-1845 рр. Автор на основі детального аналізу документів та зведених таблиць

прибутків і видатків констатував рентабельність друкарні до початку 1820-х рр. Науковець обґрунтовував її комерційний успіх низькою та несвоечасною оплатою праці робітників. Серед продукції друкарні переважала церковна література, яка реалізовувалася у роздрібній та гуртовій торгівлі [9, 25-26].

Зазначаючи причини занепаду друкарні, учений припускав, що «в деякій мірі це залежало від нецікавості до продовження друкарської справи з боку керуючих у Троїцькому монастирі осіб» та неконкурентноспроможності Чернігівської друкарні у порівнянні із Синодальною [9, 44-45]. В. Дубровський вважав, що діяльність друкарні Троїцько-Іллінського монастиря як культурного осередку потребує подальших студій [9, 63].

Значний інтерес становить брошура «З побуту українських монахів другої половини XVIII сторіччя», опублікована 1930 р., у якій ідеться про господарство та побут ченців Глухівського Петропавлівського монастиря [10]. Роботу було написано на підставі врятованої 1924 р. Чернігівським губернським архівом частини документальної спадщини цієї обителі. Вона складається з передмови В. Дубровського та публікації «Книги шнурозапечатанной» й додатків.

«Книга шнурозапечатанная» являє собою своєрідний щоденник, в якому фіксувалися усі «гріхи» ченців та покарання за них. В. Дубровський зазначав, що цю «штрафну» книгу вели з 1772 р. до червня 1787 р. включно, причому записи щороку ставали детальнішими [10, 6]. Окрім «Книги» у додатках вміщено розписки сусідського шинкаря та ключника монастирського винного льоху у тому, що вони не будуть таємно частувати ченців спиртними напоями й обіцянки окремих монахів Петропавлівського монастиря, що вони припинять пияцтво [10, 35-44].

У 1930 р. була також оприлюднена праця В. Дубровського «Життя й діла Феодосія Углицького (Полоницького)» [11]. Аналізуючи історіографію питання, історик констатував її поверховість та зневажливо згадував відомих краєзнавців й істориків Філарета (Гумілевського) і П. Добровольського. До того ж, автор розраховував, що його науково-популярна книга прислужиться «розвінчанню релігійного культу» [11, 12]. Серед джерел, використаних В. Дубровським для написання монографії, слід відзначити «Синодик» Любецького Антонієвського монастиря, «Літопис» Самійла Величка, матеріали московських та чернігівських архівів. Автор зазначав, що Православна Церква «засліплювала й приголомшувала свідомість трудящих», використовуючи для цього мощі святих, зокрема, Феодосія Углицького

Відтак, виконуючи настанови антицерковної

кампанії, В. Дубровський з відразою говорив про мощі й дива, пов'язані з ними. Крім того, історик упереджено схарактеризував основні події життя Феодосія Углицького, його святительську діяльність та моральні якості. Окремий розділ монографії присвячений доведенню фіктивності «див» Феодосія Углицького [11, 80]. Науковець констатував, що наведених ним фактів достатньо для спростування святості й «чудотворення» Феодосія Углицького. Зважаючи на це, не дивно, що О. Тарасенко піддає критиці антирелігійну спрямованість книги В. Дубровського «Життя й діла Феодосія Углицького (Полоницького)», вважаючи аргументацію автора непереконаливою, а факти викривленими [4].

Таким чином, історія духовенства Чернігівщини належала до кола наукових інтересів В. Дубровського у 20-30-х рр. XX ст. Підтримуючи антирелігійну кампанію радянської влади, історик викладав події заангажовано, намагаючись дискредитувати Церкву. Втім, враховуючи активну діяльність В. Дубровського в УАПЦ в еміграції та неодноразові спростування атеїзму в його мемуарах, ми дійшли висновку, що антицерковний контекст творів пояснюється не власними переконаннями історика, а вимогами радянської дійсності.

#### Посилання

1. Коваль О. Дубровський Василь Васильович / О.Коваль, І.Матяш // Українські архівисти: [Бібліографічний довідник] / [Упор. О.М. Коваль, І.Б. Матяш, В.С. Шандра]: У 3-х випусках. – К., 1999. – Випуск перший (XIX ст.– 1930-ті рр.). – С. 126-129.
2. Коваленко О.Б. На варті духовних скарбів України: архівисти Чернігівщини 20 – 30-х рр. / О.Б. Коваленко // Сіверянський літопис. – 1999. – № 2. – С. 106-112.
3. Курас Г. Хочу відчувати себе вільним (До 110-ліття від дня народження В.Дубровського) / Г. Курас // Сіверянський літопис. – 2007. – № 1. – С. 136-141.
4. Тарасенко А.Ф. Святитель Феодосій, архієпископ Чернігівський [Електронний ресурс] / А.Ф.Тарасенко. – Режим доступу: <http://horochkiewich.narod.ru/feodosij-01.htm>
5. Дубровський В. Оповіданні про попів та монахів / В. Дубровський // Селянське життя. – Чернігів, 1924. – № 31-32 (56). – С. 18-20.
6. Дубровський В. Оповіданні про попів та монахів / В. Дубровський // Селянське життя. – Чернігів, 1924. – № 37 (61). – С. 14-16.
7. Дубровський В. Оповіданні про попів та монахів / В. Дубровський // Селянське життя. – Чернігів, 1924. – № 38 (62). – С. 12-13.
8. Дубровський В. Оповіданні про попів та монахів / В. Дубровський // Селянське життя. – Чернігів, 1924. – № 33 (57). – С. 13-15.
9. Дубровський В. Нариси з історії Чернігівської Троїцько-Іллінської друкарні в першій половині XIX ст. / В. Дубровський – К., 1928. – 66 с.
10. Дубровський В. З побуту українських монахів другої половини XVIII сторіччя / В. Дубровський. – Х.: ДВУ, 1930. – 44 с.
11. Дубровський В. Життя й діла Феодосія Углицького (Полоницького) / В. Дубровський. – Вид. 2. – Харків, 1930. – 191 с.

**Казимир В.А. Духовенство Черниговщини в научному наследии Василя Дубровського (1897-1966)**

*В статтє систематизированы и проанализированы работы В. Дубровского по истории духовенства Черниговщины.*

*Ключевые слова:* В. Дубровский, Черниговщина, история духовенства.

**Kazymir V.A. History of Chernihiv clergy in the scientific heritage of V. Dubrovskiy (1897-1966)**

*The article deals with the systematization and analysis of V. Dubrovskiy's scientific works on the history of Chernihiv clergy.*

*Key words:* V. Dubrovskiy, Chernihiv region, history of clergy. 31.03.2011 р.

УДК 930(477) «1920»

*С.Ю. Зозуля*

### **НАУКОВІ ЗВ'ЯЗКИ НІЖИНСЬКОЇ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ КАФЕДРИ ІСТОРІЇ КУЛЬТУРИ ТА МОВИ (1922-1930)**

*У дослідженні окреслено коло зовнішніх наукових зв'язків Ніжинської науково-дослідної кафедри історії культури та мови. Визначені наукові установи, з якими контактували співробітники Кафедри упродовж часу її існування у 1922–1930 роках. Встановлено зміст, характер і значення таких контактів як для існування згаданої ніжинської науково-дослідної установи, так і для самих співробітників Кафедри.*

*Ключові слова:* наукові зв'язки, науково-дослідні установи, Ніжинська науково-дослідна кафедра історії культури та мови, історіографія.

Ніжинська науково-дослідна кафедра історії культури та мови (далі – ННДК) – специфічне явище в українській історіографії. З одного боку, вона була невід'ємною частиною мережі подібних науково-дослідних установ, що постали в Радянській Україні внаслідок освітньої реформи 1922 р. З іншого боку – жодна інша з-поміж утворених тоді кафедр й інститутів не сполучала в собі подібної професійної «різновекторності»: співробітники ННДК здійснювали наукові дослідження з історії України, загальної (всесвітньої) історії, історіографії, джерелознавства, етнології, суспільствознавства, української та російської філології, педології, педагогіки, фізіології; науковою ж родзинкою були студії з антикознавства (історії античної Греції та Риму, раннього європейського середньовіччя, зокрема, Візантії) – цього напряму досліджень в Україні 1920-х років трималися лише в Харкові, де існувала окрема науково-дослідна кафедра європейської культури, та в Ніжині. Іншою «відмінністю» ніжинської кафедри було її розташування в провінційному місті, щоправда, з усталеними дослідницькими традиціями дореволюційного часу, а також натоді

– центру округу (адміністративно рівноцінного сучасній області). Проте, провінційність компенсувалася порівняно невеликою відстанню як до адміністративної столиці УСРР – Харкова, так і до наукової – Києва, а також досить зручним комунікаційним із ними сполученням.

Існування в Ніжині науково-дослідної кафедри упродовж 1920-х років на сьогодні певним чином відображена у вітчизняній історіографії, здебільшого останнього двадцятиріччя [див.: 4; 27; 32]. Проте, з-поміж до теперішнього часу досліджених сторін життя ННДК [див.: 3; 5; 15; 17-18; 24; 31; 40] наукові зв'язки як Кафедри загалом, так і її співробітників, які, контактуючи з іншими науковими інституціями, репрезентували ніжинську науково-дослідну кафедру, досі не були окреслені в межах окремого дослідження. Звісно, певні напрацювання в даному напрямку є. Але всі вони пов'язані виключно з дослідженням персоналії окремих співробітників ННДК, які розглядаються в контексті дослідження або інших наукових утворень [див.: 2; 45], або окремої персоналії [див.: 7; 16; 19; 23; 34; 41], лише побіжно згадуючи про ніжинську кафедру.

Відтак, основною метою даного дослідження є окреслення кола зовнішніх наукових зв'язків ННДК – як на рівні офіційних стосунків з іншими науковими установами, так і безпосередніх персональних наукових контактів співробітників, у межах яких вони представляли інтереси згаданої науково-дослідної кафедри. Задля цього потрібно такі контакти виявити, структурувати їх за географічним розташуванням і відомчою приналежністю, з'ясувати їх сутність і змістовне наповнення, вказати на внесок у налагодження контактів кожної окремого співробітника ННДК.

Як зазначено на початку даного дослідження, ННДК входила до мережі науково-дослідних установ, які підпорядковувалися Народному комісаріатові освіти УСРР. Проте, структурна приналежність до владної вертикалі не завадила ніжинській кафедрі налагоджувати безпосередні, «горизонтальні», зв'язки з іншими науковими інституціями.

У відносинах із Всеукраїнською Академією наук (далі – ВУАН) надсиленням щорічних звітів про наукову роботу (як того вимагало «Положення про науково-дослідні кафедри» [9, ф. Р-6121, оп. 1, спр. 320, арк. 2; 35, 115]) справа не обмежувалася. Протягом початкового етапу існування ННДК (вересень 1922 р. – грудень 1924 р.) кілька її співробітників (В.І. Резанов, О.І. Покровський, О.С. Грузинський) перебували позаштатними співробітниками ВУАН, виконуючи спеціальні наукові замовлення [див.: 9, ф. Р-6121, оп. 1, спр. 310, арк. 25; 13, 109-119]. У звітах співробітників ННДК також зазначено, що в 1922-1923 роках Г.А. Максимович брав участь у складанні академічного «Українського Енциклопедичного