

**Пашеня В. Н.**

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СТРОИТЕЛЬСТВА АВТОНОМИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ И РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КРЫМСКОЙ АССР В 20-Е ГОДЫ**

В соответствии с принятой 1-м Всекрымским Учредительным съездом Советов Конституцией Крымской ССР, ее органами Центральной власти, наряду с Всекрымским съездом, стали Крымский Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) и Совет Народных Комиссаров (СНК). Согласно ст. 8-й Конституции Крымской ССР, избираемый съездом ЦИК объявлялся законодательным и исполнительным органом власти в период между съездами, а в соответствии со статьей 14-й для постоянного управления делами Крым ССР, Крым ЦИК выделяет из своего состава СНК и для руководства отдельными отраслями управления создает Народные Комиссариаты. Из состава Крым ЦИКа формировался Президиум, во главе с председателем, действовавший согласно Временного положения и на который возлагалось руководство заседаниями Крым ЦИКа, внесение проектов декретов от имени ЦИКа, наблюдение за исполнением постановлений Всекрымского съезда Советов и Крым ЦИКа, ведение работы по инструктированию как центральных, так и местных руководителей учреждений, рассмотрение ходатайств о помиловании, утверждение или приостановка действий СНК и другие.

К концу 1921г. Президиум Крым ЦИКа урегулировал свои взаимоотношения с Центральными органами РСФСР в соответствии с положениями ее Конституции и другими документами, учредил в Москве свое представительство при Наркомназе в составе Ш. Ибрагимова, Балича и Феофановой. Так была решена первая проблема – задача конституционирования правительства Крымской ССР в составе РСФСР. Хотелось бы обратить внимание на то, что до ноября 1925г. конституционный статус Крымской автономии определялся как Крымская ССР, а не Крымская АССР, как ошибочно пишут отдельные современные исследователи.

Другой важной проблемой, которую решало правительство автономии на начальном этапе своей истории, стала его организационное построение и работа. В организационном плане, Президиум Крым ЦИКа и Президиум СНК проводили свои заседания, как правило, 2 раза в неделю, а пленумы СНК – один раз в неделю. СНК Крым ССР был сконструирован по схеме Управления делами СНК РСФСР. Основными вопросами, которые рассматривали Крым ЦИК и СНК, были административные, финансовые, продовольственные, прежде всего по преодолению последствий голода 1921-1923гг. и другие.

Главной проблемой, решаемой в 1921-1923гг., стала борьба с голодом, главными причинами которого в Крыму стали:

- сокращение посевных площадей, прежде всего зерновых культур, по сравнению с 1913г., на 30%, садоводства на 28%, площадей виноградников на 23,7%, табака на 89%;
- неустойчивое финансирование мелиоративных работ, а с января 1922г. и полное его прекращение;
- неурожай зерновых культур, что обеспечило заготовки собственных ресурсов продовольствия в 1921/1922г. лишь на 50% всей потребности;
- развитие в условиях засухи, многочисленных вредителей сельского хозяйства: кукурузного жука, гонимки, гессенской мухи, саранчи и других, для борьбы с которыми денежных средств не было;
- нехватка рабочих лошадей и волов, численность которых уменьшилась к 1921 г. по сравнению с 1913 г. на 60%.
- большие потребности в продовольствии для обеспечения частей РККА, размещенных на территории автономии и другие [1].

В сложившейся критической ситуации, в середине 1922 г. было проведено объединенное заседание Крым ЦИКа и СНК, ЭКОСО в присутствии председателя ВЦИК М. И. Калинина и Председателя ВУЦИК Г. И. Петровского. В повестку дня, по предложению Г. И. Петровского, был вынесен вопрос об обследовании голода в Украине и Крыму. По докладу о причинах, последствиях и путях выхода из голода, с которым выступил на совещании Председатель Крым ЦИКа Ю. П. Гавен, состоялся жесткий разговор. В докладе Ю. П. Гавена указывалось, что Крым ЦИК обратился за помощью в Центр в октябре 1921 г., а получили ее лишь в феврале 1922 г. Как результат, к февралю-марту 1922 г. голодало 500 тыс. чел., хотя в ноябре-декабре 1921 г. их было 150-200 тыс. чел. [ 2 ]. В конце 1921 г. в Крыму умерло от голода до 2-х тыс. чел., в январе 1922 г. – 10 тыс. чел., в феврале – 14863, марте – 19869, апреле – 13253, мае – 3053 чел. Таким образом, за 4 месяца умерло 56069 чел. Более полная статистика дает до 100 тыс. человек [ 3 ].

Созданный в Крыму ЦК Помголода снабжал продуктами: в январе 1922 г. – 8 тыс. чел., феврале – 40 тыс., марте – 69 тыс., апреле – 112 тыс., мае – 155 тыс., июне – 200 тыс. чел. или 53% всех голодающих. Из полученных 750 тыс. пудов семенного материала ¼ голодающее население съело. В результате голода в автономии осталось: волов – 8%, лошадей – 21%, коров – 25%, овец – 40%, свиней – 2% [ 4 ].

Весной 1922 г. в Крыму было засеяно 260 тыс. десятин земли из-за отсутствия семян, живого инвентаря. 25-30% посевов погибло от ленточного червя, что привело к новому витку голода 1922/1923гг. [5].

Главными последствиями голода 1921-1923гг. стали гибель от голода до 110 тыс. чел., уничтожение почти ¾ всего рабочего скота, полное разорение до 13% крестьянских хозяйств и сильном экономическом

ослаблении остальных, кризис крымской промышленности, что привело к массовой безработице, которую удалось, в основном ликвидировать лишь в 1931г. и росту численности беспризорных и инвалидов, дефициту бюджета, когда доходы покрывали только 1/3 расходов [6].

Другой проблемой, решаемой Правительством Крымской ССР, стала коренизация всех сфер общественно-политической и социально-экономической жизни автономии, прежде всего в форме татаризации. Основными направлениями этой работы, которая началась с решений 1-го Учредительного Всекрымского съезда Советов, а затем 3-го Всекрымского съезда, стали:

- вовлечение татар и нацмен в Советы и их массовые организации: лица татарской национальности, в общей численности членов сельсоветов, составили в 1922г. – 41,9%, 1923г. – 36,7%, 1924/25г. – 37%, 1927 – 37,4%, 1929г. – 37%, лица немецкой национальности, соответственно, 12,6%, 10,6%, за 1925/26г. сведений нет, далее 3,9%, 9,2% и 9% и т.д. [7];
- укомплектование учреждений и организаций национальными кадрами, которых по переписи 1926г. в Крыму насчитывалось 62. Анализ показывает следующую динамику привлечения татар и нацмен в управление государством [8]:

	Годы	Всего чел.	в том числе /чел./ % /		
			Русских	татар	нацмен
Крым ЦИК	1927	75	26/34,7	26/34,7	23/30,7
	1928/29	95	30/31,6	34/35,8	31/32,6
Райисполкомы	1927	248	91/36,7	95/38,3	62/25,4
	1928/29	252	99/39,3	91/36,1	62/24,6
Горсоветы	1927	2022	1153/57,6	244/12,0	625/31,0
	1928/29	1810	1027/56,8	241/13,3	642/29,8
Сельсоветы	1927	4098	1578/38,5	1532/37,4	988/24,1
	1928/29	4325	1647/38,0	1598/37,0	1080/25,0
Секции с/с	1927	8742	3356/38,5	2796/32,0	2580/29,3
	1928/29	10120	062/30,3	4812/47,6	2246/22,1
Секции горсоветов	1927	2952	752/57,6	77/5,9	477/29,3
	1928/29	4211	2086/53,5	355/9,4	1445/37,7

- создание сети национальных Советов, анализ динамики которой показывает следующее: до 1925г. из общей численности 143 сельсоветов татарских было 51, немецких – 26, болгарских – 5, греческих – 1, прочих – 60. На 1.10.1925г., после разукрупнения, из 345 сельсоветов стало: русских – 112, татарских – 135, немецких – 29, болгарских – 7, греческих – 5, еврейских – 1, армянских – 1, прочих – 55 [9];
- подготовка и переподготовка национальных кадров: в 1929г. из 75 школ повышенного типа, девятилеток, семилеток, школ II ступени и школ с/х молодежи преподавание велось: на русском языке – в 44 школах, украинском – 1, татарском – 19, немецком – 5, еврейском – 2, греческом – 2, армянском – 2 школах [10];
- вовлечение татар и нацмен в промышленность, которое началось с 1926г. и составило по ценовой промышленности (в % к общему числу рабочих) на:
  - 1.10.1926г. – 3,2
  - 1.10.1927г. – 3,6
  - 1.10.1928г. – 7,6
  - 1.10.1929г. – 9,5 [11]
- осуществление мероприятий культурно-хозяйственного обслуживания: исследование показало, что в 1928/29г. из общего числа 39 изб-читален, немецких – 18, еврейских – 3, греческих – 5, армянских – 3, болгарских – 5, эстонских и чешских – по 1 [12];
- перевод делопроизводства на новотатарский язык в районах с преобладанием татарского населения, который шел сложно в силу отсутствия должного количества специалистов, технических средств, других причин и, как результат, к концу 1929г. из 123 татарских сельсоветов полностью переведено 88, в органах милиции из 87 – ни одного, из 58 учреждений нарсуда и прокуратуры – 6, из 653 учреждений политпросвета – 238 [13];
- проведение национальных конференций, которых с 25.09.1925г. было проведено 5: немецкая – 24-27.11.1925г. с участием 195 делегатов; армянская – 23-26.01.1926г. с участием 129 делегатов; болгарская – 4.03.1926г. с участием 102 делегатов; еврейская – 7-11.04.1926г. с участием 227 делегатов; греческая – 26.10.1926г. с участием 81 делегата [14] и др.

Наиболее сложной и постоянно решаемой в рассматриваемый и все последующие периоды истории Крыма задачей являлось его районирование. Накануне образования Крым ССР, регион был разделен в административном отношении на 7 уездов с городами. Согласно декрета ВЦИК и СНК РСФСР, Крым ССР была образована в составе семи округов. 3-я сессия Крым ЦИКа в 1925г. образовала 10 районов, которые в 1929г. были развернуты в 16 районов.

Проблемой первостепенной важности, решаемой правительством крымской автономии, было восстановление сельскохозяйственного и промышленного потенциала, разрушенного гражданской войной, иностранной военной интервенцией, засухой и неурожаем 1921-1922гг. Исследование позволило проследить следующую динамику абсолютных величин и удельного веса сельского хозяйства и промышленности в

экономическом балансе Крымской АССР [15]:

Элементы баланса	Валовая продукция (в млн. руб./ %)		
	1926/27г.	1927/28г.	1928/29г.
Сельское хозяйство	82,1/51,5	99,5/52,0	114,8/50,7
Промышленность	77,3/48,5	91,8/48,0	111,4/49,3
Итого:	159,4/100,0	190,3/100,0	226,2/100,0

Коренной проблемой в деятельности Крымского правительства было развитие совстроительства в центре и на местах, вовлечение трудящихся масс, прежде всего нацменов, в работу Советов. Анализ позволяет проследить следующую динамику участия трудящихся в выборах (в %) [16]:

	1923г.	1926г.	1927г.	1929г.
Общая явка	20,9	63,7	64,9	76,9
в т.ч. жен-щин	Нет сведений	52,6	53,0	69,2

В массовых организациях Советов состояло в 1928 – 8137 чел., в т.ч. 13,6% женщин [17].

Одновременно с деятельностью по расширению участия трудящихся в работе соворганов, правительство автономии вело жесткую политику по лишению избирательных прав классовых противников. Анализ позволяет сделать следующие обобщения по составу лишенных избирательных прав по Крымской АССР: [18]

Годы	Общее число Советов	Общее число жителей		Всего лишено избират. прав(чел./ %)	в том числе		
		Всего (чел.)	Избират. (чел.)		Лиц, при-бег. к наем. труду	Лиц, жи-вущих на нетруд. дох.	Членов семей, наход. на иждив.
По сельсове-там:							
1927	404	419 611	220 019	17 193/7,8	3 404/19,8	919/5,3	8 398/48,8
1929	418	430 598	227 365	19 661/8,7	3 624/18,4	441/2,2	11 410/58,0
По горсове-там:							
1927	12	303 260	201 058	17543/8,7	584/3,3	1789/10,2	7844/44,7
1929	12	324 400	196 303	18658/9,5	619/3,9	1752/9,4	8310/44,6

В комплексе проблем совстроительства, особое место а работе Крымправительства занимала деятель-ность по формированию коллективного сектора в сельском хозяйстве. Анализ позволил сделать следую-щие выводы о ходе коллективизации с/х в Крымской АССР: [19]

<u>Годы:</u>	<u>Число колхозов:</u>	<u>В них хозяйств:</u>
1920/21	134	2000
1924/25	414	6 196
1927	423	6 483
1928	986	12 177
1929	1254	17 293

Достигнутый прогресс в решении вышеуказанных и иных проблем позволил правительству крымской автономии неуклонно наращивать бюджет Крымской АССР, что характеризуется следующими данными (в млн. руб.): [20]

По расходной части:

	1922/23г.	1928/29г.
Общая сумма бюджета:	4,0	25,6
Соцкультурасходы:	1,8	11,1
Хозяйственно-производств. расходы:	1,35	8,5
Адм.-судебные и прочие расходы:	0,85	6,0

По доходной части:

	1922/23г.	1928/29г.
Общая сумма бюджета:	3,0	25,6
Неналоговые доходы:	1,9	7,9
Налоговые доходы:	0,9	14,0
Прочие доходы:	0,3	3,7

Таким образом, как показывает исследование истории Крымской АССР, период с 1921 по 1928гг. стал временем восстановления народного хозяйства. После принятия VI Всекрымским съездом Советов в

1929г. первого пятилетнего плана, начался новый этап, характеризовавшийся, с одной стороны, бурными темпами социалистического строительства в городе и деревне, с другой – нагнетанием политической напряженности под лозунгом «обострения классовой борьбы внутри страны и угрозы нападения империалистических государств на страну советов». В этот период правительство крымской автономии первоочередное внимание уделяло укреплению городских и сельских Советов, для чего были разукрупнены районы, а число сельских Советов доведено до 433, выделено 4 городских совета в самостоятельные единицы с непосредственным подчинением их Крым ЦИКу [21].

При разукрупнении было выделено три национальных района: Фрайдорфский – еврейский, Биюк-Онларский – немецкий и Ишунский –украинский. Число татарских сельсоветов увеличилось до 144, немецких – 37, болгарских – 9, греческих – 8. Было образовано 3 украинских, 14 еврейских, 2 армянских, 2 эстонских и 1 чешский сельсовет. Делопроизводство в 8 районах было, в основном, переведено на национальные языки [22].

Первый год пятилетки стал годом перелома и неуклонного роста промышленности Крым АССР. Валовая продукция ценовой промышленности автономии возросла с 70,4 млн. руб. в 1928/29г. до 109,5 млн. руб. в 1929/30г. Удельный вес валовой продукции промышленности, в общем объеме валовой продукции Крым АССР, возрос с 49% в 1928/29г. до 63,8% в 1929/30г. [23].

С ростом промышленности, росли кадры пролетариата и к 1929г. ее запросы уже не удовлетворялись из-за отсутствия рабочей силы.

К концу 1929г. наметился перелом в культурном строительстве: началось введение всеобщего начального образования, процент грамотных повысился с 60% в 1928г. до 70% в 1929г. Из общего числа 1015 школ I ступени, преподавание на русском языке велось в 343, татарском – 304, нацменовских – 349 [24].

Наряду с успехами, оставались и проблемы в строительстве автономии и к концу 1929г.:

- ощущалась острая нехватка электроэнергии;
- не достигли производства 1913г. такие спекультуры, как сады и виноградники, а поголовье скота сократилось с 429 тыс. голов в 1927г. до 275,1 тыс. [25];
- слабо развивалась кооперация;
- не хватало жилого фонда в городах;
- не хватало денежных средств для укрепления материально-технической базы народного образования, здравоохранения и другие.

Анализ позволяет сделать следующие выводы по решению правительством Крым АССР проблем автономии:

1. Начать строительство советской автономии органам государственного управления Крыма пришлось в исключительно сложных, можно сказать катастрофических, социально-экономических и политических условиях, вызванных последствиями гражданской войны, голодом 1921-1923гг.

2. В ходе строительства автономии, особенно на начальном этапе, было допущено множество ошибок управленческого характера, прежде всего в области сельского хозяйства, формирования советского аппарата в центре и на местах.

3. Основные усилия в строительстве автономии правительство Крымской АССР сосредотачивало, с одной стороны, на восстановлении старого экономического потенциала, с другой – строительстве новых объектов, прежде всего ценовой промышленности группы «А», формировании пролетариата с привлечением в его ряды нацменьшинств.

4. Центральным, в течение всего рассматриваемого периода, было решение проблемы коренизации, прежде всего татаризации, всех сфер общественно-политической и социально-экономической жизни автономии.

5. Сложности восстановительного периода обостряли проблемы как объективного, так и субъективного характера, к числу которых можно отнести: голод 1921-1923гг.; недород и землетрясение 1927г.; необходимость решения неотложных задач обустройства более 5000 семей еврейских переселенцев; сложности ликвидации безработицы, формировавшейся большей частью наплывом извне; политический процесс по делу главы правительства Вели Ибраимова и другие.

#### Источники и литература

1. ГА АРК, ф.Р-137, оп.1,д.231, лл.2,3.
2. ГА АРК, ф. Р-652, оп.1,д.184,л.3.
3. Там же, л.4.
4. Там же.
5. Там же, л. 5
6. Отчеты Крым ЦИКа, Совнаркома, Наркоматов и Госучреждений Крым ССР 3-му Всекрымскому съезду Советов. Симферополь, 1923, с.3.
7. ГА АРК, ф. Р-663, оп.2,д.550, л.14.
8. Там же, ф. Р-663, оп.2,д.626, л.24.
9. Там же, д.256, л.2.
10. Там же, л.5.

11. Там же, ф. Р-663, оп.2, д.626,л.8.
12. Там же, ф. Р-663, оп.2, д.256, л.940.
13. Там же, л.6.
14. Там же, ф. Р-663, оп.2,д. 626, л.1.
15. Там же, л.9.
16. Там же, ф. Р-663, оп.2, д.185, л.5
17. Там же, л.6.
18. Там же, ф. Р-663, оп.3, д.022,л.16.
19. Там же, д.588, л.9.
20. Там же, ф. Р-663, оп.3, д.588, л.4.