

Андреев В.М.

ФИЛОСОФИЯ И РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Экологическая проблема, заявившая о себе во второй половине XX века» в настоящее время приобрела остропротиворечивый характер. Взаимодействие общества и Природы вступило в стадию экологического кризиса, который разрастается и создаёт угрозу возникновения глобальной экологической катастрофы и опасность потери жизнеспособности общества как единого биосоциального организма. Поскольку решение экологической проблема затрагивает всю совокупность связей системы "человек-общество-Природа", возникает необходимость иметь универсальное средство познания этой сложнейшей системы взаимосвязей., Существующие методы философского "освоения мира" и концепции развития, как известно, не являются универсальными, и потому имеющиеся различные теоретические модели преодоления экологического кризиса (например, концепции "органического роста", "глобального управления", "экологической революции", "охраны и развития" [1,0.242-244]) ослаблены той же ограниченностью своих гносеологических возможностей, что и философские методы познания, на которые они опираются.

Разработанный автором этой статьи "Единый метод познания и организации социальных систем" (метод "необходимых противоречий")¹ располагает волной и качественно достаточной структурой категорий, которая позволяет применять метод познания для исследования любой совокупности связей "человек-общество-Природа" во всех сферах жизнедеятельности общества. В настоящей статье рассматриваются вопросы: 1) проблема создания универсального метода познания; 2) взаимосвязь философии и экологии; 3) философская версия решения экологической проблемы.

1. Система категорий метода "необходимых противоречий"

Система категорий метода "необходимых противоречий" включает следующие структуры: 1) субстанционные понятия "парадоксальность движения", "реальность", "условия существования реальности", трёхмерность времени"; 2) принципы и законы диалектики; 3) принцип взаимосвязи характера количественно-качественных изменений и формы организации материи; 4) принцип "необходимых противоречий"; 5) закономерности организации (свойства) абстрактного человека» Это - универсальная научно-философская система знаний, поскольку она даёт возможность адекватного отражения общей картины Мира в сознании человека и позволяет понять сущность любой совокупности связей системы "человек-общество-Природа".

Результаты детального анализа процесса изменений состояния объектов реальности обнаружили (подтвердил и, доказали) факт существования "неразрешимого парадокса движения" (противоречивости движения, развития) или "парадокса реальности", который выражается в единстве и неразрывности исключаящих друг друга прошлого и настоящего, обуславливающих возникновение и разрешение ("снятие") противоречий в виде настоящего. Факт существования парадоксальности движения даёт возможность определить понятия "реальность" и "условия существования реальности".

Реальность есть единство бесконечного множества взаимодействующих противоположностей, обуславливающих последовательность возникающих в пространстве и времени противоречий, разрешение которых проявляет себя в виде изменяющихся форм движения и организации материи» Условия существования реальности заключаются в следующем: 1) реальность может существовать не иначе, как изменяющееся в пространстве и времени настоящее; объекты реальности существуют в трёхмерном временном пространстве: как начало прошлого, начало будущего и настоящее; настоящее есть результат разрешения противоречий между прошлым и будущим, находящимися в единстве и неразрывности; возникновение и разрешение одних противоречий необходимо влечёт за собой возникновение и разрешение других противоречий; 2) противоречивость (парадоксальность) настоящего как свойство, присущее всем объектам и явлениям реальности, представляет собой скачкообразный процесс количественно-качественных изменений (прерывно-непрерывного движения, развития), характер проявления которых определяется формой организации материи; 3) прошлое, самоотвергает и интегрируясь, переходит в настоящее; будущее, самоорганизующаясь в настоящем, определяет направленность развития (движения); 4) поскольку материя, как и энергия, не возникает и не исчезает, а только видоизменяется, то все изменения объектов реальности, вызываемые действием законов Природы, в своей основе материальны.

Парадоксальность движения, реальность и условия существования реальности как субстанционные понятия полностью согласуются с принципами и законами диалектики и дополняют друг друга. Система категорий диалектики включает: 1) принципы диалектики - принцип всеобщей взаимной связи; принцип развития через противоречия; 2) основные законы диалектики - закон перехода количественных изменений в качественные; закон единства и борьбы (взаимодействия) противоположностей; закон отрицания; 3) категории (неосновные законы) диалектики: - сущность и явление; единичное, особенное, всеобщее; форма и содержание; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность [4, С.267].

Принципы и основные законы диалектики, традиционно считающиеся универсальными (всеобщими), выражают собой три качественные стороны процесса развития: первая - выявляет источник развития (единство и взаимодействие противоположностей, противоречия); вторая - раскрывает механизм развития

¹ Материалы о методе "необходимых противоречий" опубликованы в научных журналах [2] и [3].

(скачкообразные количественно-качественные изменения); третья - указывает направленность развития (отрицание, преемственность, приобретение нового качества). Однако диалектика не располагает категориями, которые давали бы возможность определять характер количественно-качественных изменений и сущность организации живых форм материи, включая человека и общество. Этот недостаток диалектики устраняется введением принципа необходимых противоречий и определением закономерностей организации абстрактного человека.

Поскольку любой объект или явление Природы можно представить в виде системы бесчисленного множества взаимодействующих противоположностей, обуславливающих постоянное возникновение и разрешение противоречий, то всё множество противоречий можно разбить на две группы - необходимые (неантагонистические) и сверхнеобходимые (антагонистические) противоречия. Необходимыми считаются противоречия (связи), обеспечивающие живому организму достаточную жизнеспособность и устойчивость развития о Сверхнеобходимые (антагонистические) противоречия (связи) вызывают болезненность развития живого организма и ведут к потере его жизнеспособности. В этом и заключается принцип необходимых противоречий.

Принцип необходимых противоречий позволяет определить и необходимую форму организации живого организма. Любой живой организм (в том числе и человек) фактом своего существования говорит о своей необходимой форме самоорганизации. Всё бесконечное множество связей между частями, структурами и элементами живого организма, представляющие собой систему бесконечного множества взаимодействующих противоположностей, есть результат постоянного возникновения и разрешения необходимых противоречий, без которых существование, достаточная жизнеспособность и устойчивое развитие живого организма (в том числе и человека) невозможны.

Человек как необходимо организованное биосоциальное существо, сформированное законами Природы, может быть представлен в виде живой теоретической модели "абстрактный человек", обладающей общими свойствами всех индивидов общества и сущностью которой является "совокупность всех общественных отношений" (но К.Марксу). Закономерности организации (свойства) абстрактного человека раскрывают сущность человека и дают возможность определить форму организации той или иной структуры общества и характер её общественных отношений.

Закономерности организации (свойства) абстрактного человека находят свое выражение в следующих понятиях: 1) необходимая форма функциональной связи - "периферия (тело) - центр (головной мозг)-периферия (тело)", где "периферия-центр" - канал прямой связи, "центр-периферия" - канал обратной связи; 2.) коммуникативность и аккумулятивность; 3) самоорганизация и самоотвержение; 4) автономность; 5) периферийный и центральный контроль; 6) однородность и неразрывность периферии и центра; 7) структурная достаточность и структурно-функциональное (межструктурное) соответствие, многоуровненность и многоэлементность организации; 8) защитные свойства;

9) реактивность и творческая жизнедеятельная активность, направленная на удовлетворение индивидуально-общественных потребностей;

10) невозможность самоорганизации и самовыражения (самореализации) вне общества; 11) неповторимость развития на всех уровнях самоорганизации (или неповторимость индивида); 12) стадии развития, устойчивость развития и жизнеспособность. Количество, структура и содержание закономерностей организации (свойств) абстрактного человека не могут иметь каких-либо ограничений, поскольку бесконечно многообразна совокупность связей, образующих сложнейшую необходимо организованную биосоциальную систему "человек".

Сущность абстрактного человека, выраженная в виде закономерностей (свойств) его самоорганизации, есть совокупность общественных отношений такого общества (структуры общества, социальной системы), которое основано на необходимой форме функциональной связи "периферия-центр-периферия". В такой социальной системе отсутствуют социальные сверхпротиворечия (антагонизмы), так как интересы центра и периферии при их взаимодействии полностью совпадают.

Сверхпротиворечивая (антагонистическая, централизованная) форма самоорганизации социальной системы выражается в виде логической схема функциональной связи "центр-периферия-центр", где "центр-периферия" - канал прямой связи, "периферия-центр" - канал обратной связи. Антагонизм централизованной формы социальной системы вызывается несовпадением интересов центра и периферии при их взаимодействии, причём всегда подвергаются ущемлению интересы периферии. Ущемление интересов периферии (антагонизм) вызывает неустойчивость, болезненность развития централизованной системы в целом и неизбежно ведёт к сокращению периода её жизнеспособности.

Таким образом, качественно достаточный категориальный аппарат метода "необходимых противоречий" позволяет определять источник, механизм, направленность, характер развития и форму организации любой совокупности взаимосвязей системы "человек-общество-Природа" и тем самым даёт основание считать, что метод "необходимых противоречий" представляет собой синтагматическую систему научно-философских знаний обладающую свойством универсальности. Универсальность метода "необходимых противоречий" предполагает применимость его для анализа любого иного метода познания. Например, понятие "интервал о образующие константы" (ИК) интервальной концепции при изучении общества приобретает форму "антропологических констант" как разновидностей ИК С 5, с. II]. В методе "необходимых противоречий" закономерности организации абстрактного человека можно считать "антропо-логическими константами": именно эти константы создали человека и общество, и они будут определять дальнейшее

историческое существование и развитие человечества вплоть до его исчезновения. Многие из антропологических констант присущи всей живой и неживой Природе. Другой пример. Парадигмальный формат научной рациональности "страдает" своей замкнутостью и уступает синтагматическому формату - более совершенной системе научных знаний. Качественную полноценность, открытость же система научных знаний приобретает лишь тогда, когда она опирается на универсальную научно-философскую систему знаний.

2. Философия и экология

Известная оторванность конкретных наук от философии, обусловленная отсутствием универсальной концепции развития и централизованностью организации социальных систем (особенно в производственной сфере общественных отношений), превращает "формальную рациональность в "болезнь" науки, общества. "Наиболее рельефно проявляется формальная рациональность в институтах управления обществом, организующих и осуществляющих регламент общественных отношений... Формальная рациональность на уровне институтов управления заявляет о себе диктатурой бюрократии, приоритетом закона в условиях декларации, но не осуществления первенства права" [6, с.369]. Свойство универсальности метода "необходимых противоречий" способствует устранению разобщённости между философией и конкретными науками. Необходимая форма системы связей "философия-конкретные науки" выражается логической схемой функционального взаимодействия "периферия (конкретные науки, учёные, общество)-центр (философия, учёные-философы)-периферия (конкретные науки, учёные, общество)" Необходимая форма организации системы связей "философия-конкретные науки" предполагает: 1) полное совпадение интересов философии, конкретных наук и общества; 2) необходимую форму организации общества (социальной системы), составной частью которого являются наука, знания, учёные; 3) наличие универсального научно-философского метода познания. Поскольку в нашем распоряжении универсальное средство познания есть, попытаемся в следующем исследовании выявить соответствие (или несоответствие) категорий экологии как конкретной науки категориям метода "необходимых противоречий" и качественные стороны концепции развития, применяемую экологией.

В качестве предмета исследования рассмотрим систему категорий экологии, представленную в работе В.Д.Валовой (Копыловой) "Основы экологии" (2001г.) [7].

В системе научных знаний "экология" мир живого представлен многоуровненностью организации живой материи: клетка, ткань, орган, организм, сообщество организмов, экосистемы, биосфера. Независимо от уровня организации живых систем, всем им присуща совокупность взаимодействующих элементов. Эта совокупность образует целостный объект, обладающий новыми качествами, которые не присущи исходным элементам". Существуют связи между элементами живой системы и внешней средой [7, с.12]. Здесь отчётливо просматриваются философские категории "принцип всеобщей взаимной связи", "закон перехода количественных изменений в качественные", "многоуровненность и многоэлементность организации".

Экология отмечает согласованную организацию элементов системы, которая направлена на осуществление функций системы. "Составные элементы ещё не образуют целостную систему (например, клетки, ткани, органы, системы органов - это элементы живой системы; живая система - это организм). Только соединение элементов в определённом порядке, который сложился в процессе эволюции, и их взаимодействие образуют целостную живую систему" [У, С.12Н.

С точки зрения философии белковая клетка - это уже живая система. Без живой клетки, которая появилась задолго до образования "тканей, органов, систем органов", никакой живой организм появиться, не мог. В скачкообразном процессе количественно-качественных изменений (развития, движения, эволюции) шло усложнение систем, образованных совокупностью клеток. Так возникли многочисленные виды живых организмов, имеющие различные уровни своей самоорганизации. Кроме того, важно подчеркнуть, что по данным экологии между живым и неживым резкая грань отсутствует, что видно из цепи взаимосвязей "элементарные частицы-атомы простые молекулы-сложные органические молекулы-клеточные организмы-клетки" [7, С.13]. С позиций философии все элементы этой цепи суть бесчисленное множество взаимодействующих противоположностей, и вполне понятно, что система связей "элементарные частицы-клетка" подчиняется всем законам взаимодействия противоположностей, в ней постоянно возникают и разрешаются противоречия, происходят скачкообразные количественно-качественные изменения (преобразования) - обмен веществ между живым и неживым, т.е. всё то, без чего жизнь как явление Природы невозможна. Усложнение живой системы не может каким-то образом изменить законы взаимодействия противоположностей. Наоборот, законы взаимодействия противоположностей являются создателями (демиургами) всех сложных живых систем, включая человека и его разум.

Первоначально белковая клетка (растительная), видимо, могла существовать в среде своих предшественников и иных внешних условий (вода, атмосфера, солнечная энергия). И лишь спустя несколько миллионов лет, самостоятельно и в условиях изменяющегося состояния атмосферы клетки, отвергая своих предшественников и самоорганизуясь, приобрели способность к самовоспроизводству (без помощи предшественников) и оформились в более сложные живые системы (организмы). Таков был наиболее вероятный ход эволюции живого и неживого, что и привело к формированию биосферы. Вполне допустимо предположение, что эволюция живых организмов (систем) была обусловлена двумя факторами: первый

фактор - фактор среды (вода, атмосфера, солнечная энергия и др.); второй - имманентный фактор: существование законов взаимодействия противоположностей (универсальных законов диалектики, закономерностей самоотвержения и самоорганизации и др.). Только в результате взаимодействия обоих факторов (внешнего и внутреннего) эволюция биосферы могла дать всё многообразие современных форм живых организмов, включая и разумную форму - человека. Метод "необходимых противоречий" понятие "эволюция" определяет как скачкообразный процесс количественно-качественных изменений живых систем и природной среды в течение длительного периода их существования. Закон необратимости эволюции (Л.Долло) [7,с.71] согласуется с законами развития философии (неповторимость настоящего, закон отрицания, закономерности самоотвержения и самоорганизации и др.)

Термин экологии "сукцессия" (процесс вытеснения одних видов живых организмов другими) есть не что иное, как проявления действия закона количественно-качественных изменений, взаимного проникновения противоположностей друг в друга, разновидность скачка. "Закон лимитирующих факторов" экологии (закон минимумов Либиха, 1840г.) [7,с.55-56] соответствует принципу необходимых противоречий философии. Реализация пищевых цепей через отношения "хищник - жертва" и "паразит - хозяин" как понятия экологии в философии находят своё выражение через понятия "централизованная форма системы связей", "антагонизмы", "острые противоречия", "сверхпротиворечия".

Экология располагает обширной сетью категорий, понятий, которые могут служить (и служат) достоверным материалом для философии (и других наук) в деле совершенствования систем категорий и методов исследования. Многие признаки, функции и свойства живых систем ("живого вещества") имеют значение закономерностей их самоорганизации. В концепции развития экология большое значение придаёт потокам вещества, энергии и информации, на которых строится функционирование живых систем. Считается, что "соотношение между потоками вещества, энергии и информации в любой живой системе, а также в технологическом производстве, в экономике, в социальных структурах по существу определяет важнейшие количественные характеристики деятельности этих систем" [7, с.17]. Вместе с тем следует признать, что экология из-за отсутствия универсальной концепции развития не может в полной мере обобщить разнообразнейший и ценнейший научный материал, которым она располагает, и построить теоретическую модель организации системы связей "человек-общество-Природа", достаточно адекватную протекающим в этой системе историческим процессам.

Анализ взаимодействия философии и экологии как противоположностей, находящихся в единстве и неразрывности, даёт основание считать следующее: 1) философия и экология, развиваясь по законам взаимодействия противоположностей, посредством систем своих категорий так или иначе проникают друг в друга; 2) философия, включая в свой интеллектуальный оборот данные экологии (и других конкретных наук), не может не совершенствовать свою систему категорий и методологический подход к разрешению тех или иных социальных проблем; 3) экология, как и другие конкретные науки, не может перейти на новый, качественно более высокий уровень своего развития, не подведя под свою систему категорий основы универсального научно-философского метода познания социальных систем; 4) можно ожидать, что освоение экологией универсального метода познания непременно приведёт в ближайшем будущем к интереснейшим научным обобщениям, открытиям.

3. Философская версия решения экологической проблемы

Существует ряд "экологических концепций", отражающих исторический опыт изучения взаимодействия общества и Природы. Большинство концепций выдвинуто "Римским клубом", основанным в 1968 г. Наибольшей известностью пользуются концепции "органического роста", "глобального управления", "экологической революции", "охраны и развития" [1, с.241-244]. "Концепция устойчивого развития общества (КУРО) является одной из фундаментальных и находится в ряду таких концепций как "открытое общество", "постиндустриальное общество", "третья волна" Э.Торффлера и т.п. Устойчивое развитие... рассматривается как неопределённо длительное существование человечества, не ведущее к деградации биосферы и не ущемляющее интересов будущих поколений" [8, С.143]. Анализ этих концепций выявляет их ограниченность, нередко декларативность, неспособность охватить знанием закономерностей развития всей совокупности связей системы "человек-общество-Природа": такая сложнейшая задача теоретически может быть решена только применением универсального метода познания социальных систем. Поэтому представляет особый интерес концепция "исторически необходимой направленности" развития, опирающейся на систему категорий метода "необходимых противоречий", который, как отмечалось выше, обладает свойством универсальности.

Главная идея концепции исторически необходимой направленности развития состоит в следующем. Все изменения реальности происходят под действием законов Природы, при этом законы остаются неизменными. Характер изменений реальности определяется формой организации материи. "Фактор разума" (субъективный фактор) не влияет на объективный характер процесса развития, поскольку сам субъект и его конкретные действия всегда случайность и всегда объективность. Познание же объективности всегда субъективно. Совпадение объективного и субъективного, проверяемое практикой, есть неполная, относительная истина» Поэтому, зная законы взаимодействия противоположностей (общие законы Природы), источник, механизм, направленность, характер развития (изменения реальности) и формы организации материи, проявляющие себя через различные виды движения, можно раскрыть сущность постоянно изменяющейся в пространстве и времени системы "человек-общество-Природа", выявить главные причины

прогрессирующих социальных проблем (в том числе и экологической проблемы) и попытаться найти способы решения этих проблем. Исторически необходимое развитие системы "человек-общество-Природа" определяется совокупностью связей "человек-общество". Сущность человека, которую К.Маркс обоснованно сформулировал как "совокупность всех общественных отношений", до настоящего времени оставалась непознанной, поскольку не была раскрыта сущность самих общественных отношений. Определение (открытие) же закономерностей организации (свойств) абстрактного человека через принцип необходимых противоречий позволило создать теоретическую модель сущности человека и разрешить проблему познания сложнейшего мира общественных отношений - связей между индивидами и всеми структурами (социальными системами) общества.

Современное общество представляет собой систему взаимосвязей в виде взаимодействующих индивидов и социальных систем. Вся совокупность связей разделяется на две противоположные формы связи: необходимая (неантагонистическая) и централизованная (антагонистическая) формы. Централизованная форма связи (центр-периферия-центр) определяет централизованную (нерациональную, антагонистическую) форму социальной системы. Необходимая форма связи (периферия-центр-периферия) определяет периферийную, необходимую (рациональную неантагонистическую) форму социальной системы. Экономической основой централизованной социальной системы является частное предпринимательство. Экономическую основу периферийной (необходимой) социальной системы составляет коллективное предпринимательство. Первичная форма коллективного предпринимательства выражала собой систему связей родо-племенного общества, период существования которого составил 40 тыс. лет. В недрах коллективного предпринимательства родо-племенного общества зародилась и постепенно вызревала индивидуальная предприимчивость, которая получила своё воплощение в виде частнособственнической семьи. Развитие частнособственнической семьи действием закономерности коммуникативности способствовало объединению частных собственников и созданию формы частного предпринимательства, централизованной социальной системы "государство". Возникновение централизованной социальной системы привело к разложению и гибели родо-племенного (первобытного) общества. Коллективное предпринимательство родо-племенного общества не исчезло как таковое, а приняло форму связей, обуславливающую существование и развитие частного предпринимательства.

Историческое развитие частного предпринимательства как централизованной социальной системы прошло ряд ступеней в виде рабовладельческой, феодальной и капиталистической общественно-экономических формаций. Основанное на сверхпротиворечивой форме связей частное предпринимательство в значительной мере активизировало процесс развития общества, которое всего за 4 тысячелетия превратилось в ряд технократических индустриальных социальных структур (государств). Нерациональность формы связей частного предпринимательства является основной причиной истощения ограниченных природных ресурсов земли, возникновения "демографического взрыва", экологического кризиса и многочисленных иных социальных проблем.

Вместе с тем под действием законов Природы (в частности, закономерностей самоотвержения и самоорганизации) нерациональная форма связей частного предпринимательства неумолимо заменяется рациональной формой связей коллективного предпринимательства: процесс этот неизбежен, неотвратимо. Коллективная форма связей, существующая пока в непроизводственной сфере общественных отношений, развивается такими же быстрыми темпами, какими происходит обострение взаимоотношений в социальных системах, вызванное нерациональным, антагонистическим характером формы связей частного предпринимательства. Вероятно, через 100-150 лет коллективные формы связей в социальных системах будут преобладающими. Возникнет новая форма социальной системы, новая общественно-экономическая формация - рациональное бесклассовое общество.

С построением рационального общества закончится спиралевидный цикл развития формы коллективного предпринимательства, начатый в родо-племенном обществе. Частное предпринимательство приобретёт форму личной инициативы, обуславливающей существование формы коллективного предпринимательства. Рыночные и товарно-денежные отношения потеряют необходимость, отомрут с постепенным внедрением в практику отношений простого обмена продуктами потребления между свободными и равноправными производителями. Нетрудно предположить, что рациональное общество получит в своё распоряжение от прежней цивилизации оскудевшие природные ресурсы. Поэтому экономное использование и охрана природных ресурсов (в том числе биосферы в целом) станут высшим управляющим принципом функционирования системы "человек-общество-Природа". Жизнедеятельность рационального общества будет осуществляться в соответствии с принципом: "индивид обществу - по способности индивида, общество индивиду - по возможности общества".

Согласно выводам, сделанным "Римским клубом" более 30 лет назад в докладе "Пределы роста", человечеству, не изменившему тенденции своего развития, угрожает перспектива глобальной катастрофы, предотвращение которой возможно лишь в том случае, если немедленно будут приняты меры по созданию условий "экологической и экономической стабильности", позволяющей достигнуть "состояния глобального равновесия" [8, С.144]. Уже сейчас возникает необходимость в решении следующих основных социальных задач, без чего немислимы "устойчивое развитие", выживание человечества и построение рационального общества:

1) формирование единой системы научных знаний на основе универсального научно-философского метода познания;

2) осуществление качественной реструктуризации системы связей "человек-общество-Природа" на принципах необходимой формы организации социальных систем;

3) повсеместное повышение производительности труда, качественного уровня технологий и культуры организации производства а целью достижения рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, удовлетворения жизненно необходимых индивидуально-общественных потребностей каждого человека и превращения труда в его первую жизненную потребность;

4) уменьшение численности населения земли путём снижения рождаемости до разумно необходимого уровня (необходимая численность населения планеты может составлять 800-500 млн. человек);

5) постепенное и последовательное освобождение общества от оружия массового поражения, обычных средств вооружения и иных средств ведения войны, включая национальные вооружённые силы (возможна временная организация ограниченного международного контингента силовых структур для поддержания стабильности в различных регионах земли);

6) глобализация жизнедеятельности социальных систем во всех сферах общественных отношений на основе принципов коммуникативности.

В заключении можно отметить следующее. Философия рассматривает экологическую проблему как важнейшую составную часть всех взаимосвязанных социальных проблем, которые отягощают человеческое бытие и с каждым днём всё более прогрессируют. Поэтому и решение экологической проблемы невозможно без решения других проблем. Поскольку главной причиной деградации природной среды обитания человека и остропротиворечивых общественных явлений выступает централизованная (нерациональная) форма организации социальных систем, то человечество может избежать социальной катастрофы и более или менее благополучно разрешать все социальные проблемы (включая и экологическую проблему) только на пути интенсивного формирования новой, исторически необходимой формы организации социальных систем, основанной на принципах коллективного предпринимательства. Универсальный метод "необходимых противоречий" даёт основание утверждать, что исторически необходимая направленность развития человечества к рациональной форме самоорганизации через преодоление остропротиворечивости централизованной формы самоорганизации социальных систем есть закономерность, неизбежность: другого пути развития общества в Природе не существует и существовать не может.

Источники и литература

1. Арустамов З.А. Безопасность жизнедеятельности. -М.,2001.
2. -3-е изд.-677с.
3. Андреев В.М. Общественные отношения прошлого, настоящего и ближайшего будущего. // Культура народов Причерноморья. -№21.
4. -2001.-С. 190-192.
5. 3. Андреев В.М. "Необходимые противоречия" как диалектический метод познания социальных системы. // Учёные записки ТНУ.-Т. 15(54). -№2.-2002. -С. 172-179.
6. Философия./ Под редо Лавриненко В.Н. -М.,2001,-2-е изд.-516с.
7. Лазарев Ф.В. Перспективизм и интервальность.//Учёные записки ТНУ.-Т.15(54).-№2.-2002.-С.3-12.
8. Калькой И.И. Философия.-Симферополь. Бизнес-Информ,2002.-448с.
9. Валова В.Д. (Копылова). Основы экологии. -М., 2001.-220с.
10. Горбань А.В. Устойчивое развитие: от политической доктрины к научной теории. // Учёные записки ТНУ Т.-Т.15(54).- №2.-2002. - С 143-149.