

Пащенко В.Н.

О ДУАЛИЗМЕ В НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В КРЫМУ В 1930-Х ГОДАХ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

Складывающаяся сегодня в Крыму ситуация по проблеме межнациональных отношений настоятельно требует осмысления того исторического опыта, который был накоплен в предшествующий период. Основы нового подхода в национально-государственном строительстве после революции и гражданской войны были заложены в Крымской автономии в 1920-е годы. Именно в этот период был взят курс на коренизацию, прежде всего в форме татаризации. Карта национальностей того периода прилагается.

Целью написания данной статьи является реализация завещания выдающегося историка профессора Б.А. Рыбакова, высказанного им в докладе на сессии по истории Крыма в 1952 г. В своем докладе он подчеркнул, что ни одно из исторических явлений в Крыму нельзя рассматривать изолированно, без связи с судьбами не только Северного Причерноморья, но и всей Восточной Европы. История Крыма – неотъемлемая и высшая часть истории Восточной Европы [1].

Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что данная проблема не нашла своего должного освещения. Отдельные элементы проблемы нашли свое отражение в кандидатской диссертации Ж.Н. Моны [2], работах В.М. Брошевана [3], работе В.М. Брошевана и В. Ренпеннинга [4], С.Б. Филимонова [5], сборнике Ю.И. Горбунова [6], историческом очерке Г.В. Касьянова, С.И. Марочки, О.Н. Мовчана, Л.И. Ткачева [7], проведении научно-практических конференций [8], журнальных статьях [9].

По состоянию на 18 августа 1930 г. в Крыму проживали граждане 76 национальностей, из них основными были:

№ п/п	Национальности	Всего по Крыму чел / %	в том числе	
			в селе	в городе
1.	Русских	324 415 / 41,8	137 699 / 31,6	186 725 / 54,8
2.	Украинцев	779 765 / 10,2	55 235 / 12,7	23 930 / 7,0
3.	Татар	196 255 / 25,4	155 835 / 35,8	40 420 / 12,0
4.	Евреев	49 110 / 6,4	10 140 / 2,4	38 970 / 10,1
5.	Немцев	46 055 / 5,9	41 550 / 9,5	4 505 / 1,4
6.	Греков	17 880 / 2,3	7 585 / 1,8	10 295 / 3,0
7.	Болгар	12 380 / 1,6	10 870 / 2,6	1 510 / 0,6
8.	Армян	12 110 / 1,5	4 295 / 0,9	7 815 / 2,3
9.	Прочих	37 380 / 4,9	11 600 / 2,7	26 371 / 8,8
	Итого:	775 350 / 100	434 809 / 100	340 541 / 100

Анализ показывает, что в городах Крыма проживало 43,9 % всего населения, из них 54,8 % составляли русские.

Согласно постановления Крым ЦИКа национальными меньшинствами объявлялись: украинцы, немцы, евреи, греки, болгары, армяне, крымчаки, караимы, эстонцы [10].

Как в современных, так и в прошлых изданиях не нашли своего исследования такие важнейшие проблемы национально-государственного строительства, как планирование государственного аппарата, прежде всего в разрезе его татаризации, подготовка кадров как на уровне школьного, так и средне-специального, специального и высшего образования, развитие национальной культуры, изучение материальной культуры крымскотатарского народа. Освещению этих и ряда других проблем и посвящен данный материал.

Исходной точкой решения проблемы национально-государственного строительства в 1930-е гг. в Крымской автономии возможно считать разработку и принятие 25.07.1929г. СНК Крым АССР первого пятилетнего плана коренизации ее государственного аппарата. Он должен был стать неразрывной составной частью 1-го пятилетнего плана развития народного хозяйства Крымской АССР, в комплексе решить проблему национально-государственного и социально-экономического развития полуострова. 6 апреля 1931г. план был уточнен и утвержден правительственным решением. Он предусматривал сокращение аппарата, но на деле привел к его увеличению на 9 %. Планировалась сократить в аппарате русских – на 11,95%, украинцев – на 1,7 % при одновременном росте татар – на 10,5 %, немцев – на 1,6 %, других национальностей – на 0,6 %.

Исследование показало, что вопрос татаризации был взят под жесткий контроль с четким определением должностей, которые могли занимать только национальные меньшинства, прежде всего татары. В составе СНК Крым АССР число должностей, которые занимали русские сократили с 10 в 1931 г. до 5 в 1932 г., т.е. в два раза, а число лиц татарской национальности в этот же период возросло с 5 до 12 [11]. И притом, что на 1.01.1930г. русские составляли 41,9 % всего населения, а татары – 25,3 % [12].

Главным инструментом проведения в жизнь политики коренизации в начале 1930-х гг. стала Нацменкомиссия при президиуме ЦИК в составе председателя Крым ЦИК, народных комиссаров и

представителя ОК ВКП(б). Только в 1930г. Комиссия рассмотрела вопросы о 5-летнем плане вовлечения национальных меньшинств в фабрично-заводское производство, открытии курсов колхозного строительства для национальных меньшинств, расселении и переселении евреев, переводе делопроизводства в сельских советах и в местах компактного проживания национальных меньшинств на их язык, подготовке нацменкадров и другие. Комиссия подготовила и провела четыре конференции национальных меньшинств:

1. Крымскую конференцию учителей украинских школ в Симферополе.
2. Еврейскую национальную конференцию в Джанкое.
3. Всекрымскую конференцию обществ взаимопомощи национальных меньшинств в Симферополе.

Комиссия провела 9 междуведомственных совещаний, которые рассмотрели проблемы:

- изучения национальностей Крымской АССР;
- этнографических и археологических изысканий по татарской национальности;
- изучения быта национальных меньшинств;
- очередных задач изучения народов Крыма и др. [12, л.2].

С 5 по 9 мая 1930г. Комиссия подготовила и провела Всекрымскую конференцию национальных меньшинств. На ней присутствовало 130 делегатов от 15 национальностей. Конференция рассмотрела вопросы национальной политики советской власти и очередные задачи национального строительства в Крымской республике; колхозного и культурного строительства; новых задач советов и участие национальных меньшинств в советском строительстве.

В выступлениях делегатов и решениях конференции предлагалось:

- активизировать работу по вовлечению татар и национальных меньшинств в работу советов и их массовых организаций;
- расширить сеть национальных советов;
- планомерно укомплектовывать штаты учреждений и организаций татарами и национальными меньшинствами;
- шире выдвигать национальные кадры на советскую работу;
- интенсивнее осуществлять подготовку и переподготовку национальных кадров;
- осуществить перевод делопроизводства в национальных сельсоветах на национальные языки;
- осуществить комплекс культурно-хозяйственных мероприятий по обслуживанию национальных меньшинств.

Анализ документов того времени показывает, что параллельно с курсом на развитие национальных меньшинств в сфере национально-государственного и культурного строительства шел процесс свертывания его прежде всего в экономической сфере. 15 сентября 1931г. Президиум ЦИК Крымской АССР принял постановление «О порядке ликвидации нацменьшинств Крыма». Оно предусматривало ликвидацию частной национальной местной промышленности и передачу ее в распоряжение Промкооперации.

Итоги реализации пятилетнего плана развития народного хозяйства были подведены на февральской (1932г.) сессии ЦИК Крымской АССР. Сессия констатировала, что первый пятилетний план в автономии выполнен за 4 года 3 месяца и республика их аграрной превратилась в индустриально-аграрную. Валовая продукция промышленности выросла в 4 раза, а тяжелой промышленности в 7 раз. 86 % бедняцко-средняцких хозяйств были коллективизированы и их обеспечивали 24 МТС. В Крым было переселено 5400 еврейских трудовых хозяйств, которые освоили свыше 160 тыс. га земли. Еврейские переселенцы были не только с территории Союза ССР, прежде всего Белорусской ССР, но и из Палестины [12].

В Биюк-Онларском (немецком) национальном районе было коллективизировано 94 % крестьянских хозяйств, создано 3 МТС. В районе было создано два крупных совхоза: Биюк-Онларский зерновой с общей площадью 40 тыс. га и «Большевик» - 30 тыс. га.

Во Фрайдорфском (еврейском) национальном районе было коллективизировано 90 % крестьянских хозяйств, создано 2 совхоза и 5 МТС. В этом же районе был создан педагогический техникум. Из 177 школ II ступени в 51 обучались национальные меньшинства [12, л.4].

Исследование показало, что если 1-й пятилетний план социально-экономического развития был выполнен досрочно, то выполнение пятилетнего плана коренизации в автономии проваливалось. Это возможно объяснить как объективными, так и субъективными причинами, в числе которых нехватка подготовленных национальных кадров, социально-экономические проблемы большинства национальных меньшинств, торможение старых кадров и другие. В этих условиях руководство Крымской АССР пошло на новые шаги по административному продвижению решения проблемы.

Постановлением ЦИК Крымской АССР от 4.03.1932г. при его Президиуме организуется Отдел национальных меньшинств в составе 3-х человек (заведующего, инструктора и секретаря-инструктора). Он действовал на основании Положения «Об отделе национальных меньшинств», утвержденного 21.05.1932г. и определявшего следующие его задачи:

- вовлечение национальных меньшинств в промышленность и промысловую кооперацию;
- создание самостоятельных артелей;
- вовлечение в сельское хозяйство цыган;
- вовлечение национальных меньшинств в аппарат для национальных районов;

- организация и хозяйственное укрепление национальных колхозов и другие [11, л.6].

При городских и районных исполнительных комитетах был организован штат Уполномоченных по работе среди национальных меньшинств.

Сессия Крым ЦИКа заслушала доклад о работе Отдела национальных меньшинств при Президиуме ЦИК Крымской АССР за 1932г. и констатировала, что:

- Отдел создал институт Уполномоченных во всех 16 РИКах и 6 горсоветах;
- Создал 3-х месячные курсы национальных меньшинств по делопроизводству, счетоводству и машинописи, выпустив за 1932г. тридцать два человека, в т.ч. 10 украинцев, 11 евреев, 11 немцев;
- Обеспечил коренизацию Бюк-Онларского (немецкого) районного аппарата на 40 % [14].

В начале 1930-х годов было проведено очередное разукрупнение сельских советов, что позволило значительно увеличить численность национальных советов. Анализ их сети позволяет сделать следующие выводы:

	Всего советов	из них								
		русских	украинских	татарских	немецких	болгарских	греческих	еврейских	армянских	смешанных
До разукрупнения	143	-	-	51	26	5	1	-	-	60
На 1.10.1925г.	345	112	-	135	29	7	5	1	1	55
На 1.10.1930г.	427	106	3	144	37	9	8	14	2	104

По итогам отчетно-выборной кампании 1930/1931гг. Было образовано уже 433 сельсовета. Исследование позволяет сделать следующий анализ их председателей по национальному составу (чел./%):

- русских: 138 / 31,9;
- татар: 171 / 39,5;
- украинцев: 24 / 5,5;
- евреев: 27 / 6,2;
- немцев: 42 / 9,7;
- других национальностей: 31 / 7,2 [14].

Состав членов сельских советов характеризуется следующими данными: чел / % [15, л. 24]:

Годы	Всего	В том числе						
		женщин	русских	украинцев	татар	немцев	евреев	других национальностей
1931	4167	1057/25,4	1472/35,3	204/2,9	1562/37,5	395/9,5	169/4,1	365/11,7
1929	4325	4325/20,2	1645/38,0	243/5,6	1598/37,0	393/9,0	124/2,9	32/7,5

Большое внимание в автономии уделялось совершенствованию системы административно-территориального деления исходя из учета компактного проживания граждан различных национальностей. Анализ этой работы:

1. До освобождения Крыма в ноябре 1920г. Территория разделялась на 5 уездов, 34 волости и 2 градоначальства (Симферополь и Севастополь).
2. Крымревком образовал 7 уездов, 20 районов.
3. Согласно первой Конституции Крымской ССР было образовано 7 округов, 20 районов.
4. В 1923г. Крым ЦИК ликвидировал округа и образовал 14 районов.
5. В 1924г. было упразднено 4 района: Ак-Мечетский, Алуштинский, Армянский и Старо-Крымский.
6. В 1930г. образуется 16 районов и 4 самостоятельных горсовета.
7. В 1935г. создается 25 районов и 5 самостоятельных горсоветов (Симферополь, Севастополь, Керчь, Феодосия и Ялта)

Разукрупнение 1935г. позволило уменьшить количество сельских советов на один район с 28 до 17, а численность населения – с 28 до 18 тыс. чел. [16]. Данное районирование позволяло максимально

учитывать национальный состав населения, сложившуюся систему социально-экономического развития, размещения производительных сил. Было создано 6 татарских и по одному немецкому, еврейскому и украинскому национальному району.

В последующие годы процесс административно-территориального переустройства продолжался и на 1.01.1940г. сложилась следующая структура:

- 13 городов (Алупка, Алушта, Балаклава, Бахчисарай, Джанкой, Евпатория, Карасубазар, Керчь, Севастополь, Симферополь, Старый Крым, Феодосия Ялта);
- 4 рабочих поселка (Кача, Красноперекоск, им. Орджоникидзе, Сейтлер);
- 8 поселков городского типа (Гаспра, Гурзуф, Кореиз, Ливадия, Мисхор, Саки, Симеиз, Судак);
- 26 районов [17].

Особое внимание в автономии уделялось подготовке национальных кадров на уровне школы I ступени – II ступени – техникумы – рабфаки – вузы. Проблема эта, особенно с татарскими учащимися, решалась сложно. Так, если татарские учащиеся школы I ступени в 1930/1931 учебном году составляли 30,9 % всех учащихся, то в школах II ступени они составляли 11,0 %, в техникумах и рабфаках – 22,0 %, в вузах, благодаря жесткому квотированию мест – 35,0 %

23 марта 1934г. Крым ЦИК проанализировал на своем заседании ход коренизации государственного хозяйства, кооперативного аппарата и перевода делопроизводства на национальные языки. Исследование позволило выявить следующую картину решения указанных выше проблем по 56-ти организациям:

Руководящий состав			Специалисты			Средне-технический персонал		
Всего чел. / %	в том числе		Всего чел. / %	в том числе		Всего чел. / %	в том числе	
	татар	нацмен		татар	нацмен		татар	нацмен
694/100	205/30	250/36	459/100	64/14	177/36	1070/100	187/16,5	413/35,2

Данные приведены из ГА АРК [17].

Несмотря на все трудности как объективного, так и субъективного характера, число татар в республиканском и районных аппаратах по всем категориям работников выросло с 10,4 % по состоянию на 1.01.1931г. до 21,5 % на 1.11.1934г. [18].

Сведения о ходе выполнения плана коренизации свидетельствуют о том, что он практически не выполнялся. Так, в 1936г. в Биюк-Онларском районе при плане 59 % немцев, реально работали 5,5 %. Во Фрайдорфском районе при плане 60 % руководителей еврейской национальности на практике не было на одного, а из 25 % татар было только 5 % [18]. Коренизация по 5 городам центрального подчинения (Керчь, Севастополь, Симферополь, Феодосия, Ялта) коренизация аппаратов всех уровней составляла в 1936г. всего 7 % [19].

Правительство Крымской АССР, в условиях острого бюджетного дефицита, находила средства для содержания национальных культурно-просветительских учреждений, о чем свидетельствуют следующие данные 1930г.:

- библиотек: татарских – 4, еврейских – 1, армянских – 1 с выделением 16,9 тыс. руб.;
- изб-читален: татарских – 51, греческих – 2, еврейских = 1, немецких – 3, на что выделялось 63,4 тыс. руб.;
- клубов: татарских – 6, армянских – 4, греческих – 3, немецких – 1, прочих – 10, на что выделялось 42,4 тыс. руб.;
- больниц: татарских – 7, еврейских – 1, смешанных – 1, на что выделялось 190,8 тыс. руб.;
- амбулаторий, врачебно-фельдшерских пунктов: татарских – 19, прочих – 3, на что выделялось 117,4 тыс. руб.;
- агроучастки: татарских – 8, прочих – 1, на что выделялось 25,2 тыс. руб.

На содержание Восточного музея выделялось 6 тыс. руб., Бахчисайского музей – 1,1 тыс. руб. Субсидии татарской периодической печати составляли 68,0 тыс. руб. всего, на удовлетворение нужд национальных меньшинств выделялось 3 млн. 745,2 тыс. руб. (8,4 % всех расходов бюджета автономии) [20].

Важным национально-культурным мероприятием в жизни татарского народа Крыма стал переход с арабского алфавита на латинский. Сложности решения этой проблемы состояли в следующем:

- 38,8 % взрослого населения были обучены ранее на арабском алфавите;
- число учителей-татар, караимов и крымчаков составляло всего 700 чел.;
- пишущих машинок на новотатарском языке насчитывалось всего 40 шт., из них новых – 4;
- была одна наборная машинка «Линотип-2» с 30 наборщиками, в т.ч. 20 татарами;
- процесс перевода тормозился определенной частью татарского руководства автономии и др.

Не завершив одной реформы татарского языка, советская власть пошла на ее второй этап. Постановление комиссариата Народного образования РСФСР № 989 от 22 июня 1938г. объявлялось о переходе с латиницы на кириллицу. Менялся не только алфавит, а менялось мировоззрение людей. Вновь решались проблемы переподготовки педагогических кадров, издания новых учебников [21].

Ранее, 20 июня 1938 г., Бюро Крымского ОК ВКП (б) приняло решение об использовании кириллицы в татарском языке. С докладом «О крымскотатарском алфавите на русской основе» на

заседании выступил т. Гавриленко. Решением Бюро, наркому просвещения автономии т. Сайдашеву был поставлен комплекс задач по переходу на новый алфавит [22].

4 июня 1937г. IX Чрезвычайный съезд советов Крымской АССР принял вторую Конституцию автономии. Ее статья 90-я закрепила равноправие граждан независимо от их национальности и расы во всех областях хозяйственной, культурной и общественно-политической жизни, что объявлялось непреложным законом. Закон РСФСР «Об утверждении Конституции (Основного Закона) Крымской АССР» был подписан 2.05.1940г. [23].

Трехлетнее затягивание процесса утверждения новой Конституции Крымской АССР объяснялось следующими основными факторами:

- неясностью вопроса о компетенции органов власти как Крымской, так и других автономий Союза ССР;
- наличием центробежных сил;
- необходимостью редактирования Конституции;
- усилением централизации, расширением компетенции союзных органов власти;
- изменениями в политическом и социально-экономическом строе как в СССР, так и в Крымской АССР.

Конституция изменяла структуру высших органов государственной власти и управления автономии. Статья 19-я объявляла высшим органом законодательной власти, государственной власти – Верховный Совет. Статья 38 утверждала высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти Крымской АССР Совет Народных Комиссаров. (СНК) [23, лл. 9-14].

Менялась не только структура высших органов государственной власти в автономии, но и ее политика, в т.ч. в национальном вопросе. По представлению Крым ЦИКа Президиум Верховного Совета Крымской АССР принял совершенно секретное решение о ликвидации в 1938г. девятнадцати национальных сельских советов, реорганизации 11 национальных сельских советов в обычные, ликвидации 13 искусственно созданных и малочисленных сельских советов [24].

Свое логическое завершение этот процесс нашел в массовых депортациях 1940-х годов. Дуализм национально-государственного строительства объясняется как политическими, так и социально-экономическими факторами. К их числу следует отнести достигшего к концу 1930-х годов своего апогея тоталитаризма, политика коллективизации и индустриализации.

Список использованных источников и литературы.

1. Рыбаков Б. А. Об ошибках в изучении истории Крыма и о задачах дальнейших исследований. На правах рукописи. Крымиздат, 1952 – 15 с.
2. Мона Ж.Н. Развитие сельского хозяйства в Крымской АССР (1920-1940гг.): особенности, трудности, просчеты. Автореф. дис. канд. истор. наук. – Днепропетровск, 1992, - 19с.
3. Брошеван В.М. На защите южных морских рубежей, 1921-1941гг. –Симферополь, Б.И., 2001. – 75с.
4. НКВД Крымской АССР. – Симферополь, Б.И., 2000. – 88с.
5. Брошеван В.М., Ренпеннинг В. Крымские немцы. Краткий исторический очерк. – Симферополь, Б.И., 2000. – 88с.
6. Филимонов С.Б. Тайны судебно-следственных дел: Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920-1940-е годы. –Симферополь: Таврия, 2000. – 125с.
7. Горбунов Ю.И. Крымская АССР (1921-1945). Вопросы. Ответы. – Симферополь: Таврия, 1990. – 318с.
8. Касьянов Г.В., Марочко С.И., Мовчан О.Н., Ткачев Л.И. Крымская АССР: 20-е-30-е годы. Исторический очерк. – К.: Б.И, 1989. – 18с.
9. Проблемы политической истории Крыма: итоги и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Севастополь, Б.И., 1996. – 150с.
10. Актуальные вопросы истории крымских татар. II научные чтения. Алушта. 2003. - 106 с.
11. Зарубин А.Г. Основные проблемы советского периода истории Крыма. //Ватан. – Симферополь, 1993. - №3. – С.9-22.
12. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 2, д. 256.
13. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 2, д.245.
14. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 2, д. 536.
15. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 2, д. 125.
16. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 7, д. 241.
17. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 3, д. 94.
18. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 7, д. 187.
19. ГА АРК. Фонд Р-219, оп. 1, д. 15.
20. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 6, д. 73.
21. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 6, д. 28.
22. ГА АРК. Фонд Р-137, оп. 9, д. 7.
23. Красный Крым, 1938, 28 июня.
24. ГА АРК. Фонд П-1, оп. 1, д.1863.
25. ГА АРК. Фонд Р-663, оп. 9, д. 576.

26. ГА АРК. Фонд Р-2055, оп. 6, д. 1.