

Соседство как фактор развития приграничных регионов на примере российско-украинского порубежья

В первые годы после распада СССР причины экономического спада в новых независимых государствах во многом связывали с появлением новых государственных границ. Действительно, превращение административных границ бывшего СССР в государственные, требующие для своего преодоления значительных издержек, внесло свой вклад в многолетнюю рецессию во всех постсоветских государствах. В условиях экономического роста действие новых границ на экономическое развитие регионов не столь однозначно. Издержки коммерческих компаний по преодолению государственных границ (с постоянно меняющимися таможенными правилами, техническими, фитосанитарными, миграционными и прочими требованиями) – прямой вычет из их прибыли, а, в конечном итоге, из валового внутреннего продукта новых независимых государств. Повышение затрат на осуществление взаимосвязей вызвано и тем, что международные транспортные тарифы существенно выше, чем внутренние, а также обусловлено необходимостью валютных конвертаций, различиями в национальных правилах ведения бизнеса и т.п.

В то же время появление пограничных барьеров повышает шансы для развития отдельных секторов экономики приграничных регионов, которые в условиях существования единого народнохозяйственного комплекса СССР из-за конкуренции соседей были существенно ниже. Некоторые компании получили возможность строить бизнес на существующих между странами различиях по уровню зарплаты, налогов, энерготарифов и т.д.

Отчасти по этой причине предпринимающиеся до сих пор попытки в разных интеграционных форматах смягчить барьерное действие новых границ не дали заметного результата. Режим свободной торговли, зафиксированный в двусторонних торговых соглашениях, многосторонние зоны свободной торговли действуют со значительными изъятиями и исключениями. Широко используются ограничения нетарифного характера. Концепции единого экономического пространства, возникавшие в СНГ, оказывались менее привлекательными, чем возможность защитить национального производителя или использовать внешнеэкономические рычаги в качестве инструмента достижения политических целей.

Порубежные регионы наиболее сильно зависят от характера экономических и политических взаимоотношений на межгосударственном уровне, от соотношения контактных и барьерных функций новых границ. Двусторонние отношения многих стран СНГ характеризуются противоречиями, проблемами и нестабильностью, что отражает молодость государств, слишком короткую историю взаимных отношений на

государственном уровне при долгой истории существования в одном государстве, различиями в видении своего будущего.

Геоэкономические особенности приграничных регионов России и Украины

Межгосударственная граница, разделившая Россию и Украину после распада СССР, имеет протяженность 2245,8 км, в том числе 1500,2 км сухопутных, 425,6 км – речных и озерных, 320 км – морских. В общей протяженности государственной границы России украинский участок составляет 3,7%. Среди новых границ – на долю Украины приходится 16,8%. С Украиной граничат 6 субъектов РФ. Брянская, Курская, Белгородская, Воронежская области имеют границу по суше, Краснодарский край граничит с Украиной по Азовскому морю и Керченскому проливу, а Ростовская область имеет комбинированную границу – по суше и Азовскому морю. С Россией граничат 8 регионов Украины. Черниговская, Сумская, Харьковская и Луганская области граничат по суше, Запорожская и Херсонская области – по Азовскому морю, АР Крым – по Азовскому морю и Керченскому проливу. Донецкая область имеет сухопутную границу и границу по Азовскому морю. В данной статье мы ограничимся анализом регионов, имеющих общую сухопутную границу, поскольку через нее осуществляется подавляющая часть трансграничного движения. Пограничные пункты пропуска (ППП), их плотность и техническая оснащенность, вместе с национальными правилами трансграничного движения определяют условия осуществления экономических и социальных связей, как на государственном, так и региональном уровнях.

Геоэкономической особенностью¹ приграничных регионов, как правило, является то, что они в большинстве случаев удалены от национального рынка, но приближены к рынкам соседних стран. Однако эта особенность не касается российско-украинского порубежья. Большая часть приграничных с Украиной регионов России относится к Центральному федеральному округу. То есть они весьма близки к ядру российского рынка, составляющему Московский регион (Москва и область) на который приходится более 1/4 ВРП России, что в долларовом выражении составляет примерно 231 млрд. долл. Всего в ЦФО в 2006 г. был произведен ВРП почти в 300 млрд. долл.²

Украинские соседи России сами составляют весомую часть украинского рынка – около 26% населения страны и 27% общего ВРП страны в 2006 г. Это почти в 7 раз больше, чем доля российских регионов, граничащих с Украиной – около 4% от общего ВРП страны. В долларовом выражении на общее порубежье России и Украины приходятся примерно равные по объему ВРП – 32,8 млрд. долл. произвели российские регионы,

¹ Под геоэкономическими особенностями понимается положение региона (или страны) относительно реальных и потенциальных рынков, оказывающие влияние на ход его экономического развития

² Здесь и далее пересчет в доллары сделан по официальному курсу национальной валюты к доллару на конец года

приграничные с Украиной, и 29,1 млрд. долл. – украинские приграничные регионы (2006 г.) При этом в украинской части общего приграничья проживало 12,1 млн. чел., а в российской – 10,5 млн. чел. (по состоянию на начало 2007 г.). На рассматриваемой территории находятся крупнейшие города обеих стран – Донецк, Ростов, Харьков, с населением, превышающим 1 млн. чел. Причем Донецк и Ростов разделяет расстояние всего в 300 км.

Таким образом, данный трансграничный регион удобно расположен как относительно национальных рынков, так и рынков друг друга. Это подчеркивает рисунок главных коммуникаций, пересекающих российско-украинское порубежье. Наиболее важные из них Москва – Киев, через Брянскую, Черниговскую и Сумскую области, Москва – Харьков – Крым, через Белгородскую и Харьковскую области и Харьков – Донецк – Ростов.

Важной стороной геоэкономического положения является количество приграничных соседей. Брянская область граничит с Черниговской и Сумской областями Украины; Курская область – с Сумской областью; Белгородская область – с Сумской, Харьковской и Луганской областями; Воронежская область – с Луганской областью; Ростовская область – с Луганской и Донецкой областями. Количество соседей отражается в размещении таможенной инфраструктуры: в Белгородской области находится 15 таможенных постов, в Брянской – 5, Курской – 4 и в Воронежской – 2. В Ростовской области действует 3 таможни и 22 таможенных поста, из которых 12 – на российско-украинской границе. ППП с сопутствующими видами деятельности превратились в значимый элемент экономики приграничных регионов.

Наиболее крупный ВРП среди регионов российско-украинского порубежья в 2006 г. был создан в Донецкой области – 14,3 млрд. долл. Более 2 млрд. долл. ему уступала Ростовская область – 12,8 млрд. долл. При этом в Донецкой области проживает около 4,6 млн. чел., а в Ростовской – 4,3 млн. чел. Примерно равные по объему региональные продукты создаются в Воронежской, Белгородской и Харьковской областях, соответственно – 6,2, 6,9 и 6,3 млрд. долл. Далее следуют Луганская область (4,8 млрд. долл.), Курская (3,8) и Брянская (3,1 млрд. долл.) области. В Сумской и Черниговской областях было произведено 1,8-1,9 млрд. долл. ВРП.

По ВРП в расчете на душу населения российские регионы заметно превосходят украинские. Самая благополучная Белгородская область почти в 3 раза превосходит наименее благополучную Черниговскую область. А наименее благополучная из российских областей – Брянская – уступает только Донецкой области (*табл. 1*).

Таблица 1. *ВРП на душу населения в приграничных регионах России и Украины в 2006 г.**

Украинские приграничные регионы	Долл./чел.	Российские приграничные регионы	Долл./чел.
Черниговская обл.	1528	Брянская обл.	2396
Сумская обл.	1554	Курская обл.	3290
Харьковская обл.	2248	Белгородская обл.	4523
Луганская обл.	1997	Воронежская обл.	2719
Донецкая обл.	3114	Ростовская обл.	3003
Украина в среднем	2303	Россия в среднем	5962

* Рассчитано на основе данных из сайтов Федеральной службы государственной статистики РФ – <http://www.gks.ru> и Государственного комитета статистики Украины – <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Среди пар соседей только Донецкая область опережает Ростовскую (табл. 1). Во всех остальных парах российские регионы имеют более высокие показатели. Вместе с тем все 5 российских региона имели этот показатель ниже среднероссийского уровня. При этом Брянская область в 2,5 раза уступала среднему по России уровню. На украинском порубежье иная ситуация. Донецкая область превосходит среднеукраинский уровень в 1,4 раза. А наименее благополучные Сумская и Черниговская области уступают среднему уровню всего в 1,5 раза.

Структуры экономик у соседних регионов России и Украины весьма схожи. Это можно сказать о Брянской, Черниговской и Сумской областях, о Луганской и Ростовской областях, Харьковской и Воронежской областях. В то же время среди российских приграничных регионов нет аналога Донецкой области. Это крупнейший промышленный регион Украины, с резким преобладанием в структуре производства черной металлургии, а также угольной и химической промышленности. В 2006 г. объем экспорта Донецкой области составил 8,8 млрд. долл., что соответствует почти 23% украинского экспорта. Самый крупный объем экспорта среди российских регионов в 2006 г. был у Ростовской области и равнялся 2,1 млрд. долл. (табл. 2).

По объему экспорта (помимо Донецкой области) среди приграничных областей Украины выделяется Луганская область. У российских областей объем экспорта, превышающий 1 млрд. долл., помимо Ростовской, в 2006 г. имел место в Белгородской области. В сумме украинский восток формирует 35,2% украинского экспорта, а смежные регионы России всего 1,8% российского экспорта.

И Ростовская, и Белгородская области имеют крупные объемы импорта. Среди украинских областей в этом отношении выделяются Донецкая и Харьковская области. В импорте на приграничные украинские регионы пришлось 13,1%, а на российские – 4,7% от национального объема импорта.

Таблица 2. *Внешняя торговля приграничных регионов России и Украины в 2006 г.**

Украинские приграничные регионы	Млн. долл.		Российские приграничные регионы	Млн. долл.	
	Экспорт	Импорт		Экспорт	Импорт
Черниговская	313	257	Брянская обл.	217	587
Сумская обл.	514	277	Курская обл.	413	300
Харьковская обл.	889	1936	Белгородская обл.	1786	2483
Луганская обл.	3005	686	Воронежская обл.	927	296
Донецкая обл.	8777	2869	Ростовская обл.	2092	2783
Украина в среднем	38368	46039	Россия в среднем	301145	137703

* Источники: Российский статистический ежегодник 2006, ФСГС, М., 2007; Статистичний щорічник України 2006, Державний комітет статистики України, Київ, 2007.

Отрицательное сальдо внешней торговли среди украинских приграничных регионов имеет только Харьковская область, а среди российских – Брянская, Белгородская и Ростовская области. В целом украинское порубежье значительно сильнее включено во внешнеторговые связи, чем российское.

Во внешней торговле рассматриваемых приграничных регионов ведущее место занимают соседние с ними страны. Доля Украины во внешнеторговом обороте приграничных областей России составляет от 30 до 60%. Примерно в таких же пределах колеблется доля России во внешней торговле у приграничных с ней областей Украины. Именно благодаря приграничным регионам двух стран формируется значительная часть их взаимной торговли. Они являются не только прямыми поставщиками и потребителями продукции, но и осуществляют торгово-посреднические функции для этих стран.

Сравнительная характеристика экономического развития приграничных регионов

Регионы российско-украинского порубежья довольно сильно различаются по экономической динамике, что характерно как для периода резкого экономического спада 90-х гг., так и для периода экономического подъема текущего десятилетия. Интересно отметить, что промышленный спад регионов России приграничных с Украиной в 1991-1994 гг. был на среднероссийском уровне (табл. 3). Иными словами, в среднем, особо сильного влияния новые государственные границы на промышленное производство в российских приграничных регионах в начальный период рыночных реформ и адаптации к новой геополитической ситуации не оказали. Значительно сильнее новые границы повлияли на регионы, расположенные по границам с Эстонией, Беларусью и Грузией.

Однако в разных регионах рассматриваемого приграничья ситуация была неодинаковой. Так, в Брянской области индекс физического объема промышленного производства за 1991-1994 гг. составил 39,7, а в Белгородской – 76,8.

Такие большие различия по уровню рецессии обусловлены в основном структурными причинами, поскольку таможенный режим был одинаков для всех приграничных регионов данного пограничного сегмента. В Белгородской области сложилась крупная железорудная база России, сохранившая довольно устойчивый внутренний и внешний спрос на руду, концентрат и окатыши. Сравнительно стабильно работал Оскольский металлургический завод. В Брянской области в промышленности преобладало машиностроение (около 40% в промышленном производстве в конце 80-х гг.), тесно связанное с ОПК, которое наиболее сильно пострадало от рыночных трансформаций.

На украинском приграничье промышленный спад был сильнее, чем в среднем по Украине. Среднеарифметическая рецессия для востока Украины составила 45% от уровня 1990 г. и была заметно сильнее, чем для страны в целом (табл. 3).

Таблица 3. *Индекс физического объема промышленного производства в приграничных с Россией регионах Украины в 1995 и 2006 гг. (1990 = 100)**

Регионы Украины, приграничные: с Россией:	1995	2006
Донецкая	49	76
Черниговская	47	73
Сумская	45	67
Харьковская	44	84
Луганская	38	82
Украина в целом	52	101

* Источники: Статистичний щорічник України 2006, Державний комітет статистики України, Київ, 2007, С.107; сайт Госкомитета статистики Украины – <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Как справедливо отмечал украинский ученый А.У. Хомра «Распад СССР ... в основном угнетающе сказался на экономике прилегающих территорий, чему способствовали разрыв сложившихся связей между близко расположенными предприятиями, слабое развитие пограничной инфраструктуры и т.п. В то же время возрастание открытости старых границ и либерализация внешней торговли дали импульс развитию экспортно-импортных связей западных приграничных регионов Украины с соседними странами»¹.

На этапе экономического роста фактор новых границ превратился в некое заданное условие деятельности производителей и потребителей. Предприятия, не выдержавшие изменившихся условий, либо прекратили свое существование, либо изменили профиль деятельности. Одновременно возникли новые производства с ориентацией на внутренний и на внешний

¹ Хомра А.У. Трансформация внешнеторговых связей регионов Украины с соседними странами // Материалы конференции «Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах», 17-18 октября 2002 г., ИМЭПИ РАН, М. 2003. – С.325.

рынки. На деятельность компаний в настоящее время влияют не столько пограничные барьеры, сколько взаимная конкуренция и, особенно, конкуренция компаний третьих стран, инвестиционная привлекательность этих регионов, уровень менеджмента компаний и региональных администраций.

Темпы роста промышленности в приграничных регионах России в 2000-2007 гг. были сильно дифференцированы. Наиболее быстро развивается индустрия Белгородской области. Во все годы периода 2000-2007 гг. индекс промышленного производства области превышал средний по стране (табл. 4). Наиболее низкая динамика наблюдалась в Воронежской области.

Таблица 4. *Индексы промышленного производства в приграничных регионах России**

Регионы	Индекс промышленного производства (в % к предыдущему году)							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Брянская обл.	117	113	105	104	105	116	111	125
Курская обл.	102	86	104	119	105	105	107	109
Белгородская обл.	113	106	108	114	109	112	109	109
Воронежская обл.	105	101	99	106	107	111	105	98
Ростовская обл.	113	118	102	104	116	116	114	112
Россия	109	103	103	109	108	104	104	106

* Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2007, ФСГС, М., 2007; <http://www.gks.ru>.

Среди украинских регионов в 2001-2006 гг. наиболее динамично развивалась промышленность Харьковской области. В среднем индексы развития промышленности в украинском порубежье были примерно такими же, как и в российском, но при всё же ниже среднеукраинского индекса (табл. 5). В частности в 2006 г. ни у одного региона индекс промышленного производства не превышал средний по Украине. Это означает, что промышленность приграничного востока Украины развивается медленнее, чем в стране в целом.

Таблица 5. *Индексы промышленного производства в восточных приграничных регионах Украины**

Регионы	Индекс промышленного производства в % к предыдущему году						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<i>Восток страны</i>							
Черниговская обл.	113	105	110	110	111	103	106
Сумская обл.	107	103	117	108	113	104	108
Харьковская обл.	117	105	111	116	113	106	110
Луганская обл.	130	104	112	111	102	102	116
Донецкая обл.	106	104	119	112	92	106	108
Украина	114	107	116	113	103	106	110

* Источник: Статистичний щорічник України 2006, Державний комітет статистики України, Київ 2007. – С.108; сайт Госкомитета статистики Украины – <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Необходимо отметить, что промышленный рост в большинстве регионов российско-украинского порубежья имеет преимущественно восстановительный характер, то есть опирается на имеющийся основной капитал и его более полную загрузку. Инвестиции в основной капитал пока недостаточны для модернизации региональной экономики, развития новых производств, диверсификации хозяйства с учетом требований участия в глобальной экономике. В моем представлении некое пороговое значение составляет уровень инвестиций в основной капитал в объеме 1000 долл. на душу населения, с которого начинается устойчивое обновление экономики.

Российские регионы по объемам инвестиций в основной капитал на душу населения заметно превосходят украинских соседей, но при этом уровень дифференциации между ними более существенный (табл. 6).

Таблица 6. *Инвестиции в основной капитал в приграничных регионах России и Украины (в долларах на одного жителя в 2000 и 2006 гг.)**

Украинские приграничные регионы	Долл./чел.		Российские приграничные регионы	Долл./чел.	
	2000	2006		2000	2006
Черниговская обл.	62	259	Брянская обл.	70	319
Сумская обл.	83	245	Курская обл.	151	677
Харьковская обл.	86	563	Белгородская обл.	218	1228
Луганская обл.	72	457	Воронежская обл.	121	601
Донецкая обл.	109	505	Ростовская обл.	179	802
Украина в среднем	88	530	Россия в среднем	283	1221

* Рассчитано по источникам: Статистичний щорічник України 2006, Державний комітет статистики України, Київ 2007. - С. 201, Регионы России. Социально-экономические показатели 2007, ФСГС, М., 2007; <http://www.gks.ru>.

Обращает также на себя внимание то, что большинство и российских, и украинских приграничных регионов уступают средним по странам показателям. В украинском приграничье в 2006 г. только Харьковская область имела инвестиции в основной капитал на душу населения выше среднего показателя, а в российском – соседняя с ней Белгородская область.

За 2000-2006 гг. инвестиции в основной капитал на душу населения в среднем в Украине выросли больше, чем в России (6 раз против 4,3 раза). Но если в России динамика инвестиций во всех приграничных регионах была выше средней по стране, то в Украине в трех регионах – Сумской, Черниговской и Донецкой областях – она была ниже. Необходимо отметить, что за рассматриваемый период на западе Украины инвестиции росли более высокими темпами, чем на востоке, и по объемам на душу населения они сейчас во всех регионах западного порубежья превышают уровень Сумской и Черниговской областей. Общая доля украинского востока в инвестициях за 2000-2006 гг. сократилась с 26,8 до 22,6%, что ниже их доли в экспорте и ВРП страны. Доля же запада увеличилась с 16 до 17%, что превышает их долю в экспорте и ВРП.

На 1 января 2008 г. на долю регионов восточного порубежья Украины пришлось около 11% накопленных в стране прямых иностранных инвестиций, а на долю регионов запада – 8,6%. Это существенно ниже, чем их доли в инвестициях в основной капитал по Украине в целом. Но в то же время эти доли свидетельствуют о том, что привлекательность востока и запада для иностранных инвесторов довольно близка, хотя данные порубежные территории сильно различаются по экономическому потенциалу.

Обращает на себя внимание тот факт, что различия в росте инвестиций в украинских приграничных регионах выражены значительно сильнее, чем в российских. За 2000-2006 гг. в Харьковской области они увеличились в 6,5 раза, а в Сумской – менее чем 3 раза. Среди российских регионов самый высокий рост был у Белгородской области – в 5,6 раза, а самый низкий в Курской и Ростовской областях – в 4,5 раза.

Таблица 7. *Доля приграничных регионов России и Украины в инвестициях в основной капитал (2000-2006 гг., %)**

Регионы (Украина)	2000	2003	2006	Регионы (Россия)	2000	2003	2006
Черниговская обл.	1.8	1.6	1.2	Брянская обл.	0,2	0,3	0,2
Сумская обл.	2.5	1.8	1.2	Курская обл.	0,5	0,5	0,5
Харьковская обл.	5.8	7.0	6.4	Белгородская обл.	0,8	0,7	1,1
Луганская обл.	4.4	3.7	4.4	Воронежская обл.	0,7	0,9	0,8
Донецкая обл.	12.3	9.5	9.4	Ростовская обл.	1,9	1,8	2,0
В сумме данные регионы	26,8	23,6	22,6	В сумме данные регионы	4,1	4,2	4,6

* Источники: см. табл. 6.

У регионов российского порубежья доля инвестиций за 2000-2006 гг. либо увеличилась, либо не изменилась. При этом только у Брянской области она была ниже, чем ее доля в ВРП России (табл. 8). В 2000-2006 гг. данные регионы привлекали 1-2% прямых иностранных инвестиций, размещенных в России. В сопоставлении с долей этих регионов в ВРП это существенно меньше, чем у соседних регионов Украины. В экономическом развитии российских порубежных регионов значительно большую роль играют внутренние инвестиции.

Глубокий спад экономики в 90-ые гг. и сравнительно низкая инвестиционная деятельность объясняет снижение доли российского порубежья в промышленном производстве и ВРП в 2006 г. по сравнению с 2000 г. Эти доли снизились во всех регионах, кроме Белгородской области. Это связано с отставанием в объемах инвестиций, которые превращаются в главный фактор экономического развития в стране, и недостаточным развитием в рассматриваемых регионах сферы услуг, которая дает в России большую часть прироста ВРП.

Таблица 8. *Изменение долей приграничных регионов в объеме промышленной продукции и валовом региональном продукте России**

Приграничные регионы (Россия)	Доля в промышленном производстве, %			Доля в общем ВРП, %		
	1995	1999	2006	1994	1999	2006
Брянская обл.	0,4	0,3	0,3	0,6	0,4	0,4
Курская обл.	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5
Белгородская обл.	1,0	1,0	1,1	0,8	0,8	0,8
Воронежская обл.	0,9	0,8	0,7	1,1	0,9	0,7
Ростовская обл.	1,6	1,2	1,4	1,8	1,6	1,5
В сумме данные регионы	4,6	3,9	4,0	5,0	4,3	3,9

* Источники: см. табл. 4.

При наращивании инвестиционной деятельности возможна стабилизация доли рассматриваемых регионов на уровне 4% с перспективой последующего увеличения. Для этого необходимо повышение их инвестиционной привлекательности. Важным компонентом улучшения инвестиционного климата является устойчивый рост экономики Украины и ее соседних регионов. Пока нет явных признаков перелома ситуации к лучшему: доля востока Украины в общем ВРП, промышленности и инвестициях сокращается.

Таблица 9. *Изменение долей приграничных с Россией регионов в валовом региональном продукте Украины**

Приграничные регионы (Украина)	Доля в общем ВРП, %		
	1996	2000	2006
Черниговская обл.	2,5	2,5	1,6
Сумская обл.	2,7	2,5	1,8
Харьковская обл.	6,3	6,0	5,9
Луганская обл.	5,0	4,6	4,4
Донецкая обл.	12,3	12,5	13,3
В сумме регионы востока	28,8	28,1	27,0

* Источники: см. табл. 5.

Необходимо подчеркнуть, что почти 2% сокращения доли регионов восточного порубежья в общем ВРП Украины произошло при росте доли Донецкой области. Положительная динамика региона связана с крупномасштабным экспортным производством. Для регионов с ограниченной экспортной базой характерны более низкие темпы экономического роста, поскольку в Украине при ограниченном внутреннем

потреблении и слабой инвестиционной деятельности именно экспорт выступает «мотором» экономического развития. Тогда как для российских регионов в качестве такого мотора выступает импортозамещение.

Можно предположить, что от новой границы на данном этапе развития меньше страдают российские регионы, экономика которых более ориентирована на внутренний рынок, чем украинских, развитие которых больше связано с экспортом. Рост экономики России и, в частности, увеличение спроса на ее рынке оказывает благоприятное влияние на экономику Украины, особенно на производство инвестиционных и потребительских товаров. Но тарифные и нетарифные ограничения сдерживают украинский экспорт и тем самым улучшают условия для развития агропродовольственной сферы, промышленности строительных материалов и других отраслей в российском порубежье, в которых сильна Украина. Не случайно существенное сокращение доли в ВВП Украины Черниговской, Сумской и Харьковской областей, в которых преобладает пищевая промышленность и машиностроение.

Кроме того, конкурентоспособность украинской промышленности понижается в связи с ростом цен на энергоносители и известной неопределенностью в динамике этих цен. При сохранении существующей динамики в ближайшие годы у украинских соседей России, вероятно, сохранится тенденция к сокращению доли в ВВП. Это связано с тем, что на украинском востоке не началась активная модернизация экономики. Традиционные отрасли с высокими объемами экспорта, прежде всего металлургия и химия, обеспечивают через бюджет финансовыми ресурсами модернизацию центральных и западных областей Украины. Сами же эти отрасли сильно зависят от колебаний мировых цен на металл, продукцию основной химии и на импортируемое (для металлургии и химии) сырье и топливо.

О взаимозависимости экономического развития приграничных регионов

Как отмечалось выше, для внешней торговли приграничных регионов характерна высокая доля соседних стран. Причем наиболее рельефно это прослеживается у российских регионов. Так, из общего внешнего товарооборота Белгородской области в 2006 г. в 4,3 млрд. долл. на долю Украины пришлось 2,3 млрд. долл. или более 53%, против 5% доли этой страны во внешней торговле России. В том же году внешнеторговый оборот Харьковской области с Россией составил 0,9 млрд. долл. или 32% от общего объема внешней торговли товарами. Это немногим выше доли России во внешней торговле Украины – 26,9%.

В то же время объемы взаимной торговли соседних регионов в целом невелики. По данным администрации Харьковской области в 2006 г. экспортно-импортные связи с Белгородской областью составили 129,3 млн. долл., в т.ч. экспорт харьковских предприятий – 94,6 млн. долл., а белгородских – 34,7 млн. долл. Взаимная торговля соседних областей

составила 4,6% внешнеторгового оборота Харьковской области и 3% – Белгородской области. Главные статьи экспорта Белгородской области – металлургическое сырье и металлы – в основном потребляются в Донецкой, Днепропетровской, Запорожской областях. Основу экспорта Харьковской области составляют машины, оборудование, запасные части и комплектующие, которые имеют широкую географию потребления в России. Поэтому взаимозависимость экономического развития Харьковской и Белгородской областей, измеряемая объемами взаимных торговых связей, многократно слабее, чем зависимость их развития от рынков, соответственно, России и Украины в целом.

Вместе с тем за годы действия новых границ в приграничных областях сложилась система экономических отношений, играющих важную роль в их социально-экономическом развитии. Это проявляется, прежде всего, в развитии посреднических функций по продвижению товаров на рынки соседей. Регионы продвигают на рынки соседних стран товары, произведенные как у себя, так и в других регионах по разную сторону границы, используя выставки, ярмарки, торговые дома, специализированные торговые предприятия. Важную роль в этом посредничестве играют совместные предприятия, которые являются частью товаропроводящих сетей на рынки друг друга. Во всех регионах российского приграничья среди предприятий с иностранным участием преобладают компании с украинским участием. Появление совместных предприятий в приграничье также отражает необходимость преодоления с наименьшими издержками пограничного барьера и минимизации транспортных издержек выхода на рынки соседей. В Белгородской области действует около 200 совместных предприятий, созданных с участием харьковского бизнеса. В Харьковской области значительно меньше предприятий с участием российского, в том числе белгородского бизнеса. В моем представлении, это объясняется не только структурными особенностями взаимной торговли, но и тем, что для украинских товаров российский таможенный барьер несколько выше, чем украинский для российских.

Именно с посредническими функциями связан быстрый рост импорта из Украины в Белгородскую, Ростовскую и Брянскую области, имеющими наиболее развитую таможенную инфраструктуру. На эти три региона сегодня приходится около половины украинского экспорта в Россию. С торгово-посредническими функциями тесно связаны логистические функции приграничья, обеспечение хранения и доставки товаров по регионам предназначения внутри стран и от регионов производства к приграничным логистическим центрам.

Другой важный аспект сотрудничества и экономического развития приграничных регионов – миграционный. Приграничные регионы находятся в центре миграционных потоков обеих стран. В 2005 г. на долю рассматриваемых регионов РФ пришлось 15% от всего количества прибывших из Украины и 14% всего количества выбывших в эту страну. У России в 2005 г. было положительное сальдо в миграционном обмене с

Украиной. При этом положительное для России сальдо по этим регионам составило 2362 чел. или 13% общего положительного сальдо миграций между Россией и Украиной.

Помимо миграционного обмена населением для приграничных регионов характерны значительные трудовые миграции, посредством которых в регионах решаются проблемы дефицита кадров по отдельным специальностям. Развитие Белгорода, его университета, компаний с инновационным профилем деятельности во многом опирается на привлекаемые из Харькова квалифицированные кадры преподавателей, инженеров, строителей. Кроме того, значительная часть сельхозпредприятий привлекает на сезонные работы рабочих из соседних районов Харьковской области. В основе этих миграций лежит не только недостаток рабочей силы у российского соседа, но и возможность выплачивать им значительно большую зарплату. То есть в своем динамичном развитии Белгородская область в немалой степени обязана близости Харькова.

Весьма важно то, что трудовые миграции в приграничных регионах могут иметь суточный, сезонный и вахтовый характер. Этому способствует подписанное в мае 2006 г. Межгосударственное соглашение «О порядке пересечения российско-украинской границы жителями приграничных районов», создавшее правовую основу упрощенного порядка пересечения государственной границы жителями примыкающих к границе районов.

Важность сотрудничества приграничных регионов для их экономического развития осознается местными властями, что находит свое отражение в подписании соглашений между ними об учреждении еврорегионов. Всего на российско-украинском порубежье созданы 3 еврорегиона: «Днепр» (с участием Брянской, Гомельской и Черниговской областей); «Ярославна» (с участием Курской и Сумской областей) и «Слобожанщина» (с участием Белгородской и Харьковской областей). Ведется работа по учреждению еврорегиона «Донбасс» с участием Ростовской и Луганской областей. Необходимо отметить, что Украина проводит более активную политику в отношении создания необходимых правовых условий развития приграничного сотрудничества, чем Россия. Это объясняется, с одной стороны, желанием Украины включиться в европейский интеграционный процесс и активизировать приграничные связи со странами-кандидатами на членство в ЕС. С другой стороны, учитывая экономическую и внутривосточную важность восточного пограничья, руководство Украины стремится к созданию благоприятных условий для развития приграничных связей с Россией.

Однако эта форма межрегионального и приграничного сотрудничества, хорошо зарекомендовавшая себя в ЕС для целей модернизации экономики регионов-участников, в конкретных условиях России и Украины пока не стала существенным фактором экономического роста. Деятельность еврорегионов должна опираться, как показывает опыт ЕС, на достаточно широкие полномочия местных и региональных властей, на местные инициативы и институты сотрудничества, пронизывающие приграничные

социумы, на финансовую поддержку из центра. В государствах с высокой степенью централизации власти, к которым относятся и Россия, и Украина, таких условий пока нет. Кроме того, деятельность такого рода трансграничных образований вызывают «настороженное отношение центральных властей, которые опасаются, что самостоятельная внешнеэкономическая и внешнеполитическая деятельность еврорегионов может ослабить влияние столиц»¹ и создать угрозу территориальной целостности стран.

Действующие в российско-украинском порубежье институты приграничного сотрудничества (не только еврорегионы, но и двусторонние соглашения, Совет глав приграничных регионов и т.д.) до сих пор ориентируются, прежде всего, на сокращение социальных издержек преодоления новых границ (например, создание пунктов упрощенного пропуска для местного населения), чем на экономический рост порубежья. Для целей активизации межрегионального и приграничного сотрудничества с ориентацией на устойчивый экономический рост регионов приграничья необходимо усиление его проектной направленности, то есть совместной деятельности центральных и региональных властей, бизнеса, общественных, образовательных и научных организаций по решению проблем развития сотрудничающих территорий. Ориентация на проекты невозможна без создания соответствующего инструментария их финансирования на основе принципа софинансирования. Государственные, региональные и муниципальные источники данного финансирования должны действовать на основе федерального правового акта, определяющего порядок финансовой поддержки проектов из бюджетов разного уровня. С учетом этого должны составляться программы сотрудничества приграничных регионов России и Украины.

¹ О. Вендина, В. Колосов – Партнерство в обход барьеров. «Россия в глобальной политике», январь-февраль 2007 г.