

**Алексей ПОПОВ**  
(Симферополь, Украина)

## **Местные архивные источники по истории иностранного туризма в Крыму**

По некоторым подсчетам, за 1950-1980-е гг. Крым посетило свыше 2 млн. иностранных туристов, представляющих как социалистические, так и капиталистические страны [1, с.148]. Основная их часть обслуживалась Крымским отделением Всесоюзного акционерного общества (ВАО) “Интурист” (г. Ялта), которое в 1983 г. было преобразовано в Крымское объединение Государственного комитета СССР по иностранному туризму (Госкоминтурист СССР). Однако в отечественной и зарубежной историографии ещё не нашли достаточного отражения вопросы, связанные с организацией путешествий иностранцев по Крымской области, а также по другим регионам Советского Союза. Во многом это объясняется отсутствием публикаций, характеризующих существующую источниковую базу для исследований по данной проблематике, в том числе сохранившиеся комплексы архивных документов. Вопросы развития советского иностранного туризма поднимаются в некоторых работах советского периода [2; 3], а также трудах современных украинских [4; 5] и российских [6; 7] историков туризма, однако они не дают системного анализа архивных источников, необходимых для всестороннего раскрытия этой темы. Некоторые источниковедческие проблемы, связанные с изучением деятельности “Интуриста” в Крыму, уже поднимались автором данной статьи, однако они касались опубликованных источников довоенного периода [8].

Цель исследования – охарактеризовать происхождение, типологию и содержание архивных документов по истории иностранного туризма в 1950–1980-е гг., выявленных автором в Государственном архиве в Автономной Республике Крым (*далее* – ГААРК). Большинство из них представлено в фондах партийных и комсомольских организаций

Крымской области – фонде П-1 (Крымский областной комитет Коммунистической партии Украины) и П-8298 (Комитет комсомола Крымского отделения ВАО “Интурист”). Это официальные документы организационно-правового, распорядительного, информационно-справочного, справочно-аналитического и отчетного характера, большинство из которых в советский период имело гриф “Секретно”. Именно их краткая характеристика и будет представлена в данной работе.

Вопросы приема в Крыму туристов из-за рубежа нашли свое отражение в *постановлениях бюро и секретариата Крымского обкома КПУ*. Их принятие обычно было обусловлено необходимостью претворения в жизнь на местном уровне постановлений вышестоящих партийных органов – ЦК КПСС и ЦК КПУ, а также центральных органов исполнительной власти. Например, в августе 1976 г. на заседании бюро Крымского обкома КПУ было принято постановление “Об обеспечении выполнения постановления Совета Министров СССР “О порядке передвижения иностранцев по территории СССР”. В этом документе констатировалось, что на практике имели место случаи посещения иностранными делегациями и отдельными туристами “закрытых” городов и районов полуострова. Управлениям МВД и КГБ в области поручалось усилить контроль над перемещениями вояжеров из-за рубежа, чтобы в дальнейшем исключить их несанкционированное присутствие в районе Севастополя, а также на всей территории полуострова восточнее железнодорожной линии Солёное озеро – Джанкой – Симферополь и автотрассы Симферополь – Алушта [9, л.12-13].

Исполнение таких постановлений находилось под постоянным контролем обкома КПУ. Местные органы исполнительной власти и различные советские учреждения регулярно направляли его руководству *справки и информационные сообщения* о выполнении того или иного постановления, касающегося иностранного туризма. Однако не все вопросы можно было решить на крымском уровне. Так, в документах 1960–1970-х гг. неоднократно поднимался вопрос о строительстве собственной гостиницы “Интуриста” в Симферополе. На практике только в 1989 г. по заказу Госкоминтуриста СССР польская фирма “Будимекс” приступила к строительству 5-этажной гостиницы “Крымская” на 340 мест в центре Симферополя [10], причем из-за нарастания кризисных тенденций в экономике и распада Советского Союза этот проект так и не был реализован на практике.

В свою очередь Крымский обком КПУ регулярно направлял в ЦК КПУ *информационные сообщения о приеме и обслуживании иностранных туристов и делегаций*, посещающих Крым, копии которых сохранились в ГААРК. Эти сообщения интересны количественными данными о путешествовавших по территории полуострова вояжерах из-за рубежа. Судя по ним, развитие иностранного туризма в регионе на протяжении послевоенного периода происходило достаточно динамично. Если в 1959 г. на территории Крымской области побывало 16,8 тыс. клиентов “Интуриста”, то в 1967 г. – 29,3 тыс. чел., в 1977 г. – 68,3 тыс. чел., а в 1985 г. их число составило 123,5 тыс. чел. [11, л.1-2; 12, л.2; 13, л.38-39; 14, л.7].

Постановлениями бюро обкома КПУ ежегодно утверждались также *перечни объектов по Крымской области для показа иностранцам*. Например, в 1974 г. такой перечень включал 132 объекта, в том числе 15 промышленных и 20 сельскохозяйственных предприятий, 30 курортно-санаторных и лечебных учреждений, 18 учебных заведений [15, л.19]. За каждым из объектов, входящим в такой перечень, закреплялись ответственные лица, которые несли персональную ответственность за прием на них иностранных туристических групп и делегаций. На благоустройство этих объектов и ремонт подъездных путей к ним в случае необходимости выделялись необходимые финансовые средства.

В фонде П-1 сохранились *годовые отчеты Крымского отделения ВАО “Интурист” и Крымского объединения Госкоминтуриста СССР*, которые содержат сведения о количестве обслуженных вояжеров из-за рубежа, материально-технической базе, хозяйственно-финансовой деятельности, кадровом потенциале, организации экскурсионного и культурно-массового обслуживания. Например, согласно отчету за 1985 г. Крымское объединение Госкоминтуриста СССР имело в своем распоряжении гостиничный комплекс “Ялта” (2616 мест), гостиницу “Ореанда” (234 места) и кемпинг для автотуристов “Поляна сказок” (390 мест), расположенные на территории Большой Ялты. Помимо этого система по обслуживанию интуристов включала 32 предприятия общественного питания на 4850 посадочных мест, а также располагала 203 единицами собственного автотранспорта, в том числе 114 автобусами. Коллектив предприятия состоял из 2973 работников различных специальностей. Доходы крымского “Интуриста” по итогам 1985 г. составили 24,6 млн. руб., а прибыль – 3,9 млн. руб. [14, л.13-14, 23-24].

В отчете 1974 г. подчеркивалось, что со всеми посещающими Крымскую область иностранными туристами ведется информационно-пропагандистская работа, направленная на

“создание правильного представления о советской действительности, ... конкретный показ преимуществ нашего общественно-политического строя, социалистического хозяйства, советского образа жизни, отпор попыткам антисоветской пропаганды и протаскивания элементов буржуазной идеологии...” [15, л.12].

Основной формой проведения информационно-пропагандистской работы в этом отчете называются экскурсии. За 1974 г. крымскими гидами-переводчиками “Интуриста” было проведено 8245 экскурсий и посещений, общее количество участников которых составило 335,7 тыс. чел. (при общем количестве обслуженных туристов в 36,1 тыс. чел.). То есть за время посещения Крыма каждый из его зарубежных гостей в среднем участвовал более чем в 9 подобных мероприятиях [15, л.6, 13]. Пропагандистская специфика экскурсий для иностранцев влияла на выбор объектов показа и на содержание экскурсионных текстов.

Однако в последнее десятилетие существования СССР успешно презентовать социалистический строй становилось все труднее. Например, в одном из документов 1987 г. говорилось:

“... в последнее время фарцовщики буквально атакуют иностранцев на всех объектах показа, включая даже Мемориал на Холме Славы, у Вечного огня, а также в Симферополе возле ресторанов “Астория” и “Украина”, чем ... создается у зарубежных гостей неправильное представление о советской действительности” [16, л.27].

В 1950–1980-е гг. руководители структурных подразделений “Интуриста” в Крыму регулярно направляли в обком КПУ *информационные материалы (справки, докладные записки, информации) о настроениях и высказываниях иностранных туристов*, посещающих регион. Иногда в таких документах характеризовались только настроения представителей какой-либо одной страны (например, Франции) или высказывания вояжеров из-за рубежа по отдельным проблемам (например, об аварии на Чернобыльской АЭС). Эта практика не прекратилась даже после значительной либерализации общественно-политической жизни Со-

ветского Союза в годы “перестройки”. Так, в 1986 г. Генеральный директор Крымского объединения Госкоминтуриста СССР цитировал высказывания туристов из Чехословакии о том, что “воздух в центре Ялты содержит много выхлопных газов, с чем они не ожидали столкнуться в курортном городе”. Здесь же сообщалось, что некоторые из них “отмечали низкое качество наших промышленных товаров при их высокой стоимости, однообразии телепередач” [17, л.5].

Материалы о критических высказываниях иностранцев по поводу советской действительности приобретают особое значение в связи с тем, что в открытых источниках, например, на страницах крымской прессы тех лет, публиковались исключительно хвалебные отзывы о “Стране Советов”. Сравнение опубликованных и неопубликованных источников позволяет историку определить реальное восприятие иностранцами всего увиденного ими в Крымской области. Так, в 1969 г. на страницах одной из ялтинских газет были опубликованы впечатления о пребывании в Крыму туриста из Канады, сама стилистика которых полностью соответствует традиционным клише советской пропаганды:

“Везде виноградники, сады и парки, а в них белеют дворцы-санатории, места отдыха трудящихся. Все, что когда-то принадлежало царям, помещикам и капиталистам сегодня во владении народа”, “...это край могучей индустрии, социалистического сельского хозяйства, передовой науки и процветающей культуры” [18].

В такой же восторженной тональности были выдержаны все материалы о впечатлениях иностранцев, публиковавшиеся в советской прессе.

Однако цитаты о высказываниях иностранных туристов из информационных сообщений “Интуриста” Крымскому обкому КПУ, сохранившихся в ГААРК, рисуют совершенно иную картину. Приведем лишь некоторые из них:

“По сравнению с Венгрией Ваши полки в магазинах пустые, люди плохо одеты, царит бескультурье в области обслуживания”, “Туристка из Англии ... выразила удивление, что в Ялте существуют трущобы. По её утверждению даже в центре города квартиры не имеют удобств. Люди берут воду из колонок во дворах. Район перенаселен – люди живут на верандах, в пристройках” [19, л.4, 52].

Судя по сохранившимся документам, для обеспечения эффективной пропагандистской и контрпропагандистской работы с иностранцами информационно-методической группой “Интуриста” в Крыму регулярно составлялись *перечни и аналитические обзоры вопросов, задаваемых гидам-переводчикам* вояжерами из-за рубежа [19, л.40]. Они использовались на специальных семинарах по идеологической работе для сотрудников “Интуриста”, доводились до сведения Крымского обкома КПУ. Для современного историка они важны тем, что позволяют создать объективное представление о том, что интересовало иностранцев во время их путешествия по Советскому Союзу.

Значительная часть вопросов касалась общественно-политического строя СССР, соблюдения в стране прав и свобод граждан, например: “Ленин – Бог для Вас?”, “Возможны ли в СССР забастовки?”, “Почему ограничен выезд советских граждан за границу в качестве туристов?”. Не менее популярной была тема особенностей экономической модели социализма, а также системы торговли и распределения в Советском Союзе: “Почему Ваша экономика не удовлетворяет потребности населения в продуктах питания?”, “Почему в летнее время в магазинах нет овощей и фруктов?”, “Есть ли в Ялте дачи и кому они принадлежат?”. Не оставались без внимания иностранцев и некоторые “теневые” стороны жизни советского общества, о чем свидетельствуют следующие вопросы: “Почему при официальном запрещении проституции к нам постоянно пристают девицы легкого поведения?”, “Как тратят валюту те, кто скупает её нелегальным путем?” [14, л.85; 19, л.17, 19, 35, 47; 20, л.20; 21, л.5-7].

Весьма острые вопросы традиционно касались внешней политики Советского Союза: “Почему СССР ввел войска в Чехословакию?”, “Как долго ещё советские войска будут находиться в Афганистане?”. Среди вопросов, отражающих специфику Крымского региона, значительная часть касалась судьбы депортированных в 1944 г. народов Крыма, например: “Остались ли в Крыму татарские поселения?”, “Как решается вопрос о возвращении крымских татар в Крым?” [19, л. 45; 21, л. 5-7].

Гидам-переводчикам “Интуриста” иногда стоило больших усилий уйти от прямых ответов на конкретные вопросы иностранных туристов, касающихся скрываемых сторон советской действительности. Например, летом 1980 г. находящийся в Ялте турист из ФРГ прямо задал гиду-переводчику вопрос о том, пишет ли он отчеты для своего руко-

водства и КГБ о политических взглядах обслуживаемых им иностранных туристов. В ответ он услышал, что гиды-переводчики действительно пишут отчеты своему руководству, но только лишь затем, чтобы отчитаться за израсходованные денежные средства, а также зафиксировать замечания и предложения иностранцев о качестве сервиса. Характерно, что об этом случае мы узнаем из рассекреченного в годы независимости документа под названием *“Информация о политических высказываниях иностранных туристов”*, сохранившегося в фонде Крымского обкома КПУ [22, л.46-47].

Интересный материал, характеризующий различные аспекты деятельности по обслуживанию иностранных туристов в Крыму, содержат документы ГААРК фонда П-8298 (Комитет комсомола Крымского отделения ВАО “Интурист”). Основная часть документов фонда – *протоколы общих собраний комсомольского актива и протоколы заседаний комитетов комсомола* местных структурных подразделений “Интуриста” за 1970–1980-е гг. Они, в частности, проливают свет на кадровый состав системы “Интуриста” в Крыму, идейно-политический уровень и моральный облик отдельных работников этой организации.

Введенный в эксплуатацию во второй половине 1970-х гг. на территории Нижней Массандры 16-этажный гостиничный комплекс “Ялта”, принадлежащий “Интуристу”, являлся одним из крупнейших в стране. В расположенных здесь 1295 номерах могло одновременно разместиться 2616 гостей, а бары, рестораны и кафе комплекса имели 4823 посадочных места [23, с.233]. Обслуживать такое количество гостей из-за рубежа должны были тысячи специалистов различных профессий, и архивные документы свидетельствуют о том, что на территории Южного берега Крыма предприятия “Интуриста” испытывали серьезный “кадровый голод”.

Дефицит квалифицированных работников сервисных специальностей в Крыму был обусловлен тем, что помимо вояжеров из-за рубежа сюда ежегодно приезжало 7-8 млн. организованных и неорганизованных рекреантов из числа граждан СССР. В таких условиях на должности грузчиков, носильщиков, официантов, горничных в крымские гостиницы и рестораны “Интуриста” иногда принимались люди малограмотные, не имевшие даже завершеного среднего образования, что было совершенно невозможно в крупных городах страны, таких как Москва, Ленинград, Киев или Одесса. В результате лица, привлекавшиеся к обслуживанию иностранных туристов в Крыму, зачастую

отличались низким идейным уровнем, не соблюдали нормы социалистической морали, а иногда и нормы советского законодательства.

Например, проведенная в 1980 г. общественно-политическая аттестация среди поваров “интуристовских” ресторанов Южного берега Крыма показала, что многие из них “... не знают важнейших событий ... года”, “плохо владеют внешнеполитической обстановкой”, и даже “не могут рассказать биографию В.И. Ленина” [24, л.20-21.]. На комсомольских собраниях также неоднократно говорилось о фактах скупки у иностранцев различных вещей импортного производства горничными и портье гостиницы “Ялта”. Например, на комсомольском собрании в марте 1982 г. обсуждалось поведение работницы поэтажной службы, которая “внесла свою лепту в осквернение имени комсомола”, приобретая у иностранных туристов для дальнейшей перепродажи джинсы, помаду, женские колготки [25, л.7].

Таким образом, в крымских архивах сохранился обширный комплекс документов, ранее имевших гриф “Секретно”, которые на примере конкретного региона позволяют рассмотреть различные стороны иностранного туризма в СССР, проследить все этапы материально-технического и культурно-экскурсионного обслуживания иностранных вояжеров, а также информационно-пропагандистской и контрпропагандистской работы сотрудников “Интуриста”. Поскольку организация приема гостей из-за рубежа во всех туристических центрах СССР осуществлялась по стандартной схеме, близкие по содержанию комплексы документов могут быть выявлены в архивах других областей Украины, через которые проходили маршруты “Интуриста”.

### *Источники и литература*

1. *Попов А.* Организация приема иностранных туристов в Крыму во второй половине 1950-х – 1980-х гг. // Исторична панорама: Зб. наук. статей. – Чернівці, 2008. – Вип. 7.

2. *Немоляева М.Э., Ходорков Л.Ф.* Международный туризм: вчера, сегодня, завтра. – М., 1985.

3. *Знаменська М.В.* Участь Української РСР у співробітництві СРСР з європейськими країнами соціалізму в галузі туризму (70-і – початок 80-х рр.) // Український історичний журнал. – 1986. – № 1.

4. *Сокол Т.Г.* Характеристика структури туристичної галузі СРСР в 70–80-х рр. ХХ ст. // Туристично-красназавчі дослідження. Вип. 1. – У 2-х ч. – К., 1998. – Ч. 2.

5. Федорченко В.К., Дьорова Т.А. Історія туризму в Україні: Навч. посіб. – К., 2002.
6. Рыжкова Р., Грушко С. Развитие иностранного туризма в городе Сочи (1954–1987 гг.). – Сочи, 1997.
7. Багдасарян В.Э., Орлов И.Б., Шнайден Й.Й., Федулин А.А., Мазин К.А. Советское зазеркалье: Иностранный туризм в СССР в 1930–1980-е гг. – М., 2007.
8. Мингалева Ю., Попов А. Англоязычные источники по истории иностранного туризма в Советском Крыму (довоенный период) // Студії з архівної справи та документознавства. – К., 2003. – Т. 10.
9. Государственный архив в Автономной Республике Крым (ГААРК). – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 1393.
10. Турчин И. Строится гостиница “Крымская” // Советский Крым. – 1989. – 10 декабря.
11. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 1. – Д. 4169.
12. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 385.
13. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 2305.
14. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 11. – Д. 119.
15. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 1295.
16. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 12. – Д. 98.
17. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 11. – Д. 117.
18. Король М. Незабываемые впечатления // Курортная газета. – 1969. – 22 апреля.
19. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 2527.
20. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 2001.
21. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 2002.
22. ГААРК. – Ф. П.-1. – Оп. 4. – Д. 2106.
23. Винодарова М.В., Бородина Р.М. Комплекс отдыха “Ялта”. – М., 1982.
24. ГААРК. – Ф. П.-8298. – Оп. 1. – Д. 32.
25. ГААРК. – Ф. П.-8298. – Оп. 1. – Д. 48.

**Алексей Попов (Симферополь, Украина) Местные архивные источники по истории иностранного туризма в Крыму**

Охарактеризованы рассекреченные в годы независимости и впервые введенные автором в научный оборот документы Крымского обкома Компартии Украины (Государственного архива в Автономной Республике Крым), касающиеся пребывания иностранных туристов в регионе во второй половине 1950-х – 1980-х гг. Среди них ежегодно утверждаемые списки объектов показа для иностранных туристов, материалы о работе

местных структурных подразделений «Интуриста», докладные записки о политических высказываниях иностранцев и вопросах, задаваемых ими гидам-переводчикам и другие источники. Определено значение этих документов как источников по истории иностранного туризма в СССР на региональном уровне.

*Ключевые слова: архив, иностранный туризм, Крым, СССР*

**Олексій Попов (Сімферополь, Україна) Місцеві архівні джерела з історії іноземного туризму в Криму**

Охарактеризовано розсекречені в роки незалежності і вперше введені автором до наукового обігу документи Кримського обкому Компартії України (Державного архіву в Автономній Республіці Крим), що стосуються перебування іноземних туристів в регіоні в другій половині 1950-х – 1980-х рр. Серед них щорічно затверджувані списки об'єктів показу для іноземних туристів, матеріали про роботу місцевих структурних підрозділів «Интуриста», доповідні записки про політичні висловлювання іноземців та питання, що задаються ними гідам-перекладачам та інші джерела. Визначено значення цих документів як джерел з історії іноземного туризму в СРСР на регіональному рівні.

*Ключові слова: архів, іноземний туризм, Крим, СРСР*

**Oleksyj Popov (Simferopol, Ukraine) Local archival sources on the history of foreign tourism in the Crimea**

The origin, typology and contents of the documents of the State Archives in the Autonomous Republic of Crimea, related to visiting of foreign tourists the Crimea, are described. The value of these documents as a source of history of the foreign tourism in USSR on the regional level is determined.

*Key words: archive, foreign tourism, the Crimea, USSR*