

Ваниева Э.А.

УДК 658.012.32

ДИНАМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Введение

Последствия кризиса мировой экономики для Украины выразились в том, что четыре крупных материнских западных банка закрыли лимиты кредитования на Украину. Ухудшение условий кредитования строительной отрасли и застой на рынке жилой недвижимости поставил инвесторов в очень затруднительное положение, заставив их серьезно задуматься о выживании и преодолении кризиса ликвидности. Происходит снижение темпов строительства, дорожают строительные материалы, очень трудно получить кредиты банков, которые снизили объемы кредитования отрасли. Для выхода из кризисного положения принят закон Украины «О предотвращении влияния мирового финансового кризиса на развитие строительной отрасли и жилищного строительства» [1].

В экономической литературе и средствах массовой информации опубликованы разные предложения о выходе из кризисного положения строительного комплекса страны. Украина впервые ощущает на себе удары мирового экономического кризиса, который является характерной чертой развития мировой экономики. В связи с этим необходимо рассмотреть теоретические и практические вопросы развития экономики строительной отрасли в новых условиях.

Постановка цели и задач исследования

Целью статьи является рассмотрение теоретических основ динамики развития строительной отрасли и на примере строительного комплекса АР Крым, анализ состояния его развития и попытка прогноза на 2020 г.

Исходя из поставленной цели в статье рассмотрены:

- теоретическое понимание динамичного развития отрасли строительства, как волнообразное движение процесса производства;
- анализируется развитие строительного комплекса АР Крым и определяется взаимосвязь факторов производства;
- обосновывается прогноз развития строительства на 2020 г.

Результаты исследования

Механизм управления устойчивым развитием строительной отрасли, лучше рассматривать с точки зрения концепции совокупного комплекса предприятий как своеобразного системного интегратора – целостного экономического субъекта, который совмещает во времени и в пространстве разнообразные социально-экономические процессы и получает доход путем использования системных мультипликативных эффектов. Связующим звеном между этими процессами служит потенциал – совокупность ресурсов и возможностей, которые определяют характеристики развития отрасли предприятий при изменении окружающей среды.

Под экономической устойчивостью отрасли или комплекса предприятий, нами предлагается понимать такую организацию их производственно-хозяйственной деятельности, которая позволяет обеспечить стабильно растущие технико-экономические показатели, позитивную динамику и эффективность деятельности и способность адаптироваться к окружающей и внутренней средам.

Мы считаем, что развитие экономики может иметь ряд направлений: во-первых, скорость развития экономики возрастает, то есть к скорости V как бы добавляется ΔV . Второе направление – это неизменная, постоянная величина скорости развития (без прироста). Третий вариант движения экономики – это снижение темпов развития, в этом случае скорость развития V снижается на $-\Delta V$. Четвертый тип развития – волнообразное, циклическое.

Таким образом, устойчивость развития может иметь постоянный, неизменный или циклический характер производства (рис. 1).

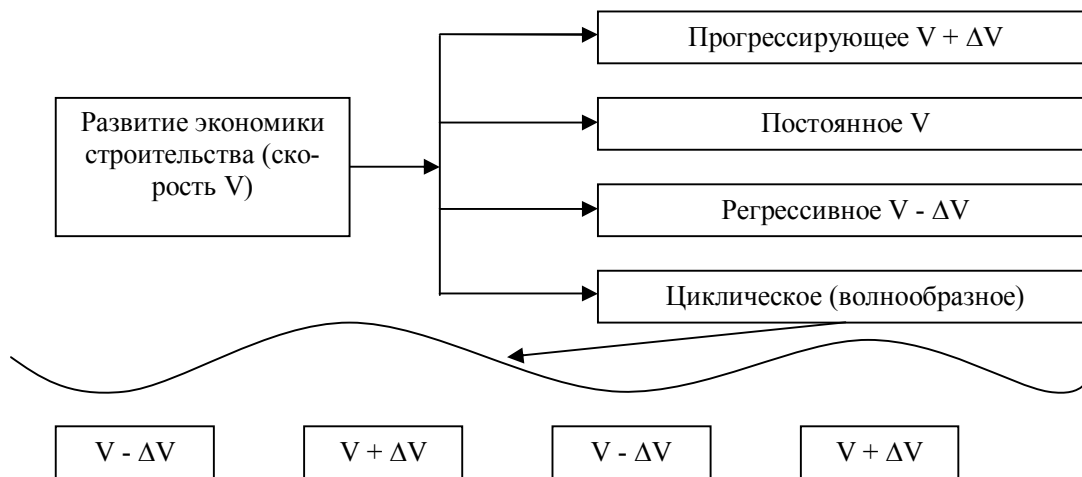


Рис.1. Модели развития экономики строительства (за длительный период времени).

Эти теоретические постулаты отражают реальное развитие экономики строительства Украины. Экономический спад, обусловленный сменой способа производства (1991 – 1999 гг.) сменился начавшимся экономическим подъемом (2000 – 2007 гг.) и новым спадом, вызванный мировым финансовым кризисом с 2008 года.

Капиталистический характер производства построен на периодически повторяющихся экономических кризисов, в процессе которых происходит обновление основного капитала. Развивая идеи Дж.М. Кейнса о возможности государственного регулирования экономики, Е. Домар и Р. Харрод выдвинули теорию постоянного (устойчивого) темпа экономического роста, как решающего условия динамичного равновесия (поступательного движения) экономики, при котором допустимо полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов [2, с.12].

Под устойчивостью экономической системы следует понимать систему экономических отношений, которые обеспечивают долгосрочное развитие экономической системы при наличии механизмов саморегулирования и способствуют достижению комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики.

Кондратьев Н.Д. в своей работе предлагает динамический подход, который допускает исследование системы в процессе изменения ее элементов и их соотношений. Потому в динамике устойчивость экономической системы фактически означает ее устойчивое экономическое развитие [3, с.143].

По мере увеличения и сложности рыночной среды особую актуальность для строительного комплекса приобретают вопросы обеспечения его развития, которое чаще всего ассоциируется с усовершенствованием технологии производства, увеличением производственных мощностей, внедрением инноваций, ростом объемов реализации или повышением качества продукции. Рассмотрим влияние на экономическую устойчивость факторов производства на практическом примере развития экономики строительства в Автономной Республике Крым.

На долю строительства в производстве валовой добавленной стоимости всей экономики АР Крым в 2000 – 2007 гг. приходится 5,5% общего объема, что несколько выше уровня 1995 – 1999 гг. (4,95%). Количество предприятий, занимающихся строительной деятельностью на условиях хозяйственного расчета быстро увеличивается. Если в 2001 г. в Автономной Республике Крым их было 2706 единиц, то в 2007 г. их насчитывалось уже 3827 единиц. В сфере малого бизнеса строительства работало 1513 предприятий, или каждое девятое малое предприятие в регионе.

Значительное количество предприятий (84,0%) по видам строительной деятельности функционировали в сфере строительства законченных зданий. За 2007 г. объем реализованной продукции (работ, услуг) строительных предприятий составил 10,9% общего объема выработанной продукции в целом по экономике республики. Следует отметить, что 84,9% республиканского объема подрядных работ за отчетный период выполнили предприятия 5 регионов (Симферополя, Ялты, Евпатории, Армянска и Керчи), в том числе 65,6% приходится на Симферополь [4]. Характеристика экономики строительства дана в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика экономики строительства АР Крым, 2000 – 2007 гг.

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2000 г.
Валовая добавленная стоимость, млн. грн.	201	290	324	403	567	670	964	1088	541,3
Объем реализованной строительной продукции (в фактических ценах), млн. грн.	479,5	737,9	864,0	1095	2078,4	2418,0	3908,2	4416,0	920,9
Инвестиции в основной капитал	784	1208	1483	1913	2740	3375	4684	7007	893,7
Основные средства строительства (в фактических ценах на конец года), млн. грн.	898,9	868,1	1142,8	991,5	979,2	1208,1	1558,6	1822,7	202,7
Количество строительных предприятий	960	1181	1299	1449	1671	1856	2072	2263	235,7
Оборотные средства строительства, млн. грн.	295,4	316,0	436,3	644,0	1081,6	1427,5	2013,7	2335,9	797,5
Общее число работников, тыс. чел.	35,6	44,7	44,9	39,6	39,9	42,1	41,9	42,3	118,8
Среднемесячная заработная плата наемных работников в строительстве, грн.	280,4	350,0	382,8	437,5	659,8	848,8	951,6	1434	511,4
Финансовый результат до налогообложения, млн. грн.	-12,2	3,9	-14,5	4,1	-33,0	-2,3	29,5	-57,3	-
Среднегодовое количество наемных работников в строительстве, тыс.	26754	27942	30735	28454	31305	31103	30813	33219	124,2
Человеческий капитал строительства, млн. грн.	4368,4	5485,1	5509,5	4859,3	4833,5	5166,1	5141,5	5190,6	124,2
Производственный потенциал, млн. грн.	5562,7	6669,1	7088,6	6494,8	6894,3	7801,7	8713,8	8977,9	161,4
Выход ВДС на производственный потенциал, %	3,61	4,34	4,57	6,2	8,22	8,58	11,06	12,11	335,7
Прирост экономической устойчивости строительства, процентные пункты	0,18	0,73	0,23	1,63	2,02	3,6	2,48	1,05	583,3
Уровень рентабельности к производственному потенциалу, %	-0,219	0,058	-0,20	0,063	-0,478	-0,029	0,337	-0,63	287,6

Из таблицы видно, что общие закономерности развития строительства проявляются и в регионах Ук-

раины. Характерна неравномерность получения прибыли, роста основных средств, привлечения рабочей силы. Наблюдается рост валовой добавленной стоимости, оборотных средств, среднемесячной оплаты труда. Можно судить о положительном росте отдачи валовой добавленной стоимости на производственный потенциал, показатель, по нашему мнению отражающий экономическую эффективность строительства и показатель экономической устойчивости развития строительства, растущий прирост отдачи на производственный потенциал. Из таблицы видно, что объем реализованной продукции за рассматриваемый период вырос в 9,2 раза, а ВДС в 5,4 раза, основные средства в 2 раза. Производственный потенциал вырос в 1,6 раза, а численность работников выросла на 25%. Экономическая устойчивость как прирост валовой добавленной стоимости на производственный потенциал увеличилась в 5,83 раза.

Из данных таблицы решено уравнение множественной регрессии:

$$Y = 0,0047X_1 - 0,0053X_2 + 0,0144X_3 + 0,0058X_4 + 0,0015X_5 + 2,074884 \quad (1)$$

Из уравнения следует, что на прирост экономической устойчивости строительства АР Крым влияют:

- рост на 1 млн. грн. объемов строительных работ повлияет на рост экономической устойчивости строительства на 0,0047 процентных пункта, т.е. очень незначительно;
- рост основных средств на 1 млн. грн. уменьшит экономическую устойчивость на 0,0053 процентных пункта, т.е. очень незначительно;
- рост оборотных средств на 1 млн. грн. увеличит экономическую устойчивость на 0,0144 процентных пункта;
- рост оплаты труда всех 40 тыс. работников на 25 грн. в месяц, то есть увеличение фонда оплаты на 1 млн. грн. будет способствовать росту экономической устойчивости на 0,058 пункта;
- вовлечение в строительное производство на 1 млн. грн. человеческого капитала, способствует росту экономической устойчивости на 0,001537 пункта.

Таково количественное влияние каждого фактора на экономическую устойчивость. Управление экономической устойчивостью должно опираться на выявленные соотношения.

Рассмотрим влияние изменения факторов за 2000 – 2007 гг. совместно с его влиянием на изменение экономической устойчивости строительства в АР Крым.

Из таблицы видно, что рейтинг абсолютного прироста экономической устойчивости принадлежит оборотным средствам, затем идет увеличение объемов строительных работ, рост оплаты труда и вовлечение в производство дополнительного человеческого капитала.

Для этой цели построим расчетную таблицу 2 таким образом, чтобы была отражена роль факторов, которые воздействуют на экономическую устойчивость, каковы изменения произошли с конкретным фактором производства, каково его вычисленное нами влияние на прирост экономической устойчивости, и какова абсолютная величина этого влияния на экономическую устойчивость строительного комплекса АР Крым.

Таблица 2. Расчет влияния факторов производства на рост экономической устойчивости строительства в АР Крым, 2000 – 2007 гг.

Факторы, воздействующие на экономическую устойчивость	Изменения за 2000 – 2006 гг. млн. грн.	Влияние на прирост экономической устойчивости процентные пункты	Абсолютный результат влияния. млн. грн.
Рост объемов строительства, млн. грн.	4416 – 479,5 = 3936,5	0,00474496	18,678
Рост основных средств, млн. грн.	2335,9 – 898,9 = 1437	-0,00536975	-7,716
Рост оборотных средств, млн. грн.	2335,9 – 295,4 = 2040,5	0,014448	29,48
Увеличение среднемесячной зарплаты грн.	951,6 – 289,4 = 662,2	0,00581	3,84
Вовлечение человеческого капитала	5190,6 – 4368,4 = 821,6	0,001537	1,26

Данные таблицы позволили построить и другое уравнение, отражающее влияние факторов на валовую добавленную стоимость.

$$Y = 0,0019 X_1 - 0,198 X_2 + 0,7335 X_3 - 0,67 X_4 + 0,1059 - 101,276 \quad (2)$$

Из уравнения видно, что:

- прирост стоимости валового продукта на 1 млрд. грн. способствует росту валовой добавленной стоимости на 1,9 млн. грн.;
- прирост основных средств строительства и оплаты труда негативно сказывается на увеличении валовой добавленной стоимости.
- большое влияние оказывает величина оборотных средств, на каждый один миллион грн. ее прироста будет получено 0,73 млн. грн. валовой добавленной стоимости.
- положительно вовлечение человеческого капитала на каждый миллион грн. его роста будет получено увеличение валовой добавленной стоимости на 0,10599 млн. грн.

Негативно влияет на устойчивость рост основных средств, что обязывает нас проверить это методом парной корреляции (рис. 2).

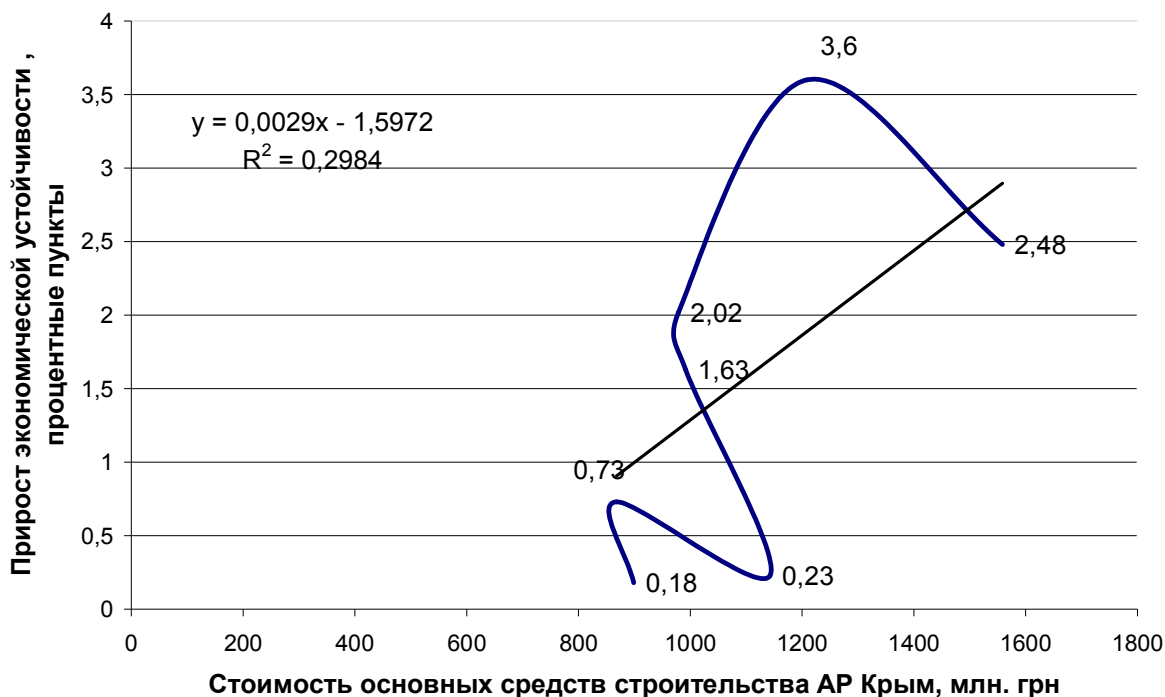


Рис. 2. Взаимосвязь роста основных средств и прироста экономической устойчивости строительства АР Крым, 2000 – 2006 гг.

Из рисунка видно, что уравнение множественной корреляции действительно верно отразило сложную связь роста основных средств и экономической устойчивости строительства.

Данные таблицы позволили построить и другое уравнение, отражающее влияние факторов на валовую добавленную стоимость.

$$Y = 0,0019 X_1 - 0,198 X_2 + 0,7335 X_3 - 0,67 X_4 + 0,1059 - 101,276 \quad (3)$$

Из уравнения видно, что:

- прирост стоимости валового продукта на 1 млрд. грн. способствует росту валовой добавленной стоимости на 1,9 млн. грн.;
- прирост основных средств строительства и оплаты труда негативно сказывается на увеличении валовой добавленной стоимости.
- большее влияние оказывает величина оборотных средств, на каждый один миллион грн. ее прироста будет получено 0,73 млн. грн. валовой добавленной стоимости.
- положительно вовлечение человеческого капитала, на каждый миллион грн. его роста будет получено увеличение валовой добавленной стоимости на 0,10599 млн. грн.

В связи с тем, что нам показалось странным негативное влияние основных средств, проведена графическая интерпретация этой зависимости (рис. 3).

Из рисунка видно, что рост основных средств строительства на 1 млн. грн. способствует увеличению валовой добавленной стоимости на 0,885 млн. грн. Коэффициент корреляции составляет 0,86.

Проведенный анализ и найденные взаимосвязи позволяют обосновать экономический прогноз развития строительства до 2020 г. В основу прогноза нами положена тренда, построенная на объемах строительства в АР Крым за период с 1990 г. до 2007 г. и те теоретические основы волнообразного развития экономики, рассмотренные выше. Можно представить развитие строительства на рис 4.

Из прогноза видно, что необходимо изыскивать финансовые ресурсы для преодоления мирового финансового кризиса и предвидеть повторяемость кризисных явлений в перспективе.

Наш прогноз – состояние рынка недвижимости останется стабильным, несмотря на произошедшие изменения на фондовом рынке, потому что фондовый рынок Украины составляет всего 8 млрд. грн. при размере кредитов и депозитов вместе в 500 млрд. Объем депозитов уже увеличился в Украине на 16 %.

В отличие от фондов, банков, металлов и т.д. недвижимость – это единственный актив, который не падает в цене. Недвижимость, на сегодняшний день, единственный стабильный рычаг преумножения денег.

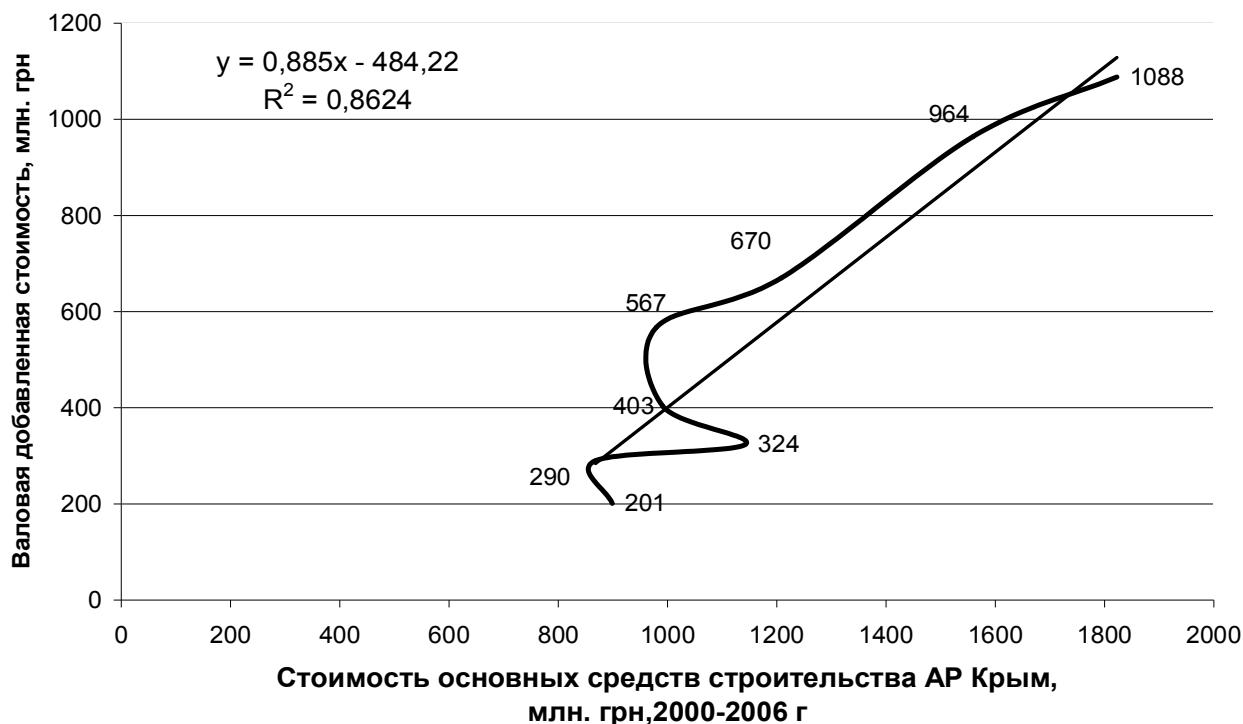


Рис. 3. Взаимосвязь основных средств и валовой добавленной стоимости в строительстве АР Крым, 2000 – 2007 гг.

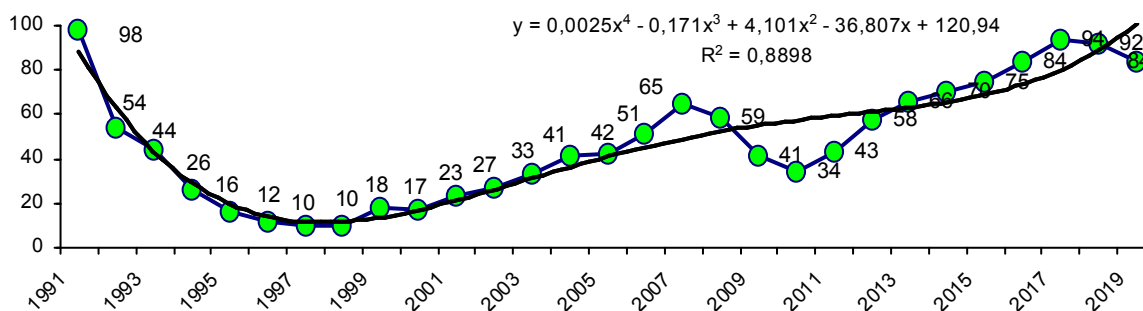


Рис.4. Прогноз объемов строительства в АР Крым до 2020 г. (в процентах к уровню 1990 г.)

Выводы

1. Исходя из особенностей производства отрасли строительства следует считать, что в новых условиях его динамичное развитие будет иметь вид волнообразного циклического характера. Из этого следует, что отрасль должна иметь определенные резервы, которые смогли бы смягчить удары кризиса.
2. На основе многолетнего анализа развития строительной отрасли определено влияние факторов. Так на прирост экономической устойчивости строительства АР Крым сильно влияют рост оборотных средств. При увеличении на 1млн. грн. возрастет экономическая устойчивость на 0,0144 процентных пункта; при увеличении фонда оплаты на 1 млн. грн. будет способствовать росту экономической устойчивости на 0,058 пункта.
3. Обоснован прогноз волнообразного циклического развития строительства АР Крым на 2020 год.

Источники и литература

1. <http://vspartners.com.ua>
2. Кейнс Д. М. Общая теория занятости, процента и денег / Кейнс Д. М. – М.: Гелиос, 2003. – 352 с.
3. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. Предварительный эскиз / Кондратьев Н. Д. – М.: Наука, – 1991. – 275 с.
4. Статистичний щорічник АРК за 2007 р. Головне управління статистики в АРК / за ред. В. І. Колесник, – Сімферополь, – 2008.