

PACS: 81.40.-z

О.В. Прокофьева

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫСОТЫ КАНАЛА МАТРИЦЫ ДЛЯ ВИНТОВОЙ ЭКСТРУЗИИ

Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины  
ул. Р. Люксембург, 72, г. Донецк, 83114, Украина

Статья поступила в редакцию 11 июля 2007 года

*Для процесса винтовой экструзии (ВЭ) получено расчетное соотношение для оценки минимальной высоты винтового участка матрицы, которая обеспечит качественное деформирование материала заготовки. Предложенная методика проиллюстрирована на примере винтовой матрицы с формой профиля, используемой на данный момент в экспериментальных исследованиях.*

### Введение

Винтовая экструзия – процесс обработки материалов давлением, применяющийся для преобразования их структуры. В результате обработки методом ВЭ материалы существенно улучшают свои физико-механические характеристики, а в ряде случаев приобретают новые свойства [1].

В настоящее время остаются нерешенными многие проблемы теории и технологии ВЭ. В частности, пока нет методик расчета необходимой высоты винтового участка матрицы. Применение в экспериментальных исследованиях матриц с различной длиной винтового участка (и, следовательно, углом поворота выходного сечения относительно входного) выявило значительное влияние этого геометрического параметра на качество деформирования заготовки. Так, использование матриц с недостаточно высокими винтовыми участками приводило к слабой проработке структуры металла и плохим механическим характеристикам заготовок, тогда как применение матрицы с чрезмерно большими винтовыми участками – к завышенным значениям давления экструзии и, как следствие, к снижению стойкости инструмента.

Определение минимально необходимой и достаточной высоты эмпирическим путем является довольно трудоемкой и дорогостоящей задачей. Целесообразным представляется использование для этой цели расчетных методов, в связи с чем в данной работе получено соотношение для определения минимальной высоты винтового участка, которая обеспечит качественное деформирование материала заготовки.

**Методика определения минимально необходимой высоты винтового участка матрицы**

В основу модели, позволяющей определить высоту винтового участка матрицы, положим следующее допущение [2]: по мере вдавливания заготовки в винтовой канал матрицы на так называемых активных участках возникает реакция со стороны стенок канала, приводящая к скручиванию нижней части заготовки (вошедшей в винтовую часть канала) относительно верхней (находящейся в прямой заходной части). На начальной стадии процесса в винтовом канале матрицы находится еще незначительный объем материала, и величина скручивающего момента недостаточна для того, чтобы перевести в пластическое состояние все сечение заготовки. Скручивающий момент возрастает по мере продвижения заготовки по винтовому каналу и на некоторой глубине достигает значения, при котором пластическое течение охватывает уже все сечение заготовки. Как показано в работе [1], основная деформация при этом происходит в переходной зоне между прямым (заходным) и винтовым участками матрицы, и по своей схеме она близка к простому сдвигу.

После того как заготовка полностью пластически деформировалась и приняла форму винта, ее дополнительная деформация осуществляется при выходе в прямой (калибрующий) канал матрицы. При этом возникнет вторая переходная зона, в которой заготовка подвергается повторному простому сдвигу, но уже обратной направленности.

Таким образом, для обеспечения качественного деформирования материала вращающий момент, создаваемый половиной винтового участка матрицы, должен достигать критического значения:

$$M_{tw} \Big|_{h_{0,5}} = M_{cr} \text{ ,} \tag{1}$$

при котором все сечение заготовки охватывает простой сдвиг.

Соотношение (1) определяет положение среднего сечения винтового участка матрицы  $h_{0,5}$ .

Исходя из симметрии задачи, рассмотрим ее в цилиндрической системе координат. Винтовая часть матрицы для ВЭ представляет собой поверхность, образованную поворотом и одновременным продвижением вдоль оси  $z$  профиля сечения канала. Форму профиля, лежащего в основании поверхности, удобно задать уравнением контура  $r = f(\varphi)$ , тогда уравнение винтовой поверхности  $\Phi = r - f\left(\varphi \pm \frac{z}{R} \operatorname{tg}\beta\right) = r - f(\psi) = 0$ , где знак «+» соответствует ориентации винтового канала по часовой стрелке, знак «-» – против часовой стрелки.

Величина вращающего момента, возникающего при ВЭ, может быть рассчитана как произведение плеча силы  $r = f(\psi)$  на величину ее тангенциальной составляющей  $\tilde{q}n_\varphi dS$  вдоль всей боковой поверхности винтового канала матрицы:

$$M_{tw} = \int_{S_b} f(\psi) \tilde{q}n_\varphi dS \text{ ,} \tag{2}$$

где  $\tilde{q}$  – среднее контактное давление на активных участках матрицы, возникающее до того, как заготовка достигнет глубины  $h_{0.5}$ ;  $n_\varphi$  – проекция внутренней нормали к винтовой поверхности  $\mathbf{n}$  на ось  $\varphi$  цилиндрических координат;  $S_b$  – площадь боковой поверхности винтового канала.

Взяв соответствующие производные, по аналогии с [2] получим

$$n_\varphi = \frac{-(\text{grad}\Phi)_\varphi}{\sqrt{(\text{grad}\Phi)_z^2 + (\text{grad}\Phi)_r^2 + (\text{grad}\Phi)_\varphi^2}} = \frac{\frac{1}{f(\psi)} \frac{\partial f}{\partial \psi}}{\sqrt{1 + \left(\frac{\text{tg}\beta}{R} \frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2 + \left(\frac{1}{f(\psi)} \frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2}}. \quad (3)$$

Согласно рассмотренной в [3,4] задаче о нахождении предельной нагрузки для тупого клина под действием равномерного давления выражение для  $\tilde{q}$  можно представить в виде  $\tilde{q} = c\sigma_T$ . Значение константы  $1 < c < (1 + \pi/2)$  справедливо в случае, когда деформируемый материал имеет свободную поверхность, что в применении к ВЭ соответствует отсутствию полного прилегания металла к стенкам матрицы. При полном прилегании материал будет зажат стенками матрицы, и контактное давление  $\tilde{q}$  возрастет. В этом случае  $c \geq (1 + \pi/2)$ .

Для проведения оценочных расчетов значение константы  $c$  подбирается удовлетворяющим равенству

$$q(h_{0.5}) = c\sigma_T. \quad (4)$$

Соотношение для расчета контактного давления  $q$  получено в работе [2].

Подставим соотношение (3) в (2) и перейдем от интеграла по поверхности к двойному интегралу по координатам  $\varphi$  и  $z$ . Тогда выражение для вращающего момента будет иметь вид

$$M_{\text{tw}} = c\sigma_T \int_0^h \int_0^{2\pi} \frac{\frac{\partial f}{\partial \psi}}{\sqrt{1 + \left(\frac{\text{tg}\beta}{R} \frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2 + \left(\frac{1}{f(\psi)} \frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2}} dS, \quad (5)$$

где  $dS$  – элемент площади винтовой поверхности в цилиндрических координатах,  $dS = \sqrt{f^2(\psi) \left(1 + \left(\frac{\text{tg}\beta}{R} \frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2\right) + \left(\frac{\partial f}{\partial \psi}\right)^2} d\varphi dz$ .

При достижении вращающим моментом своего критического значения все сечение заготовки будет охвачено простым сдвигом. Исходя из этого, можно записать

$$M_{\text{cr}} = \int_{S_{\text{prof}}} f(\varphi) K dS, \quad (6)$$

где  $K$  – интенсивность касательных напряжений;  $S_{\text{prof}}$  – площадь сечения винтового канала матрицы.

Согласно условию пластичности Мизеса примем  $K = \frac{\sigma_T}{\sqrt{3}}$  и перейдем в

(6) к двойному интегралу заменой  $dS = r dr d\varphi$ , так как интегрирование в данном случае ведется по плоскости сечения. Тогда

$$M_{\text{ст}} = \frac{\sigma_T}{\sqrt{3}} \int_0^{2\pi} \int_0^{f(\varphi)} r^2 dr d\varphi = \frac{\sigma_T}{3\sqrt{3}} \int_0^{2\pi} f^3(\varphi) d\varphi. \quad (7)$$

Согласно сказанному выше  $2h_{0.5}$  (где  $h_{0.5}$  – высота, на которой выполняется равенство моментов (5) и (7)) представляет собой минимально необходимую и достаточную высоту винтового участка канала матрицы.

Методика определения минимальной высоты предполагает такую последовательность операций:

1) определение  $h_{0.5}$  из условия равенства моментов, рассчитанных по формулам (5) и (7) для произвольного значения константы  $c$ ;

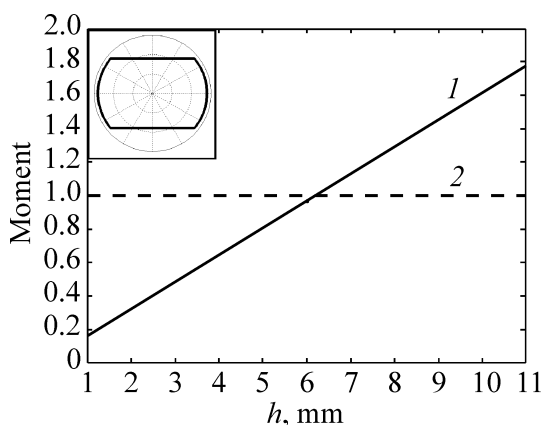
2) расчет среднего контактного давления  $q(h)$  для матрицы с высотой винтового участка, равной  $h = 2h_{0.5}$ , по соотношениям из работы [2];

3) проверка выполнения условия (4), и в случае невыполнения – повторение пункта 1 для нового значения константы  $c$ .

### Расчет высоты винтового участка матрицы для конкретных форм его профиля

Предложенная методика была применена для расчета  $h_{0.5}$  винтовой матрицы с формой профиля, которая используется в настоящее время в экспериментальных исследованиях [5–7]. При этом брались следующие исходные данные: размеры профиля  $18 \times 28$  mm; угол наклона винтовой линии  $\beta = 60^\circ$ ; коэффициент трения  $\mu \approx 0.3$  [7]; коэффициент пластического трения  $\mu_{\text{pl}} \approx 0.15$  [8]. Для оценки использовано приближение идеально пластического тела  $\sigma_S = \sigma_T$  при  $\sigma_T = 260$  МПа.

Для примера на рисунке приведен график, иллюстрирующий определение минимальной высоты канала на основе выполнения условия равенства моментов – вращающего и критического. Результат получен в программной среде MatLab реализацией алгоритмов численного интегрирования. Точка пересечения кривых на графике соответствует искомой величине  $h_{0.5} = 6.2$  mm, следовательно, минимально необходимая высота винтового канала составляет 12.4 mm. Отсюда можно заключить, что эмпирическое значение  $h = 17$  mm, которое на данный момент имеют винтовые матрицы данного профиля, является достаточным для реализации деформации по схеме простого сдвига, однако может быть уменьшено. Результат получен при значении константы  $c = 3.2$  (точность выполнения условия (4)  $\approx 10^{-3}$ ), что свидетельствует о достижении в процессе ВЭ полного прилегания материала к стенкам матрицы. Среднее контактное давление соответственно  $q = 3.2\sigma_T$ .



**Рис.** Зависимость нормированных на  $M_{cr}$  моментов: 1 – вращающего и 2 – критического от глубины продвижения заготовки в винтовой канал  $h$  для формы профиля, представленной на вставке

Аналогичный расчет минимально необходимой высоты при совпадающих исходных параметрах был проведен для двух других форм профиля, рассмотренных в работе [2]. Первый из них, в виде двух сдвинутых друг относительно друга спиралевидных участков, характеризовался наиболее низким и равномерно распределенным контактным давлением. Расчет минимальной высоты показал, что для реализации простого сдвига в сечении такого профиля необходимы матрицы с длиной винтового участка более 40 mm (угол поворота выходного сечения относительно

заходного порядка  $300^\circ$ ), что бессмысленно с технической точки зрения. Хотя величина среднего контактного давления при этом действительно будет невелика:  $q = 0.9\sigma_T$ . Таким образом, получил подтверждение вывод работы [2] относительно нетехнологичности данной формы профиля.

Что касается второй формы профиля из [2] в виде прямоугольника со скругленными углами, то определенные по представленной методике характеристики матрицы составили:  $h \approx 8$  mm,  $q \approx 2.6\sigma_T$  (значения несколько варьируются в зависимости от радиуса скругления). Этот результат еще раз подтверждает, что данная форма профиля наиболее предпочтительна с точки зрения нагрузки на инструмент, технологичности, а также экономии дорогостоящего материала для матриц.

### Выводы

Предложенная методика дает теоретическое обоснование выбора высоты винтового участка матриц. Определенная эмпирически высота, которую до настоящего момента имели винтовые матрицы, является несколько завышенной и может быть уменьшена. Тем не менее расчет подтвердил, что используемые в экспериментах матрицы обладают достаточной высотой для реализации деформации по схеме простого сдвига. Уменьшение высоты винтового участка позволит снизить давление ВЭ, нагрузку на инструмент, а также расход дорогостоящего материала при производстве матриц.

1. Я.Е. Бейгельзимер, В.Н. Варюхин, С.Г. Орлов, С.Г. Сынков, Винтовая экструзия – процесс накопления деформаций, ТЕАН, Донецк (2003).
2. О.В. Прокофьева, Я.Е. Бейгельзимер, ФТВД 15, № 4, 65 (2005).

3. Л.М. Качанов, Основы теории пластичности, Наука, Москва (1969).
4. А.Д. Томленов, Теория пластического деформирования металлов, Metallurgia, Москва (1972).
5. Я.Е. Бейгельзимер, С.Г. Сынков, А.В. Решетов, Металл и литье Украины № 11–12, 57 (2005).
6. Y. Beygelzimer, D. Orlov, A. Korshunov, S. Synkov, V. Varyukhin, I. Vedernikova, A. Reshetov, A. Synkov, L. Polyakov, I. Korotchenkova, Solid State Phenomena **114**, 69 (2006).
7. А.В. Решетов, Автореф. ... дисс. канд. техн. наук, ДонНТУ, Донецк (2006).
8. Д.В. Орлов, Автореф. ... дисс. канд. техн. наук, ДонНТУ, Донецк (2003).

*O.V. Prokof'eva*

#### DETERMINATION OF CHANNEL HEIGHT FOR TWIST EXTRUSION DIE

For twist extrusion process the relation was obtained to evaluate the smallest height of twist part of die. It would provide a high-quality deformation of billet material. The offered technique was illustrated by the example of twist die with profile shape that is in use now in the experiments.

**Fig.** Dependence of normalized for  $M_{cr}$  moments: 1 – twist and 2 – critical on the depth of billet movement to twist channel  $h$  for the profile shape represented in the insert