

1999	62748	107,3	10604,5	71,9
2000	72089	114,9	10361,4	75,6
2001	75669	105,0	10139,7	78,2
2002	77020	101,8	9829,5	80,3

Рост процента охвата работников коллективными договорами свидетельствует о позитивных изменениях в регулировании отношений в социально-трудовой сфере.

Вместе с тем, результаты наблюдений показывают, что цивилизованный подход к формированию социально-трудовых отношений на уровне предприятий характерен в основном для тех из них, которые основаны на государственной, коммунальной, коллективной форме собственности. Те же работники, которые трудятся на малых предприятиях и у частных предпринимателей в наибольшей степени страдают от ущемления прав и интересов. Руководители предприятий малого бизнеса и частные предприниматели допускают нарушения трудового законодательства, законодательства об оплате и охране труда, об отпусках и т.д. В результате работники вынуждены трудиться в условиях неограниченной продолжительности рабочего дня без дополнительной оплаты за сверхурочную работу, без отпусков, в неприемлемых для осуществления производственной деятельности условиях. Необходимо отметить, что в Украине происходит рост количества малых предприятий, наёмных работников в них (табл. 2) [2] и следует ожидать, что данная тенденция сохранится.

**Таблица 2.** Основные показатели развития малых предприятий

	1991	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Количество малых предприятий	47084	96019	96270	136238	173404	197127	217930	233607	253791
Среднегодовое количество наёмных работников на малых предприятиях	1192,4	1124,9	1178,1	1395,5	1559,9	1677,5	1709,8	1807,6	1918,5
Процентов к количеству наёмных работников предприятий, учреждений и организаций	4,2	5,6	6,2	7,8	9,0	10,1	10,8	12,0	13,2

Работники малых предприятий, а также те, кто трудится у частных предпринимателей в основном находятся вне действия коллективных договоров и соглашений, их отношения с работодателем зачастую строятся на крайне невыгодных для наёмных работников условиях с отступлениями от действующего в стране законодательства, регулирующего отношения в социально-трудовой сфере. Перечисленные обстоятельства говорят о необходимости совершенствования механизма функционирования социально-трудовых отношений, их более жёсткого их регулирования в данной сфере.

Выводы. Обобщая сказанное, можно утверждать, что наличие адекватного механизма функционирования социально – трудовых отношений является залогом экономического роста, поскольку гарантирует наибольшее благоприятствование развитию социально-трудовой сферы, уменьшает вероятность негативных последствий возникающих в ней конфликтов и стимулирует работодателей к поиску рациональных методов управления и использования трудовых ресурсов. Систематизация представлений о механизме функционирования системы социально-трудовых отношений в Украине, их совершенствование на базе предложенных направлений позволят создать условия для более полной реализации целей и задач субъектов этих отношений, будут содействовать использованию резервов экономического роста, формированию демократического государства, реализации задач социально-экономической политики.

#### Источники и литература

1. Статистичний щорічник України за 2002 рік. Держкомстат України. – Київ, 2003. – С.447.
2. Статистичний щорічник України за 2002 рік. Держкомстат України. – Київ, 2003. – С. 338.

**Асанова Э.Р.**

#### **СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР**

Экономическая интеграция предприятий, представленная в современных условиях интегрированными корпоративными структурами (далее ИКС), является одной из важнейших тенденций развития экономики. Именно крупные структуры составляют своего рода каркас экономически развитых стран и мирового хозяйства в целом, повышают макроэкономическую регулируемость производства, вносят устойчивость в экономическое сотрудничество, в том числе и международное, обеспечивают конкурентоспособность национальной экономики, выступают в качестве естественных партнеров исполнительной государственной власти в выработке стратегической линии в процессе модернизации экономики. ИКС являются эффективной формой консолидации инвестиционных ресурсов, наукоемких технологий и производственного капи-

тала разных партнеров.

Несмотря на особую актуальность построения такой формы организации предприятий, учреждений в мировой практике на современном этапе, многие аспекты формирования ИКС остаются малоизученными отечественными исследователями. Большинство источников ограничивается лишь определением ИКС, ее преимуществами, тогда как повышенный интерес к данной форме интеграции требует более полной характеристики, а именно раскрытия ее структуры, определения основ формирования. Исследователи Винслав Ю., Дементьев В., Мелентьев А., Якутин Ю. [2], Кузьминский В.О. [4], Масютин С.А. [5], Мильнер Б. [6], Пасичник Т.О. [8], Эскиндаров М.А. [9] освещают лишь ее отдельные стороны. Одни определяют эффекты от создания ИКС, другие – заостряют внимание на интеграции различных форм капитала в ИКС, третьи – исследуют формы ИКС и т.д.

Определение содержания структуры ИКС, а не отдельных ее частей, будет являться основой аргументированного, а не стихийного построения ИКС в различных отраслях, с четким видением их потенциальных возможностей, степени влияния на экономическое развитие как региона, так и страны в целом.

В связи с этим, *цель* настоящей статьи – воссоздать целостную структуру формирования ИКС. *Необходимой задачей* при этом, будет являться – рассмотрение особенностей создания ИКС.

Начиная с определения понятия ИКС, даваемая в литературе лишь немногими авторами подчеркивается главная особенность ИКС.

*Интегрированная корпоративная структура* – организационно-правовая форма объединения промышленного и банковского капитала [5, с.191].

*Интегрированная корпоративная структура* - совокупность экономических агентов (юридических лиц, осуществляющие хозяйственную деятельность), которые характеризуются имущественными и производственными связями [8, с.123].

Главная цель создания ИКС – объединение материальных, нематериальных активов и финансовых ресурсов ее участников для повышения конкурентоспособности и эффективности производства, создания рациональных технологических и кооперационных связей, увеличения экспортного потенциала, ускорения научно-технического прогресса, привлечения и эффективного использования инвестиций [5, с.186].

Из этого следует, что консолидация капитала является неотъемлемой частью образования ИКС.

Эскиндаров М. дает достаточно точное определение *капитала*, как выражение экономических отношений между различными субъектами, участвующими в процессе его производственно-хозяйственной деятельности. [9 с.37]. Эволюция капитала прошла сложный, длительный путь и сегодня анализ развития современных экономических отношений позволяет выделить финансовый, промышленный и интеллектуальный вид капитала, специфичные по своему содержанию, функциям, условиям движения.

Каждую из указанных форм можно рассматривать, как самостоятельную подсистему, которая состоит из простейших элементов. Промышленный капитал состоит из денежного капитала, товарного и производственного, финансовый – из банковского, инвестиционного, страхового, пенсионного капитала, призванные формировать инвестиционный потенциал.

Важное место в структуре финансово-промышленного капитала занимает интеллектуальный, который является качественно новой формой капитала. Суть интеллектуального капитала, как экономической категории определяют как систему отношений экономических субъектов по части рационального, стойкого его воспроизводства на основе прогрессивного развития науки для производства конкретных товаров и услуг, повышения уровня жизни, развязки проблемы неравномерности мирового и регионального развития на основе персонифицированных экономических интересов субъектов [9, с.77]. Интеллектуальному капиталу присущи более высокая степень развития по сравнению с другими функциональными формами капитала, критерием чего является более устойчивый уровень экономического роста общества, эффективности его структур. К основным формам материализации интеллектуального капитала относятся: патенты, лицензии, ноу-хау, модели, программы, которые широко используются во всех сферах жизнедеятельности общества.

Интегрированная форма промышленного, финансового, и интеллектуального капиталов образует *финансово-промышленный капитал*.

Таким образом, для современной эпохи постиндустриального развития характерно развитие финансово-промышленного капитала, который организационно оформляется через создание ИКС.

Финансово-промышленный капитал представляет не только важнейший и мощный инвестиционный ресурс, но и определенную структуру взаимодействия, посредством которого наиболее эффективно осуществляется процесс консолидации и распределения инвестиций. Взаимодействие финансово-промышленного капитала в системе ИКС изображено на рис. 1.

В процессе взаимодействия финансово-промышленного капитала в рамках ИКС формируется общий инновационно-инвестиционный фонд дальнейшего развития и усовершенствования производственного процесса. Причем формирование инвестиционной составляющей обеспечивает промышленный и финансовый капитал, а инновационный – интеллектуальный, системообразующим элементом которого является наука [4, с.129].

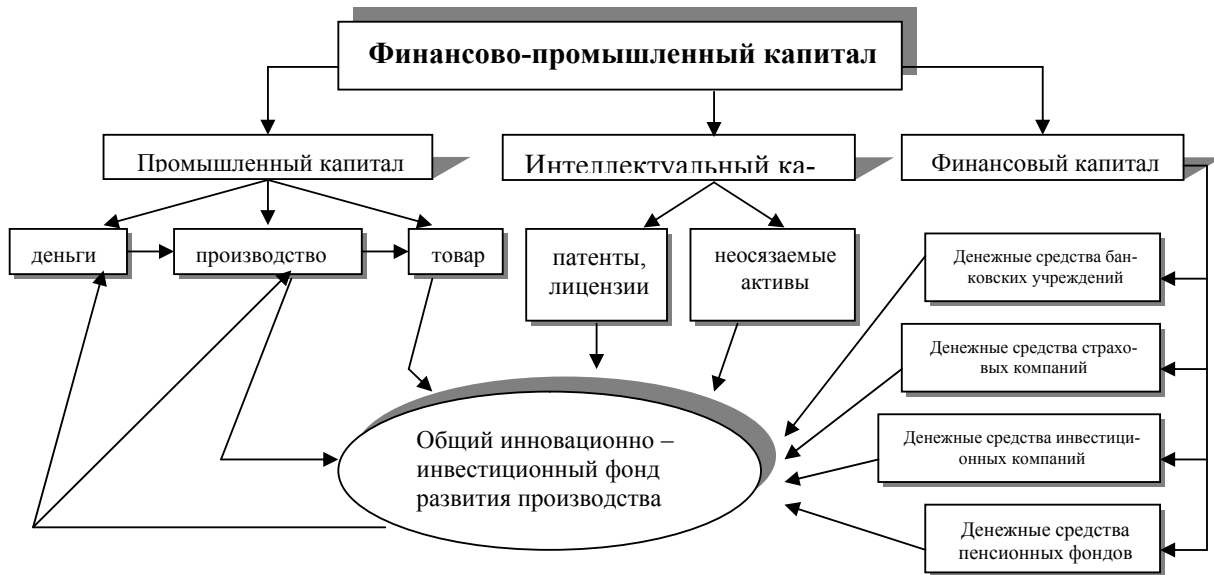


Рис.1. Финансово-промышленный капитал в системе ИКС.

Каждая составляющая финансово-промышленного капитала может осуществлять собственный оборот. Однако в условиях ИКС, пространственно-временное движение капиталов значительно сокращается. При взаимодействии индивидуальных капиталов с разными оборотами и разной цикличностью осуществляется их взаимодополнение и возрастание.

Таким образом, разнородные индивидуальные капиталы в единой экономической системе дают отдачу, большую от их суммы при самостоятельном функционировании. Это утверждение в экономической литературе называют *эффектом синергии* или *Законом синергии*. Получение синергического эффекта является еще одной важной особенностью функционирования ИКС. В абстрактном виде закон синергии можно описать следующим образом:

$$P_A > \sum_{i=1}^m n_i, \text{ если } a_i \in A, A = (a_1, a_2, \dots, a_m),$$

где  $P_A$  - потенциал системы  $A$ ;  $a_i$  -  $i$ -тый элемент системы  $A$ ;

$n_i$  - потенциал  $i$ -того элемента.

Синергическая теория, которая основывается на изложенном законе, на сегодня является одной из наиболее распространенных теорий, поясняющая слияния и поглощения. Ряд исследователей выделяют различные виды синергического эффекта. (см. табл.1.).

Таблица 1. Разновидности синергического эффекта

Авторы	Вид синергического эффекта	Характеристика
Бредли, Десай, Ким	1. Операционные синергии	
	1.1. Экономия операционных затрат 1.2. Экономия затрат на проведение НИОКР 1.3. Эффект комбинирования ресурсов 1.4. Увеличение размеров рыночной ниши корпорации	обусловлена масштабами деятельности, в результате чего можно достичь значительного сокращения административных, маркетинговых и других операционных затрат. связана с возможностью совместного использования научно-исследовательских центров компании, вошедших в интеграционную структуру, а также работников для разработки и внедрения новых товаров и услуг на рынок. обеспечивается, когда в результате объединения небольшая фирма получает доступ к финансовым ресурсам, а крупная – необходимый ей продукт, причем по цене значительно ниже, чем расходы на создание подобного собственного производства. связано с расширением сегмента рынка при проведении интеграции, однако ведущий к монополизации и ограничению конкуренции.
	2. Финансовые синергии	

## СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР

	2.1. Оптимизация налоговых обязательств 2.2. Возможность покупки корпорации по цене ниже чем балансовая 2.3. Финансовая диверсификация	связана с распространением льгот одной из компаний на новосозданную интегрированную компанию, где имеются другие компании, операции которых ранее облагались на общих основаниях. Объединение через покупку одной корпорации другой, является способом выведения из под налогообложения своих временно-свободных средств. связана с тем, что реальная стоимость активов компании намного превышает рыночную цену. Выгоднее купить предприятие, чем создавать аналогичные производственные мощности и инфраструктуру. стабилизирует рост прибыльности операций, а также снижает риск, связанный с инвестициями в ценные бумаги корпорации.
Ансофф А.	1. Синергия сбыта	связана с преимуществами совместной организации сбыта с точки зрения маркетинга, рекламы, коллективного распределения.
	2. Производственная синергия	ведет к максимальному использованию производственных мощностей, снижению издержек при закупках, к экономии на накладных расходах.
	3. Синергия инвестирования	представляет мультиплицированный эффект от использования инвестиционных возможностей каждой отдельной фирмы.
	4. Синергия управления	связана с увеличением кадрового потенциала, поскольку увеличиваются возможности обучения, обмена опытом, внутренней ротации кадров; осуществление координации и контроля, ведущими к наиболее эффективной расстановке кадров и снижению издержек на различных стадиях разработок, производства и сбыта.
Авельцов Д.	1. Эффект масштаба	возникает в результате широкомасштабных операций. Выпуская большие партии товара, организуя крупные отделы сбыта, разветвленную сеть логистики, добиваются снижения различных издержек и, соответственно, увеличения прибыли. Основан эффект на законе снижения издержек на 20-30% при каждом удвоении объемов производства и более полном использовании мощностей.
	2. Эффект интеграции	это эффект от преимуществ, получаемых одним подразделением в процессе разработки, производства и продажи определенного товара.
	3. Эффект комплексных преимуществ	означает, что пакет услуг, товаров или соглашений при оптовых поставках гораздо более привлекателен, чем каждая отдельная часть или сумма отдельных частей.
	4. Эффект конгломерата	означает, что увеличение количества подразделений распределяет риск, тем самым уменьшая его.

Основой процесса объединения промышленного, финансового и интеллектуального капиталов является концентрация производства и капитала, особенности развития которой, в определенные периоды повлияли на ход эволюции формирования перечисленных капиталов. С таким определением солидарны Гильфердинг Р. [3], Мотылев В.Е. [7], Беляева И., Эскиндаров М. [1].

Концентрация производства принадлежит к числу важных экономических категорий и присуща экономическому развитию общества. Выражая процесс обобществления производства, концентрация занимает ведущее место среди его других форм: специализации, комбинирования, кооперирования. Суть *концентрации производства* заключается в укрупнении предприятий, осуществляемое за счет накопления индивидуального капитала и связанное со спецификой движения факторов производства в масштабе общества. При этом определенная совокупность факторов производства задействована и воспроизводится в рамках конкретной социально-экономической системы (предприятия, региона, мирового хозяйства). Укрупнение производства имеет своим содержанием уплотнение и увеличение производственных функций, осуществляемое во времени и пространстве, что проявляется в увеличении стоимости годового оборота, увеличении объема выпускаемой продукции, удельном весе рынка собственной продукции в его общем объеме, определенном соотношении динамики роста ВВП и населения страны [9. с.94].

Условием и материальной основой концентрации производства является концентрация капитала. *Концентрация капитала* выражает рост размеров индивидуальных капиталов за счет накопления (капитализации) части прибавочной стоимости. Накопление прибавочной стоимости увеличивает производительно используемый капитал как на отдельных предприятиях, так и в масштабе макроэкономики. Концентрация капитала характеризуется числом сотрудников на предприятии, производственной мощностью, количеством перерабатываемого сырья, объемом товарооборота, размером прибыли.

Как следует из вышеуказанных определений, концентрация производства и капитала являются понятиями близкими. Основное различие заключается в том, что концентрация капитала, как правило, имеет форму движения ценных бумаг, в основе которой лежит денежный капитал.

Процесс концентрации не только опирается на технический прогресс и в решающей степени зависит от него, но и само активно влияет на развитие производительных сил, как в смысле прогресса в средствах производства, так и в смысле углубления разделения труда в обществе и в рамках предприятий.

Стремление удовлетворить потребности потребителей и получить прибыль, снизить издержки, выстоять в конкурентной борьбе не только за потребителя, но и за ресурсы, привели к возникновению и разви-

тию других форм общественного производства, базирующиеся на концентрации и тесно взаимосвязанные друг с другом.

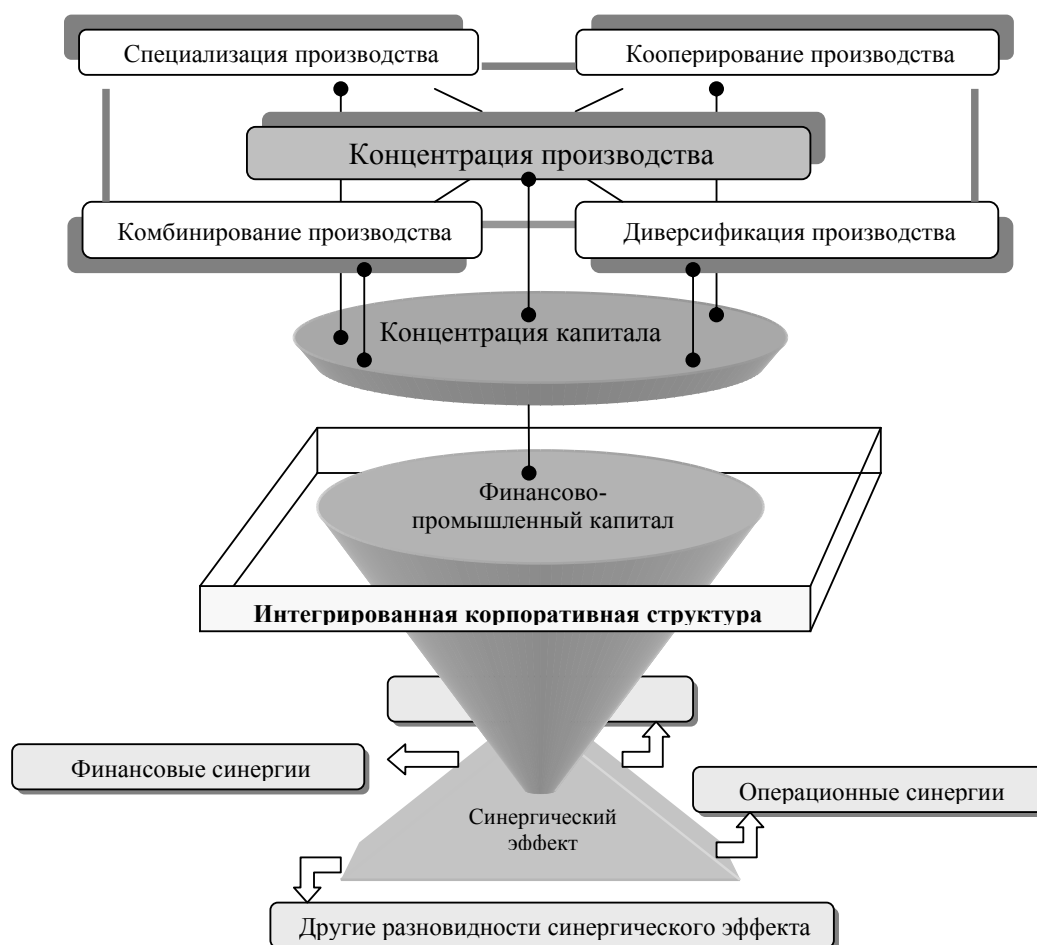
*Специализация производства* основывается на концентрации и представляет одну из форм общественного разделения труда между отраслями народного хозяйства, внутри отраслей и внутри предприятий на различных стадиях производственного процесса.

*Кооперирование производства* - это форма длительных производственных связей между предприятиями, каждое из которых сосредоточивается на производстве отдельных частей единого изделия.

*Комбинирование производства* - это форма концентрации производства, основанная на соединении разных отраслей промышленности в одном предприятии, где продукты одного производства служат сырьем, полуфабрикатами или вспомогательными материалами для других.

В последнее время, выделяют диверсификацию, как еще одну форму общественного производства. Концентрация сопряженных производств относится к диверсификации производства. *Диверсификация производства* - это расширение ассортимента, изменение вида продукции, производимой предприятиями посредством взаимопроникновения. Кроме того, это понятие включает в себя освоение новых видов продукции с целью повышения эффективности производства и получения экономической выгоды. Диверсификация производства призвана заполнить все существующие ниши, а также создавать и расширять новые.

Вышеизложенное позволяет воссоздать картину процесса формирования ИКС и его содержания. (см. рис. 2.). Концентрация производства с другими взаимосвязанными формами общественного производства определяют интеграцию предприятий по различным направлениям, и одновременно через концентрацию капитала, как неотъемлемое его условие, являются предпосылкой и основой объединения финансового, промышленного и интеллектуального капитала в единое целое (финансово-промышленный капитал) для повышения эффективности деятельности всех участников интеграции, путем получения результата в виде синергического эффекта и его видов.



**Рис. 2.3.** Структурное содержание ИКС.

Исследователь Масютин С.А. определяет синергический эффект как закономерность экономической интеграции. Учитывая такой подход, следует отметить, что зачастую перспектива получения определенных эффектов может выступать как цель и становится предпосылкой интеграции, а закономерностью в

этом случае будет являться получение определенных форм производства вследствие интеграции. Из этого следует, что формы общественного производства и получение различных эффектов могут выступать как предпосылками, так и закономерностями экономической интеграции.

Таким образом, схематично представленная целостная структура формирования ИКС демонстрирует три взаимосвязанных между собой главных блока: концентрация производства – концентрация капитала (финансово-промышленный капитал) – синергический эффект.

В заключении следует отметить, что получение синергического эффекта, получаемого в результате консолидации крупных капиталов в структуре ИКС зависит как от состава системообразующих элементов, так и от способа их объединения, гармонии и плотности связей между ними. Другими словами, от организационной целостности. Чем разнообразнее и комплекснее взаимосвязи, тем больше количество способов взаимодействия между привлеченными в систему элементами, тем выше организационный потенциал системы как целостного образования. Из этого вытекает, что наличие или отсутствие синергического эффекта объединения капиталов зависит от выбора формы ИКС. Поэтому перспективной задачей дальнейшего исследования будет являться более глубокое и детальное изучение различных форм ИКС.

### Источники и литература

1. Беляева И.Ю. Эскиндаров М.А. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика. – М.: Фин. академ. при правительстве РФ. – 1998. – 23 с.
2. Винслав Ю., Деметьев В., Мелентьев А., Якутин Ю. Развитие интегрированных корпоративных структур в промышленности // Российский экономический журнал. – 1998. – № 11–12.
3. Гильфердинг Р. Финансовый капитал. – Петербург. – 1918. – С. 322
4. Кузьмінський В.О. Теоретичні основи інтеграції капіталів // Фінанси України. – 2003. – № 2. – С. 124–132.
5. Масютин С.А. Механизмы корпоративного управления: Научная монография. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 240 с.
6. Мильнер Б. Крупные корпорации - основа подъема и ускоренного развития экономики // Вопросы экономики. – 1998. – № 9. – С.66–76.
7. Мотылев В.Е. Финансовый капитал и его организационные формы. – М.: Экономика. – 1959. – С. 85.
8. Пасічник Т.О. Перспективи розвитку інтегрованих корпоративних структур // Фінанси України. – 2002. – №12. – С.123–131.
9. Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. – М.: Республика, 1999. – С. 188.

### Байрам У.Р.

#### АСПЕКТНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ БАНКОВ АРК

Постановка проблемы и связь с научными программами: Актуальным в условиях рынка является разработка долгосрочных прогнозов приоритетов развития, стратегического управления и выработка кредитной политики банковской деятельности. Совершенствование кредитной политики в современных условиях, безусловно, окажет благотворное влияние на экономическую ситуацию в стране. Рассмотрению этой проблемы посвящена данная статья. Связь с научной программой «Управление конкурентоспособностью в условиях глобализации экономического развития» № государственной регистрации 010V002948.

Цель исследования: анализ развития кредитной политики коммерческих банков и некоторые рекомендации по этапам ее разработки.

Состояние с публикациями по этой проблеме: Анализ кредитной деятельности, вопросы методологии кредитной политики коммерческих банков широко рассмотрены в статьях Коршикова Т.В. Сундук А., Юрин Я., Ермоленко Г.Г.

Содержание статьи: Как программа действия банка предложены некоторые аспекты кредитной политики коммерческих банков. Цель кредитной политики заключается в обеспечении стабильного роста прибыли банка, а именно процесс увеличения доходов по кредитным операциям и снижения расходов по депозитным операциям.

Показатели банковской деятельности Украины и АРК несколько отличимы, что обусловлено спецификой нашего региона. Так, объем кредитного портфеля в банках Крыма с апреля 2001г. по апрель 2002г. увеличился на 53%, тогда как в целом по Украине на 38%, а за первое полугодие 2002г. в целом по Украине на – 8,2 %, соответственно в Крыму на – 16,4% (больше в 2 раза). По темпам прироста кредитных вложений наш регион занимает шестое место среди областей Украины, а по объему кредитного портфеля – седьмое. Темпы прироста кредитного портфеля в Крыму опережают темпы прироста обязательств банков перед клиентами, что свидетельствует о расширении использования банками такого источника кредитования, как банковский капитал. В Крыму за первый квартал 2000г. наибольшие объемы кредитов получили: торговля и общепит – 51,16% (117 млн.грн.); промышленность – 20,4 % (46 млн.грн.); сельское хозяйство – 5,4% (12,3 млн.грн.), при этом субъекты экономики получили – 92,7% (212 млн.грн.); физические лица – 7,2% (16,5 млн.грн.). По состоянию на конец 2002г. кредиты субъектам предпринимательской деятельно-