

А. П. Генев, В. С. Ткаченко, Л. Ф. Генова

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО СТЕПНОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА НАН УКРАИНЫ И ЕГО ОТДЕЛЕНИЙ ЗА 75 ЛЕТ

заповедник, история создания, виды растений, режимы охраны, степная растительность

Украинский степной природный заповедник (УСПЗ) НАН Украины состоит из четырех отделений: Хомутовская степь (с. Хомутово Новоазовского района Донецкой области, 1030,4 га); Каменные Могилы (с. Назаровка Володарского района Донецкой области, 289,2 га и Розовский район Запорожской области, 100 га); Меловая флора (с. Кривая Лука Краснолиманского района Донецкой области, 1134 га.) и Михайловская целина (с. Жовтнево Лебединского района Сумской области, 202,5 га). Общая площадь заповедника – 2756,1 га. Он подчинен Национальной академии наук Украины. Дирекция заповедника находится на территории Хомутовской степи.

Украинский степной природный заповедник организован в 1961 г. Постановлением Совета Министров УССР №1118 от 22.07.1961 г. и Постановлением Президиума Академии наук УССР (протокол № 48, § 639 от 20.09.1961 г.) путем объединения четырех самостоятельно существовавших заповедников: Хомутовская степь, Каменные могилы, Михайловская целина и Стрельцовская степь. Последняя в 1968 г. вошла в состав Луганского природного заповедника.

В соответствии с Распоряжением Совета Министров УССР № 310-р от 14.07.1988 г. и Постановлением Президиума АН УССР № 2262 от 13.12.1988 г. на склонах правого берега реки Северский Донец было организовано четвертое отделение УСПЗ “Меловая флора”.

Инициаторами заповедания в Приазовье выступили работники Мариупольского краеведческого музея И. П. Коваленко (директор), В. В. Рудевич (заведующий отделом природы), В. Л. Голицинский (научный сотрудник), которые еще в 1923 г. подняли вопрос об объявлении заповедными территориями Хомутовской степи, Каменных могил и Белосарайской косы. Однако, Мариупольским окружным исполкомом решение не было принято. Тогда работники музея обращаются за помощью к ученым. Первыми на их просьбу откликнулись доктор Б.С. Вальх (зоолог) и ботаник М.В. Клоков. Обследовав территорию, Б.С. Вальх направляет докладную записку в Донецкий губисполком и последний дает указание властям г. Мариуполя рассмотреть вопрос о создании заповедников. Как отмечал М. В. Клоков: «Каменные могилы» открыла для науки экспедиция Мариупольского краеведческого музея, где я, как ботаник, принимал участие. Музей сделал все, от него зависящее, чтобы сберечь этот уникальный уголок природы, имеющий государственное значение» [20, с. 4].

Первым ученым, обследовавшим Хомутовскую степь, был Ю.Д. Клеопов [19]. Вот как он описывает этот эпизод: «В конце июня 1925 г. я выехал в Мариуполь для ботанического обследования округа. Я думал ограничиться районом Надазовской кристаллической полосы и не переходить на восток реки Кальмиус. Но заведующий местным краеведческим музеем И.П. Коваленко обратился ко мне с просьбой обследовать большую Хомутовскую целину (в бассейне реки Грузский Еланчик) для выяснения её научной ценности, чтобы начать ходатайство по организации заповедника» [19, с. 4].

12 июля 1925 г. комиссия в составе заведующего Мариупольским музеем краеведения И.П. Коваленко, заведующего естественным отделением музея В.В. Рудевича, представителя Окружного земельного управления г. Комьякова и научного сотрудника Украинской академии наук Ю. Д. Клеопова посетила табунную толоку с. Хомутово. В результате обследования было

установлено: «Табунная толока с. Хомутово размером в 1095 десятин является, несомненно, девственной целиной, часть её было распахано (по словам старожилов 40 лет тому назад). Несмотря на энергичный выпас, целина к этому времени (15.VII) благодаря дождливому лету представляет отрадный вид. Общий фон даёт типец (*Festuca sulcata*), перистые ковыли (по словам жителей, покрывающие вначале июня сплошной седой пеленой степь) уже отцвели, начинает выбрасывать свои метёлки тырса (*Stipa capillata*). Цветёт целый ряд двудольных, характерных для петрофитной степи: два вида гвоздик (*Dianthus pseudoarmeria* и *D. leptopetalus*), лен австрийский (*Linum austriacum*), два вида девясила (*Inula oculus-christi* и *I. germanica*), василек трехнервный (*Centaurea trinervia*) и восточный (*C. orientalis*). По степи разбросаны круговины петушков (*Iris pumila* и *I. halophila*). По сохранившимся остаткам удалось отчасти выяснить весеннюю картину степи, пёструю чрезвычайно от массы цветущих пионов “воронцов” (*Paenonia tenuifolia*), горицветов (*Adonis wolgensis* и *A. vernalis*) тюльпанов, катрана (*Crambe tataria*) и мн. др. На нетронутость степи указывает наличие большого числа хорошо сохранившихся байбаковин» [1, с. 23].

Итогом работы комиссии был вывод о необходимости организации заповедника из Хомутовской табунной целины, при этом подчеркивалось, что в этот заповедник должны включиться все 1000 десятин степи, т. к. целина меньшего размера неминуемо обречена на засорение со стороны прилегающих культурных полей.

В заключение комиссия предложила соответствующим органам власти обратить внимание на следующие пункты: «1. Степи, когда-то покрывавшие весь юг Украины, теперь безжалостно истреблены культурой, с каждым годом распашка их доходила до крайнего предела. 2. Если немедленно не поставить под защиту те немногие участки еще сохранившейся степи, то в дальнейшем наука лишится возможности изучать возникновение и условия развития степной растительности, а вместе с ней и степной почвы (чернозема). 3. В связи с этим теряется возможность научного обоснования культуры хлебов, а также устройства сенокосных участков в степной полосе» [1, с. 24].

Весной 1926 года Ю. Д. Клеопов вновь посещает этот уголок, в результате чего публикует статью «Хомутовський степ (Маріупольська округа)» [19]. Эта работа бесценна, так как Ю.Д. Клеопов дает не только общую характеристику Хомутовской табунной толоки, но и приводит 8 описаний степных ассоциаций в различных элементах рельефа и на разных стадиях пастбищной дигрессии. В заключение он приходит к следующим выводам:

“1. На більшій частині цілини ковиловий дерн зовсім зник під впливом випасу і утворився тимчасовий дериват. Досить густий і високий травостій типчини на весні, в міру його випасання, стає влітку низький і розріджений, між вигризеними дернинами розростаються інгредієнтні: *Bromus sguarrosus* L., *Ajuga chia* Schreb., *Artemisia austriaca* Jacq. і інш.

2. Під впливом випасу на степу ясно розростаються деякі види, що їх обминає худоба. Таким шляхом склалися описані зарості бабок (*Salvia nutans* L.) та дідиків (*Salvia austriaca* L.); випасом, у значній мірі, також пояснюється великий розвиток (у липні) *Salvia nemorosa* L., *Euphorbia glareosa* M.B. і інш. рослин.

3. На сінокосних участках степу домінантна роль в трав'яному тлі належить Лесинговій ковилі (*Stipa lessinniana* Trin; травень) та тирсі (*Stipa capillata* L.; липень – серпень), типчина має щдегле становище. Видовий склад решти рослинності майже не одмітний від безковилових участків, але кількістне співвідношення їх змінюється. Загалом, як правило, на типчиновому дереваті двопроябцеві більш розвинуті, що стоїть у зв'язку з розрідженням травостою.

4. Північна частина степу (за могилою) засмічена пирієм (*Agropyrum repens* P.B.) і являє собою, очевидно, зрушену 50 років назад землю. Видовий склад двопроябцевих такий як на цілині (порівняно багато *Ajuga genevensis* L., *Inula germanica* L. та *Amygdalus nana* L.).

5. З боку Єланчика на участках із змитим, менш гуміфікованим ґрунтом з'являються півпустельні і вапнякові види, напр. *Achillea leptophylla* M.B., *Potentilla astrachanica* Jacg., *Dianthus pseudoarmeria* M.B. і інш." [19, с. 9–10].

26 июля 1926 г. (протокол № 20) Мариупольский Окружной земельный отдел передал Хомутовскую целину (1112 десятин) в ведение Мариупольского музея краеведения, отметив, что часть целины (500 десятин) должна быть абсолютно заповедной, а остальные 612 десятин должны использоваться под выпас и сенокосы. Мариупольский Окружной исполком утвердил это решение 24.08.1926 г. (протокол ч.29/40).

Мариупольский краеведческий музей за два года сделал все возможное для охраны Хомутовской целины и поднял вопрос о создании здесь биологической станции, на которой бы проводили исследования как сотрудники музея, так и работники Киева (Ю. Д. Клеопов) и Харькова (Е.М. Лавренко, О.П. Чефранов).

В 1928 г. народный комиссар просвещения Украины М.О. Скрыпник направляет письмо в адрес Мариупольского окрисполкома с просьбой принять соответствующие меры по упорядочиванию охраны памятников природы в соответствии с действующим законодательством. Конкретные предложения должен был подать Краевой инспектор охраны памятников природы ботаник Е.М. Лавренко. С этой целью он едет в г. Мариуполь и совместно с директором Мариупольского музея краеведения И.П. Коваленко и начальником экспедиции исследования почв Мариупольского округа О.П. Чефрановым проводят обследование почв и растительности Хомутовской степи. Они отметили, что участок абсолютного заповедника охраняется хорошо, в его границах нет потрав и выкошенных участков, на остальной же площади травостой сильно выпасен, особенно вблизи сел Хомутово, Брандта, Самсоново, Радионова.

В связи с тем, что абсолютно заповедный участок, выделенный Ю.Д. Клеоповым на водоразделе между двумя балками, был вытянут с востока на запад и не репрезентировал весь растительно-почвенный комплекс, комиссия выделила абсолютно заповедный участок (500 га) в новых границах. Он вытянут с севера на юг и репрезентует различные формы рельефа, а в связи с этим и весь характерный для этой степи растительно-почвенный комплекс. В этом же акте была сформулирована целая программа изучения охраны и хозяйственного использования Хомутовской степи, было указано: взять под абсолютную охрану типичные известняковые склоны, сократить площади под выпас до 100–150 га и свести его к минимуму, уменьшить количество арендаторов, закрыть многочисленные дороги, заложить квартальную сеть, в 1929 г. провести детальное почвенное и ботаническое исследование, заложить опыты по изучению смен растительности на залежах разного возраста, организовать на целине биологическую степную научно-исследовательскую станцию и метеопункт [1].

И вдруг грянул гром. Постановлением техсовета Мариупольского Окргзметдела от 6.07.1928 г. выносятся решение: заповедник «Хомутовскую степь» передать в организуемый совхоз. По этому поводу Мариупольская Окринспектура Народного Образования направляет докладную записку в Народный Комиссариат Образования, в которой протестует против такого постановления и просит вмешательства вышестоящих инстанций. Они отмечают: «В той час, коли у всесоюзному масштабі іде організація сітки нових заповідників, про що свідчить ряд декретів, принципово не можливо погодитися з руйнуванням вже існуючого заповідника “Хомутовський степ”, намічений до ліквідації Технарадою ОЗВ, заповідник не може бути ліквідованим, бо він лежить в особливих умовах і являється єдиним степовим заповідником в південно-східній частині України, в районі третинних неогенових покладів, в зоні барвистих типчино-ковиливих степів; це останній участок первісного цілинного степу на особистій відміні черноземлі, так званої приазовської черноземлі. Тому цей цілинний степ знаходиться в інших природних умовах, ніж, наприклад, «Асканія-Нова», Старобільські цілини, тощо, й замінити його ці цілини не зможуть» [3, с.18].

23.08.1928 г. Народный Комиссариат Образования направляет в Мариупольский ОИК письмо, в котором подчеркивает ценность этого заповедника и высказывает свое несогласие с попыткой его ликвидации. Его поддержали Украинский Институт прикладной ботаники (А. А. Яната). Народный Комиссариат земельных дел, Украинский Комитет Охраны памятников природы, Харьковская Краевая Комиссия Охраны памятников культуры и природы (Е. М. Лавренко).

Как следует из докладной записки Украинского Комитета Охраны памятников природы [1, с.8], направленной Президиуму Сталинского областного исполкома, в 1938 г. была совершена еще одна попытка Буденновского райисполкома отрезать 225 га от областного заповедника “Хомутовская степь”. В защиту целостности заповедника выступили выдающиеся ученые Харьковского государственного университета Ю. Д. Клепов, М. В. Клоков, Н. О. Шостенко. “Хомутовская степь” была спасена.

В 1936 г. Мариупольский краеведческий музей был преобразован из разряда городских в Областной краеведческий музей. На основании ходатайства работников Мариупольского музея К. Г. Мошенко, Е. В. Четенова, Л. Ю. Жилеева Донецкий областной исполком Совета рабоче-крестьянских и красноармейских депутатов объявляет областными заповедниками “Хомутовскую степь” и “Каменные Могилы” (Протокол № 100, § 34 от 26.09.1936 г.).

Как отмечалось выше, вопрос об организации заповедника “Каменные Могилы” был поднят работниками Мариупольского краеведческого музея еще в 1923 г. Но только в 1925 г. была назначена комиссия в составе ботаника М. В. Клокова, представителя Мариупольского краеведческого музея доктора Б. С. Вальха, представителя Мариупольского отдела Всеукраинского союза охотников и рыболовов М. Л. Данилова и землемера Мариупольского Окргемуправления П. В. Рыкунова. В акте обследования Каменных Могил было указано на необходимость заповедания этого участка, представляющего большую научную ценность. В результате 5 апреля 1927 г. Мариупольский Окрисполком вынес постановление об объявлении “Каменных Могил” площадью 600 га заповедником местного значения и подчинил его Мариупольскому краеведческому музею [4, 5, 39]. Однако при обмежевании границ вместо 600 га было отведено только 356,59 га. Абсолютно заповедный участок площадью 200 га был отбит в натуре М.В. Клоковым в 1928 г. К сожалению, о его местонахождении сведений нет, возможно, что он находился между грядами, т.е. там, где находится и в настоящее время.

Как свидетельствует письмо Народного комиссариата образования Мариупольскому окружному исполнительному комитету от 23.07.1928 г. охрана заповедников «Хомутовская степь» и «Каменные Могилы» осуществлялась за счет доходов, которые получал заповедник «Хомутовская степь», арендуя часть заповедника сельхозпредприятиям для сенокосов и выпаса, а также в результате хозяйственной деятельности.

Позже, для обеспечения охраны памятников истории и природы, которые имеют большое научное и хозяйственное значение, Президиум Донецкого областного исполнительного комитета постановил объявить областными и внести в регистрационный список ряд памятников природы и истории, в т.ч. и «Хомутовскую степь» (Постановление от 15 апреля 1938 г., прот.1, § 54, п. 10). К сожалению, заповедник «Каменные Могилы» в этом списке не значился, что впоследствии сыграло большую отрицательную роль в его судьбе.

Как сообщает Е.В. Четенов [39], в период Великой Отечественной войны служба охраны содержалась только в Хомутовской степи и на Белосарайской косе. После освобождения Донбасса территорию заповедника «Каменные могилы» в нарушение всех предыдущих постановлений местные власти Володарского района распределили между колхозами сел Назаровка, Украинка и поселка Каменный.

В 1944 г. Постановлением Президиума Донецкого областного исполнительного комитета все заповедники в границах 1938 г. были восстановлены за исключением заповедника «Каменные Могилы».

Михайловская целина расположена на водоразделе рек Груни и Сулы и находится в 22 км севернее г. Лебедин Сумской области. Она является остатком некогда обширных целинных пастбищ, площадь которых еще в 1922 г. достигала тысячи гектар, но уже к 1928 г. уменьшилась до 200 га. Соблюдение заповедного режима Михайловской целины приходится на тот период, когда ей был дан статус заповедника республиканского значения (1947 г.). Постепенно сворачивается на заповедной территории хозяйственная деятельность, выпас скота производится только на 30 га целины, сенокосные участки ограничиваются склонами и днищами балок, почти все распаханное участки отводятся для самовосстановления, а на западной части заповедника высеваются многолетние травы. На основной части плакорной степи, которая тянулась с севера на юг, был установлен заповедный режим (около 100 га). В 1951 г. заповедник был передан в ведение Академии наук УССР, а с 1961 г. вошел в состав Украинского государственного степного заповедника. Фактически с этого времени начинается целенаправленное и глубокое изучение его флоры, фауны и растительного покрова.

По данным Г.И. Билька [8], распределение площадей в Михайловской целине в 1956 г. было следующим: абсолютно заповедный участок занимал около 100 га, 13–15-летний перелог — 14 га, бывшие кагаты — 4 га, посев многолетних трав — 11 га, пашня — 3 га, луга по дну балок — 10 га, пруд — 3 га и целинная степь — 155 га.

Михайловская целина — единственный участок в лесостепной зоне Украины, который репрезентует наиболее южный вариант разнотравных красочных луговых степей. По классификации Ю.Д. Клеопова и Е.М. Лавренко [42], эта степь принадлежит к левобережной форме мезотического варианта луговых степей.

По геоботаническому районированию [43] местность, где расположена Михайловская целина входит в Гадяцко-Миргородский район луговых степей, дубовых лесов, пойменных лугов и долинных эвтрофных болот Левобережно-приднепровской подпровинции Восточно-европейской провинции Европейско-Сибирской лесостепной области.

Первые ботанические исследования Михайловской целины провели Г. И. Ширяев [40,41] и К. М. Залесский [15]. Позже изучением флоры и описанием растительности занимались Е. М. Лавренко, И. Г. Зоз [25], И. Г. Зоз [16], С.С. Харкевич [38], З. А. Сарычева [37], Г. И. Бильк, З. А. Сарычева [9], Н. А. Парахонская, В. С. Ткаченко [30], В. С. Ткаченко [36].

Общую характеристику растительного покрова этого заповедника в первые годы существования привели Е.М. Лавренко и И.Г. Зоз [25,16]. Наиболее распространенной ассоциацией в тот период была *Festuca valesiaca* + *Carex humilis* + разнотравье со значительной примесью *Agrostis vinealis* и мха *Thuidium abietinum*. На этом фоне местами выделялись группировки с преобладанием ковыля волосистого и перистого. Значительную роль в формировании растительного покрова играли *Poa angustifolia*, *Helictotrichon pubescens*, *Phleum phleoides*, а среди равнотравья *Galium verum*, *G. ruthenicum*, *Salvia pratensis*, *Filipendula vulgaris*, *Pedicularis comosa*, *Trifolium montanum* и др. Корневищные злаки *Elytrigia repens*, *Bromopsis inermis*, *Calamagrostis epigeios* в значительных количествах встречались только по депрессиям.

Первая карта растительности Михайловской целины была составлена Г.И. Бильком [6]. В степи преобладали фитоценозы, в структуре которых эдификаторами выступали дерновинные злаки ковыль волосатик и типчак, реже — ковыль перистый и осока низкая. В общем, они занимали несколько больше половины площади заповедника. Сообщества корневищных злаков (*Bromopsideta inermis*, *Calamagrostideta epigeios*, *Elytrigieta repentis*) занимали около четверти

территории Михайловской целины, а остальная площадь находилась под лугами, болотами, залежами. Г.И. Билык впервые отметил тенденцию к прогрессирующему распространению корневищных злаков при строгом заповедном режиме, однако, существенных изменений такой режим не претерпел, вследствие чего процессы мезофитизации еще более усилились.

Последующее картографирование растительности Михайловской целины, проведенное В.С. Ткаченко в 1971, 1981 гг., убедительно показало довольно значительное падение роли дерновинно-злаковых фитоценозов (до 8%) при одновременном увеличении (до 78%) доли корневищно-злаковых, луговых, лугово-болотных и кустарниково-степных фитоценозов. В связи с этим режим охраны с 1997 г. был существенно изменен: вместо двухлетней ротации сенокосения была введена 5-летняя, при которой четыре года степь выкашивалась, а на пятый год предоставлялся отдых. Именно такой режим установлен для Стрелецкой степи Центрально-Черноземного государственного природного биосферного заповедника им. проф. В.В. Алехина. В результате чего в растительном покрове господствуют дерновинно-злаковые группировки, и степь сохраняет ещё тот облик, который был при В. В. Алёхине.

Отделение Украинского степного природного заповедника «Меловая флора» является уникальным раритетом меловой растительности на Украине в бассейне Северского Донца. Особенную ценность представляют боры сосны меловой, которые в противовес перестойным, разреженным боркам бывшего государственного заказника «Горы Артема», а ныне национального природного парка «Святые горы», отличаются значительной площадью, жизненностью, хорошим семенным возобновлением, компактностью и разновозрастностью. Впервые на этот участок обратил внимание Е. М. Лавренко [24], который со слов аспиранта В.И. Аكوпова узнал о существовании в Донецко-донском эндемичном районе трех-четырёх небольших борков сосны меловой возле с. Лаврентьевки Артемовского округа. После этого значительное время в литературе не появлялись данные об этом участке, а все внимание ботаников и биогеографов было сосредоточено на меловом бору Святых гор [34, 21, 22, 23, 12, 13, 14]. О необходимости охраны всех местопроизрастаний сосны меловой в бассейне Северокого Донца отмечала С. С. Морозюк [26, 27].

В 1984 г. было проведено детальное обследование меловых склонов между сс. Закотное и Кривая Лука В. С. Ткаченко, А. П. Геновым и Я. И. Мовчаном. Составлена геоботаническая карта и предварительный список видов растений, даны рекомендации о необходимости организации заповедника «Меловая флора», как четвертого отделения Украинского степного природного заповедника. В 1988 г. заповедник был организован, а в 1989 г. проведено детальное изучение растительности всего участка от с. Закотное до с. Пискуновка с составлением геоботанической карты (масштаб 1:10000), проведением геоботанических описаний (260 пробных площадей) и сбором гербария. Растительность этого участка репрезентует настоящие и луговые степи, их кустарниковые разновидности, агломеративные группировки и остатки псаммофильно-степной растительности (на третичных песках), меловые боры, байрачные леса и послелесные кустарниковые фитоценозы. Особенностью растительного покрова заповедного массива является наличие всех стадий развития растительных группировок от первичных поселений немногих кретофильных растений на голом субстрате до вполне сформированных зональных типов степей на приплакорных участках склонов, байрачных дубрав и меловых боров, на дне степных балок и отчасти меловых склонах.

При проведении полевых работ в борах сосны меловой мы столкнулись с таким явлением, как просматривающееся часто наличие рядов сосны, притом ориентированное по горизонталям. Многочисленные расспросы местных жителей о возможных случаях искусственной посадки сосны на этом участке положительных результатов не дали. Неожиданно ответ на волнующий

нас вопрос был здесь же найден в натуральном виде. Оказалось, что в связи с интенсивным выпасом, который был до заповедания, крупный рогатый скот натаптывал общеизвестные дорожки по горизонталям склонов на расстоянии 1–1,5 м друг от друга, между которыми оставались ненарушенные агломеративные группировки кретофильной флоры и где свободно появлялись всходы сосны меловой. Когда сосенки смыкались, череда выбирала другой маршрут и все повторялось сначала.

По неопубликованным данным С.В. Лиманского, изучавшего особенности происхождения и возраста сосны меловой в «Меловой флоре», подтверждается их естественное происхождение, а возраст некоторых деревьев достигает 150 лет [Летопись природы, 2001 г., с. 205].

Соотношение основных типов растительности и характерных формаций в этом отделении УСПЗ следующее: лесистость составляет около 32%, агломеративные группировки – 28%, лугово-степные фитоценозы – 12,5%, настоящие степи – 20% [36].

Современные представления об исторических путях формирования меловых боров сводятся к тому, что с конца третичного периода они занимали большие пространства, формируя на равнине своеобразную «хвойную лесостепь». Позже эти участки современной Степи и Лесостепи были покрыты лёссом, площадь каменистых обнажений значительно сократилась, но именно на них сохранились остатки реликтовых меловых боров с разорванными ареалами.

Как отмечалось выше, Украинский степной природный заповедник НАН Украины организован в 1961 г. Первым директором его был О.Н. Синельников (1960-1964 гг.), позже Ю.М. Кузнецов (1965–1971 гг.), с 1971 г. по настоящее время – А.П. Генов.

С подчинением заповедников Академии наук УССР началось планомерное изучение их природы. В течение 1952–1957 гг. проведено описание растительности и составлена геоботаническая карта (Ф.О. Грын), инвентаризована флора цветковых растений (Д.М. Доброчаева, Г.А. Кузнецова), мохообразных (Д.К. Зеров, Г.Ф. Бачурина), лишайников (А.М. Оксер), грибов (М.Я. Зерова, С.Ф. Морочковский). В 1955 г. начато полустационарное изучение динамики степной растительности в разных условиях хозяйственного использования (Г.А. Кузнецова). На первом этапе основное внимание уделяли сменам растительности под влиянием разнопериодического выкашивания. Полученные данные позволили определить режим для оптимального развития эдификаторов степных фитоценозов [44].

Комплексное изучение фитоценотической роли растительных выделений, внутривидовых и межвидовых взаимоотношений между растениями в культурных и природных фитоценозах проведено в 1958–1967 гг. группой исследователей А.М. Гродзинским (руководитель), Г.А. Кузнецовой, В.А. Осычнюком, Т.М. Филиповичем, Н.И. Моховой. Прямым продолжением комплексных исследований было изучение химического и экологического взаимодействия растений в различных сообществах (1967–1972 гг.). От Института ботаники АН УССР в этой работе принимали участие В.В. Осычнюк, Л.С. Панова, Г.Г. Истомина, от Центрального республиканского ботанического сада (ЦРБС) АН УССР А. М. Гродзинский (руководитель), Н.Н. Дзюбенко, Н.И. Моховая, Г. П. Кушнир, Л.Д. Пилипенко - Юрчак. Материалы исследований изложены в ряде статей и монографии Д. Г. Гродзинского «Аллелопатия в жизни растений и их сообществ». Одновременно продолжалось изучение динамики степной растительности, начатое в 1955 г. Материалы исследований были положены в основу раздела «Зміни рослинного покриву степу», а также использованы для написания других разделов третьего тома «Рослинність УРСР» [28].

На базе Хомутовской степи и Михайловской целины проводили исследования по теме «Изучение первичной биологической продуктивности фитоценозов луговой и разнотравно-типчакково-ковыльной степи» (1967–1971 гг.). Исследования проведены по Международной

Биологической Программе (МБП) сотрудниками Института ботаники им. И. Г. Холодного АН УССР (В.В. Осычнюк, З.А. Сарычева, Г.Г. Истомина) и Института почвоведения и агрохимии АН СССР (Т.Л. Быстрицкая, В.В. Волкова и др.). Результаты исследований отражены в многочисленных публикациях, монографии “Почвы и первичная биологическая продуктивность степей Приазовья” [11], а также использованы при создании соответствующих экспозиций ВДНХ СССР и Экспо-74 (Спокана, США) [45].

В 1969 г. проведено крупномасштабное геоботаническое картирование (1:2500) абсолютно-заповедного участка Хомутовской степи, а в 1970 г. – всей территории заповедника (1:5000) и изготовлены геоботанические карты [7, 10]. Аналогичные работы проведены в отделении «Каменные могилы» в 1968–1969 гг. [29], в «Михайловской целине» в 1957, 1971 гг. [6, 7]. В 1983 г. В.С. Ткаченко и А.П. Геновым впервые закартирована растительность естественных степных пастбищ вокруг отделения «Каменные могилы» и проведено повторное картирование абсолютно заповедного участка в Хомутовской степи.

Все вышеперечисленные исследования в отделениях Украинского государственного степного заповедника до 1971 г. проводились силами приезжих ученых Института ботаники им. И.Г. Холодного, ЦРБС АН УССР, Института зоологии АН УССР и др. Введение в штат заповедника должностей научных сотрудников в 1972 г. позволило выполнять многолетнюю тему «Наблюдения явлений и процессов в природном комплексе Украинского государственного степного заповедника» по программе «Летопись природы» и дало возможность участвовать в проведении комплексных биогеоценологических исследований по теме «Сравнительный экологический анализ структуры и функциональных связей биотических и абиотических компонентов степных экосистем» (1973–1978 гг.). Исследования проведены под руководством д.б.н. М.А. Воинственского и к.б.н. А.В. Гордецкого с участием сотрудников Института ботаники, зоологии и микробиологии АН УССР, Института почвоведения и агрохимии АН СССР, Институтов микробиологии и садоводства Южного отделения ВАСХНИЛ. Материалы исследований отражены в сборниках «Почвенно-биогеоценологические исследования в Приазовье» [31, 32, 33], «Исследования почв и почвенных режимов в степных биогеоценозах Приазовья» [17, 18] и многочисленных статьях.

В течение последних лет по материалам, собранным в Украинском государственном степном заповеднике, описаны новые для науки виды хальцид, пчел, горностаевых молей, цикад, четыре вида ковылей.

Итогом многолетних флористических и ботанических исследований явилась монография «Український степовий природний заповідник. Рослинний світ» [36]. Здесь впервые приводятся почвенные карты для отделений «Хомутовская степь», «Каменные Могилы», «Михайловская целина» и «Меловая флора». В монографии обобщены многолетние исследования природных условий и изложены результаты структурного анализа фито- и микробиоты, рассмотрены редкие и эндемичные виды, динамика растительности, направленность и темпы развития степных экосистем и т.д.

В настоящее время продолжают работы по программе «Летописи природы», расширению территории заповедника и организации новых природоохранных объектов; начат эксперимент по замене сенокосения выпасом лошадьми как более щадящим и близким к природе (д.б.н. В.П. Гелюта, д.б.н. В.С. Ткаченко, к.б.н. А.П. Генов, к.б.н. Л.П. Вакаренко, м.н.с. Л.Ф. Генова). При непосредственном участии сотрудников заповедника организованы региональный ландшафтный парк “Половецкая степь” и заказник “Бешташ”, подготовлены и сданы в Министерство экологии и природных ресурсов материалы по организации пятого отделения Украинского степного природного заповедника “Кальмиусское”.

1. *Архів заповідника. Справа 1.* – С. 14.
2. *Архів заповідника. Справа 1.* – С. 15.
3. *Архів заповідника. Справа 1.* – С. 20.
4. *Архів заповідника. Справа 2.* – С. 14.
5. *Архів заповідника. Справа 3.* – С. 1-2.
6. *Білик Г. І.* Рослинність заповідника Михайлівська цілина та зміни її під впливом господарської діяльності людини // *Укр. ботан. журн.*, 1957 – 14, № 4. – С. 26-39.
7. *Білик Г.І., Ткаченко В.С.* Рослинний покрив абсолютно заповідної ділянки Хомутовського степу // *Укр. ботан. журн.* – 1971. – 28, № 3. – С. 337-342.
8. *Білик Г.І.* Разнотравно-типчаково-ковилові степи // *Рослинність УРСР: Степи, кам'янисті відслонення, піски.* – К.: Наук. думка, 1973. – С. 94-170.
9. *Білик Г.І., Саричева З.А.* Михайлівська цілина: Нарис-путівник. – Харків: Прапор, 1973. – 44 с.
10. *Білик Г.І., Осичнюк В.В., Ткаченко В.С.* Рослинний покрив Хомутовського степу за даними крупномасштабного картування // *Укр. ботан. журн.* – 1975. – 32, № 6. – С. 747-752.
11. *Быстрицкая Т.Д., Осычнюк В.В.* Почвы и первичная биологическая продуктивность степей Приазовья. – М.: Наука, 1975. – 130 с.
12. *Виноградов Н.П., Голицын С.В.* Сниженные альпы и тимьянники Средне-Русской возвышенности // *Ботан. журн.* – 1954. – 39, № 3. – С. 423-430.
13. *Виноградов Н.П., Голицын С.В., Доронин Ю.А.* Донское Белогорье – новый район сниженных альп Средне-Русской возвышенности. // Там же. – 1960, – 45, № 4. – С. 524-532.
14. *Гринь Ф.О.* До питання про динаміку рослинності крейдяних відслонень // *Геобот. збірн.* – К., 1938. – № 2. – С. 89-106.
15. *Залесский К.М.* Первые сведения о флоре Сумского уезда Харьковской губернии: Список растений, собранных и наблюдаемых в Сумском, отчасти Лебединском и Ахтырском уездах // *Тр. о-ва испытателей природы Харьковского ун-та.* – Харьков: изд-во Харьков. ун-та, 1914. – 47, вып. 1. – С. 101-147.
16. *Зоз І.Г.* Рослинність Михайлівської цілини на Сумщині // *Журн.біоботан. циклу ВУАН.* – 1933. – № 5\6. – С. 157-183.
17. *Исследование почв и почвенных режимов в степных биогеоценозах Приазовья.* – Пушино, 1977. – 154 с.
18. *Исследование почв и почвенных режимов в степных биогеоценозах Приазовья.* – М., 1979. – Вып. 2. – 125 с.
19. *Лепетов Ю.Д.* Хомутовський степ (Маріупольська округа.) // *Охорона пам'яток природи на Україні.* – Харків, 1920. – Вип. 1. – С. 40-48.
20. *Ковалюк С.* Маріупольському краєведческому музею - 70 лет. Продолжать нам. Из истории биологических исследований и организации заповедников в Донецком Приазовье // *Приазовский рабочий.* – 1990. № 10.
21. *Котов М.І.* «Святі гори» на Артемівщині як здобуток природи // *Вісн. природознавства.* – 1927. – № 3\4. – С. 1-7.
22. *Котов М. І.* «Святі гори» Артемівського округу // *Матеріали до охорони природи на Україні.* – 1928. – 36. 1, вип. 1. – С. 115-126.
23. *Котов М. І.* Гірські соснові бори як проблема історичної ботанічної географії // *Ботан.журн. АН УССР.* – 1974. – 4, № 1/2. – С. 53-59.
24. *Лавренко Є.М.* Нова знахідка сосни на крейді понад р. Донцем // *Охорона пам'яток природи на Україні.* – Харків, 1928. – 36. 2. – С. 114.
25. *Лавренко Є.М., Зоз І.* Рослинність цілини Михайлівського кінного заводу (кол. Капніста.) Сумської округи // *Охорона пам'яток природи на Україні.* – Харків, 1928. – 36. 2. – С. 3-16.
26. *Морозюк С.С.* Крейдяні бори басейну р. С. Дінця // *Досягнення ботанічної науки на Україні 1967-1968 рр.* – К.: Наук. думка, 1970. – С. 71-73.
27. *Морозюк С.С.* Флора мелових обнажень басейна реки Северский Донец. // *Автореф.дис. ... канд. биол. наук.* – Киев, 1971. – 24 с.
28. *Осичнюк В.В.* Зміни рослинного покриву степу // *Рослинність УРСР: Степи, кам'янисті відслонення, піски.* – К.: Наук. думка, 1973. – С. 249-315.
29. *Панова Л.С.* Каменные Могилы // *Почвенно-биогеоценологические исследования в Приазовье.* – М.: Наука, 1976. – Вып. 2. – С. 133-168.
30. *Парахонська Н.О., Ткаченко В.С.* Зміни флористичного складу Михайлівської цілини в умовах заповідності // *Укр. ботан. журн.* – 1984. – 41, № 5. – С. 13-16.
31. *Почвенно-биогеоценологические исследования в Приазовье.* – М.: Наука, 1975. – Вып. 1. – 182 с.
32. *Почвенно-биогеоценологические исследования в Приазовье.* – М.: Наука, 1976. – Вып. 2. – 209 с.
33. *Почвенно-биогеоценологические исследования в Приазовье.* – М.: Наука, 1978. – Вып. 3. – 183 с.
34. *Талиев В.И.* Святые горы Харьковской губернии как памятник природы // *Бюл. Харьк. о-ва любителей природы.* – 1914. – № 3. – С. 1-20.

35. *Ткаченко В.С., Генов А.П., Мовчан Я.І.* Флористична характеристика Криворучського кретофітного степу на Донбасі та необхідність його заповідання // Укр. ботан. журн. - 1987. - 44, № 4. - С. 70-75.
36. *Ткаченко В.С., Дідух Я.П., Генов А.П.* та ін. Український природний степовий заповідник. Рослинний світ. - Київ: Фітосоціоцентр, 1998. - 280 с.
37. *Сарычева З.А.* Динамика растительного покрова луговых степей северо-восточной части лесостепи Украины по исследованиям в заповеднике Михайловская целина: Автореф. дис. ...канд. биол. наук. - Киев, 1966. - 22 с.
38. *Харкевич С.С.* Степовий заповідник Михайлівська цілина // Укр. ботан. журн. - 1956. - 13, № 2. - С. 58-67.
39. *Четенов Е.В.* Воспоминания об организации заповедников Приазовья (рукопись) // Архив заповедника, 1975. - 6 с.
40. *Ширяев Г.И.* Материалы для флоры Лебединского уезда Харьковской губ. // Тр. о-ва испытателей природы при Харьк. ун-те. - (1905-1906) 1907. - 40, вып. 2. - С. 233-268.
41. *Ширяев Г.И.* Флора долины р. Псла в Лебединском уезде Харьковской губ. // Тр. о-ва испытателей природы при Харьк. ун-те. - (1909) 1910. - 43. - С. 349-403.
42. *Клеопов Ю.Д., Лавренко Є.М.* Сучасний стан класифікації українських степів // Журн. біо-ботан. циклу ВУАН. - 1933. - № 5/6. - С. 7-21.
43. *Геоботаничне районування Української РСР.* - К.: Наук. думка, 1977. - 302 с.
44. *Генов А.П., Осичнюк В.В., Шупранов М.П.* Заповіднику Хомутовському степові 50 років // Укр. ботан. журн. - 1976. - 33, № 3., - С. 320-324.
45. *Генов А.П., Осичнюк В.В.* 25-річчя Українського державного степового заповідника та 50-річчя його відділень // Укр. ботан. журн. - 1988. - 45, № 2. - С. 97-100.

Украинский степной
природный заповедник
НАН Украины

Получено 07.03.2002

УДК 911:581.9:502.7(252.5)

История создания, становления и развития Украинского степного природного заповедника НАН Украины и его отделений за 75 лет / Генов А.П., Ткаченко В.С., Генова Л.Ф. // Промышленная ботаника. - Вып. 2. - С. 182-191.

Приведены сведения по архивным материалам и литературным данным об истории создания и становления Украинского степного заповедника НАН Украины и его отделений за 75 лет, кратко освещены вопросы современного состояния, изучения и охраны заповедных объектов.

Библиогр.: 45.

UDC 911:581.9:502.7(252.5)

The history of foundation, formation and development of the Ukrainian Steppe Nature Reserve, Nat.Acad.Sci. of Ukraine for 75 years / Genov A.P., Tkachenko V.S., Genova L.F. // Industrial botany. - V.2. - P. 182-191.

The information of archives and from literary sources on the history of foundation, formation and development of the Ukrainian steppe natural reserve, Nat.Acad.Sci. of Ukraine and its subdivisions for 75 years are cited. The issues of the present state, studying and protection of the reservation areas are addressed.

Bibliogr.: 45.