

КАТАЛОГ ГЕЛЬМИНТОВ ПОЗВОНОЧНЫХ УКРАИНЫ. Ч. 2. МОНОГЕНЕИ МИРОШНИЧЕНКО А. И.

Киев : Институт зоологии. им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины, Украинское научное общество паразитологов. — 2008. — С. 59–137.

В каталоге использована система моногеней (Быховский, 1957), имеющая сейчас историко-библиографическое значение. 50 лет развития науки прошли мимо автора каталога, и ему осталось неизвестно использование в систематике моногеней ресничных клеток и хетатаксии личинок (онкомирацидиев); строения спермиев; молекулярно-генетических данных и кладистических подходов. Из таксонов, указанных в каталоге, сейчас не признаются отряды *Monopisthocotylidea* и *Tetraonchidea*, а семейство *Ancyrocephalidae* представлено в современных работах *Ancyrocephalidae s. s. et sensu* Burchowsky et Nagibina, 1978, *Ancylo-discoididae sensu* Lim, Timofeeva et Gibson, 2001 и парафилетичной группой родов (*genera inserta sedis in Ancyrocephalidae s. l.*).

Необоснованно указание на количество видов моногеней, исследованных лично автором каталога. Пересчет ссылок показывает, что таковых всего 42%.

В каталоге содержится множество ошибок в названиях рыб (см., например, www.fishbase.com и [http:// research.calacademy.org](http://research.calacademy.org)), а также моногеней (например, «*Microcotyle mugilis* Vogt, 1878» сейчас является тремя видами рода *Solostamenides* Unnithan, 1971).

В ряде случаев неправильно указаны синонимы. Например, *Gyrodactylus* sp. sensu Miroshnichenko et Maltzev, 1998 указан как старший синоним *Gyrodactylus anguillae* Ergens, 1960, что является номенклатурным нонсенсом. В то же время без переисследования типовых препаратов все синонимизации каталога не имеют таксономического статуса.

Неправомерно цитирование работ, содержащих отрицание находок (Гаевская, Дмитриева, 1997; Дмитриева, 1998 а, б), в списке литературы, где указывается на обнаружение этих видов. Из такого цитирования следует, например, что *Ancyrocephalus cobitis* был выявлен у Севастополя, но он обнаружен только у побережья Туапсе (Найденова, 1969) и не может быть вообще отнесен к фауне Украины. Недопустимым является цитирование «Приложения» к кандидатской диссертации Е. В. Дмитриевой. Упоминание рукописи, использование неопубликованных данных, когда они появляются в печати под другой фамилией, не соответствуют научной этике. С другой стороны, крайне предубежденными выглядят сомнения в валидности и встречаемости фактически всех видов, описанных и обнаруженных Е. В. Дмитриевой.

В каталоге нет ключевой для Карадага работы Н. Н. Найденовой и А. И. Солонченко (1989).

Имеется неправильная ссылка на «Определитель...» (Гусев, 1985: 10–354), но практически полностью отсутствуют ссылки на рисунки из него же по дактилогиридам (Гусев, 1985: 15–251), тетраонхидам (Гусев, Пугачев, 1985: 253–268) и гиродактилидам (Эргенс, 1985: 269–353). А. И. Мирошниченко (2008: 60) пишет: «Цитированные работы, содержащие описание вида (с рисунками), отмечены звездочкой (*)».

Подавляющее большинство видов семейства Dactylogyridae (в тексте каталога их 73), описаны и проиллюстрированы отличными рисунками А. В. Гусева (1985). Однако ссылки на эту главу «Определителя» в каталоге встречаются всего для 4 видов, но без звездочки. Автором семнадцати из них является А. В. Гусев, но только для десяти указаны его работы с описаниями видов, и только в одном случае (*Dactylogyrus tincae* Gussev, 1965) описание удостоилось «звездочки». Полным молчанием обойден «Определитель паразитов позвоночных Черного и Азовского морей» (1975), в котором описано (Гусев, 1975) и указано (Ковалева, Гаевская, 1975) для Украинской ССР только дактилогирусов 49 видов. Таким образом, не упоминаются основополагающие работы А. В. Гусева (1975, 1985), которого А. И. Мирошниченко (2008: 61), однако, называет своим учителем и «посвящает этот выпуск светлой памяти Александра Владимировича Гусева».

Р. Эргенс описал десятки видов рода *Gyrodactylus* и является автором главы «Определителя» (Эргенс, 1985), проиллюстрированной его отличными рисунками. Но в каталоге нет ссылок на работы Р. Эргенса для более чем 60 видов гиродактилюсов. А его единственная работа упоминается только для *Gyrodactylus stenopharyngodon* Ling, 1985. Однако автор каталога: «...пользуясь случаем, выражает Р. Эргенсу глубокую признательность» (Мирошниченко, 2008: 60).

Таким образом, в отношении моногеней Украины не представляется правильным говорить «о данных, разбросанных преимущественно в периодических изданиях» (Корнюшин, 2008: 5), скорее, украинская литература перенасыщена списками видов, однако, не подтверждаемыми описаниями, промерами, рисунками и препаратами. И если их исключить, так же как и архаичные описания, отмеченные «звездочкой», то читателю удастся найти в литературе только 2–3% рассмотренных в нем видов. Тенденциозное цитирование, фактически исключившее основные фундаментальные сводки, не позволяет увидеть источники формирования каталога, найти определительные таблицы, ознакомиться с иллюстрациями. По-видимому, большую часть данных автор извлек из вышеперечисленных сводок, хотя фактически их не цитирует.

Данный каталог, не имевший внешнего рецензирования, бессмыслен, антинаучен и принесет большой вред науке. В настоящее время увидел свет англоязычный определитель палеарктических моногеней (Pugachev, Gerasev et al., 2010), в который включены (с описаниями и рисунками) все пресноводные моногенеи Украины. Морская фауна моногеней Украины нуждается в тотальной ревизии и публикации аналогичного определителя.

Публикация поддержана грантом РФФИ № 11–04–90421–Укр_ф.

П. И. Герасев