

Кочеткова Н.В.**УДК 332.012.23(006.07:005.33):316.34****ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМАТИЗАЦИИ ФАКТОРОВ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНА**

Развитие региональной общественной системы сопровождается рядом проблем, наиболее значительными из которых являются усиление социально-экономической дифференциации и увеличение количества депрессивных территорий, а также углубление кризисных тенденций, сдерживающих процессы экономического роста региона. Ученый А.Г. Гранберг отмечает роль неоднородности социально-экономического развития региона как фактора, дестабилизирующего гармоничное развитие экономических систем, что обусловлено историческими, природно-географическими и экономическими условиями [2]. В данной связи актуализируется необходимость рассмотрения процесса социально-экономической дифференциации региона через призму факторов, обуславливающих изменение качественных и количественных характеристик процесса развития региональной общественной системы.

Основываясь на результатах последних публикаций отечественных и зарубежных ученых [1; 2; 8 - 17] выявлено, что в существующих подходах факторы, влияющие на социально-экономическую дифференциацию региона, существенно различаются относительно сферы и результата их воздействия. Поэтому необходимой является структуризация факторов, формируемых детерминантами внешней среды, а также факторов, обусловленных процессами развития территориальной общественной системы, что позволит выявить причины социально-экономических проблем региона и обосновать направления регионального управления, обеспечивающие создание условий для снижения негативных последствий социально-экономической дифференциации.

Цель статьи состоит в конкретизации факторов, влияющих на социально-экономическую дифференциацию региона, а также разработке авторского подхода к их систематизации относительно определения сфер, характера и последствий влияния на развитие региональной общественной системы.

Так, в работах [2; 9; 15] обоснована роль макроэкономических факторов, отражающих тенденции мировой экономики и естественным образом обуславливающих социально-экономическую дифференциацию различных территориальных систем. Ученый А. О. Полюнев [9] считает, что изменение внешнеэкономических связей как следствие глобализационных процессов, предопределяет социально-экономическую дифференциацию региона, а также межрегиональную дифференциацию, обусловленную различиями регионов в уровне конкурентоспособности. Основываясь на данном подходе, следует отметить важность выделения фактора внешнеэкономических связей, как причины структурных трансформаций экономики и административно-территориальных образований, формирующих региональную систему. С целью снижения негативного воздействия фактора внешнеэкономических связей в рамках региональной политики необходимо предусмотреть усиление интенсивности экспортной деятельности, либерализацию торговли, снижение торговых барьеров, привлечение специалистов научно-технической сферы, развитие современных форм экономического сотрудничества.

Ученый А. Г. Гранберг [2] выделяет рыночную конкуренцию в качестве фактора, предопределяющего социально-экономическую дифференциацию региона, под воздействием которого осуществляется разделение территорий региона согласно конкурентным преимуществам, а также возникновение региональных рисков и образование депрессивных административных единиц. Преодоление данных последствий предполагает активизацию инвестирования, оптимизацию налогообложения, разработку и реализацию государственных программ, направленных на повышение эффективности использования природно-ресурсного и экономического потенциалов депрессивных территорий и поддержку кластерных инициатив.

Штульберг Б. М. [15] также акцентирует внимание на роли рыночной конкуренции как фактора, предопределяющего социально-экономическую дифференциацию в отношении уровня конкурентоспособности ведущих отраслей экономики на региональном, общегосударственном и мировом рынках. Вместе с этим, ученый отмечает, что следствием интеграционных и глобализационных процессов является образование транснациональных корпораций и изменение территориального размещения крупных промышленных производств. Данные тенденции обуславливают перераспределение ресурсных рынков и изменение соотношения спроса и потребления, что также предопределяет социально-экономическую дифференциацию, как на уровне стран, так и на уровне регионов. Поэтому в данной связи необходимо выявлять конкурентные преимущества региона, что позволит обосновать стратегически важные виды экономической деятельности, учитывая мировые тренды финансового рынка, темпы научно-технического прогресса, тенденции рынка информационных и телекоммуникационных технологий.

Следует отметить общность мнений ученых [1; 2; 8; 9] относительно важности учета уровня инфляции, уровня налоговой нагрузки, уровня либерализации экономики, а также нормативно-правового обеспечения как составляющих механизма государственного регулирования экономики региона. Так, сокращение государственного финансирования региональных программ и отмена экономических и социальных компенсаторов позволяет снизить уровень налогового потенциала и экономической активности населения. С целью преодоления последствий социально-экономической дифференциации региона, целесообразным является оптимизация налоговой, ценовой и тарифной политики, создание стимулов для адаптации новых форм межрегионального сотрудничества, повышение внутрирегиональной кооперации и развития системы финансовых институтов с учетом региональных условий хозяйствования.

Согласно подходу ученого А. Г. Гранберга [2] социально-экономическую дифференциацию региона предопределяют также структурные преобразования переходных процессов, которые связаны с изменением типа экономического развития в зависимости от ресурсных приоритетов, особенностей рынка труда, уровня развития производственной, социальной, институциональной и рыночной инфраструктуры.

Ученые Б.М. Штульберг [15], А.О. Польшев [9] и Д.Н. Воробьев [1] отмечают, что в процессе структурных преобразований большое значение имеет уровень использования экономического и природно-ресурсного потенциалов региона, преимуществ географического положения, а также возможность кооперации с другими регионами, поскольку это позволяет снизить уровень социально-экономической дифференциации региона. В этой связи необходимым является обеспечение сбалансированности развития региона посредством создания инфраструктурных объектов, учитывающих региональные особенности, совершенствования логистической системы транспортных коммуникаций, использования современных ресурсосберегающих и экологически чистых технологий при возведении инфраструктурных объектов.

В работах [16; 17] в качестве фактора, предопределяющего социально-экономическую дифференциацию региона, рассматривается латентность экономики, обуславливающая такие негативные процессы, как увеличение уровня сверхприбыли естественных монополий, отток инвестиционных ресурсов, ограничение легальных возможностей занятости и легализации доходов. С целью снижения уровня тенезации экономики и сокращения уровня социально-экономической дифференциации, ученые обосновывают необходимость оптимизации налогообложения доходов физических и юридических лиц, совершенствования системы налоговой отчетности, а также упрощения порядка регистрации и реализации инвестиционных проектов. Вместе с этим важной социальной проблемой социально-экономической дифференциации региона является снижение деловой активности населения, а также уровня доходов мало- и среднеобеспеченных групп населения, что требует разработки и реализации региональных программ, направленных на предоставление социальных гарантий незащищенным слоям населения.

Также следует акцентировать внимание на мнении ученых В. К. Симоненко [11] и Н. И. Лариной [6], которые отмечают, что в процессе структурных преобразований одним из факторов, предопределяющих социально-экономическую дифференциацию региона, является приватизация. Таким образом, социально-экономическая дифференциация региона проявляется в диспропорциях распределения собственности и способствует социальной стратификации общества, разделяя его на высоко и малообеспеченные группы граждан, а также трудовым миграциям в среде экономически активного населения и повышению уровня конфликтогенности.

Данные тенденции обуславливают также дифференциацию регионов по уровню концентрации капитала, выделяя регионы, имеющие высокий и низкий уровень социально-экономического развития. Так, регионы с высоким уровнем социально-экономического развития имеют возможность реализовывать конкурентные преимущества посредством создания крупных монополий (ТНК), использовать низкооплачиваемую рабочую силу и природные ресурсы других территорий, а также привлекать значительные инвестиционные и инновационные ресурсы. Это предопределяет социально-экономические диспропорции развития регионов и приводит к образованию высокоразвитых и депрессивных регионов.

В этой связи актуализируется важность развития системы социальной защиты, учитывая региональные особенности рынка труда, уровень социальной стабильности, степень экономической активности населения, как механизма преодоления социально-экономической дифференциации региона. В этом контексте основными направлениями региональной политики будут являться создание накопительной системы пенсионного обеспечения, стимулирующей регистрацию доходов и уплату взносов в пенсионные фонды, оптимизация межрегионального перераспределения финансовых ресурсов, реформирование системы переподготовки безработных и лиц, нуждающихся в трудоустройстве.

Также в качестве одного из факторов, предопределяющих социально-экономическую дифференциацию региона, О.О. Гребенюк [3] и И.З. Сторонянская [12] определяют территориальные особенности, которые проявляются в природно-ресурсном и экономическом потенциале, динамике объемов ВРП, структуре экономики региона, уровне развития производственной инфраструктуры и обеспеченности трудовым потенциалом. Это подтверждает роль территориальных особенностей в формировании совокупного потенциала региона, обеспечивающего его конкурентные преимущества, которые обуславливают характер социально-экономической дифференциации по уровню социального и экономического развития.

Принимая во внимание, что человеческий капитал является стратегическим ресурсом, обеспечивающим экономический рост региона, ученые В. Чужиков [14] и В.Ф. Семенов [10] считают важным учитывать характер влияния демографических процессов на социально-экономическую дифференциацию региона. Поэтому социально-экономическая дифференциация региона проявляется в миграции специалистов научно-технической сферы, динамики внедрения инноваций, в изменении доли нематериального производства в общей структуре экономики, что в целом отражается на уровне инновационности экономики и информатизации общества.

Ученые [4; 5; 7; 13] также отмечают, что эффективность использования экономических ресурсов обеспечивается посредством использования инновационных технологий, как основных предпосылок экономического роста региона. При этом расширение возможностей вовлечения в глобальное информационное пространство обеспечивает эффективное информационное взаимодействие, доступ к мировым информационным ресурсам, а также возможность интеграции интеллектуального капитала. Снижение негативных последствий влияния данных факторов на социально-экономическую

дифференциацию региона предполагает реализацию образовательных программ, направленных на повышение уровня компьютерной грамотности, расширение научно-производственных связей, создание технопарков, развитие системы мотивационных стимулов для повышения инновационной активности предприятий.

Основываясь на результатах исследования современных подходов к выявлению факторов, предопределяющих социально-экономическую дифференциацию региона, возможно систематизировать их относительно определения сфер, характера и последствий влияния на развитие региональной общественной системы. Так, необходимо учитывать, что факторы, влияющие на социально-экономическую дифференциацию региона, образуются во внешней среде, которая отражает геополитические трансформации, тенденции мировой экономики, характер международных экономических отношений, а также направленность интеграционных и глобализационных процессов. Таким образом, макроэкономические тенденции в наибольшей степени отражают влияние глобализации, что позволяет рассматривать их как внешние предпосылки, которые предопределяют социально-экономическую дифференциацию региона (рис. 1).

Поскольку регион является открытой социально-экономической системой, в рамках которой сконцентрирован потенциал, образуемый совокупностью ресурсов, внутрирегиональными и межрегиональными связями, создающие основу для воспроизводственных процессов, необходимо учитывать факторы внутренней среды, обуславливающие социально-экономическую дифференциацию региона. При этом тенденции социально-экономического развития региона, в большей степени, предопределяются механизмами государственного регулирования, учитывающими характер структурных преобразований переходных процессов.

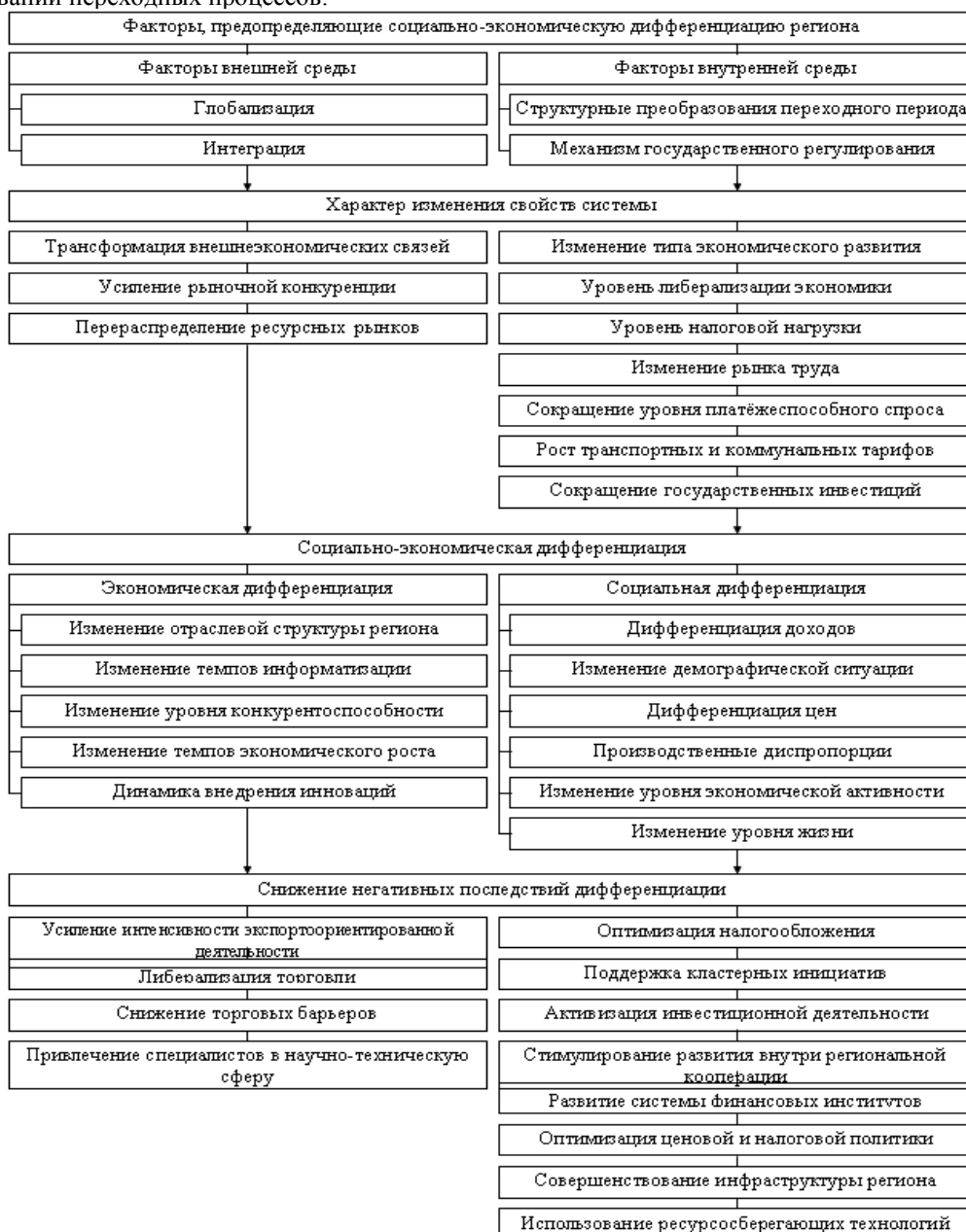


Рис. 1. Факторы, предопределяющие социально-экономическую дифференциацию региона.

В данной связи необходимо учитывать характер изменений свойств региональной системы, которые возникают вследствие воздействия факторов внешней и внутренней среды и обуславливают социально-экономическую дифференциацию региона. Интеграционные и глобализационные процессы, предопределяют характер развития внутренних рынков труда, экономические возможности региональных производителей, а также условия конкуренции. В результате влияния внешних факторов на региональную общественную систему формируются предпосылки для создания и развития конкурентных преимуществ посредством активизации экономической экспансии и нарушения суверенитета территориальной системы. Это способствует появлению монопольных объединений или корпораций, перераспределению ресурсных рынков, миграции экономически активного населения, что нарушает баланс социальных и экономических интересов и разделяет регионы лидеров и аутсайдеров.

Принимая во внимание вышеприведенное, следует отметить, что роль факторов внешней среды, влияющих на социально-экономическую дифференциацию региона, состоит, с одной стороны, в развитии внутреннего потенциала территориальной системы и формировании конкурентных преимуществ, а с другой, в утрате лидирующих позиций, традиционных рынков сбыта, и, соответственно, в снижении уровня конкурентоспособности экономики региона.

Выводы. Таким образом, основываясь на результатах исследования современных подходов к выявлению факторов, влияющих на социально-экономическую дифференциацию региона, выполнена их систематизация относительно определения сфер, характера и последствий их влияния на развитие региональной общественной системы. Это позволяет установить, что факторы, предопределяющие социально-экономическую дифференциацию региона, образуются во внешней и внутренней среде, и обуславливают изменения свойств региональной общественной системы, которые проявляются в тенденциях экономического, социального и экологического развития.

Источники и литература:

1. Воробьев Д. Н. Регулирование асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований региона : [Электронный ресурс] : дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.05 / Д. Н. Воробьев. – М. : РГБ, 2005. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru>.
2. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учеб. для вузов / А. Г. Гранберг. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.
3. Гребенюк О. О. Джерела диференціації соціального і економічного розвитку регіонів : [Електронний ресурс] / О. О. Гребенюк // Теорія та практика державного управління. – 2009. – Вип. 2 (25). – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Trpu/2009_2/doc/3/23.pdf.
4. Гэлбрейт Дж. Капитализм, социализм, сосуществование / Дж. Гэлбрейт, С. Меньшиков. – М., 1988. – С. 106-122.
5. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование / Дж. Кендрик. – М., 1978. – С. 31.
6. Ларина Н. И. Региональная политика в странах рыночной экономики / Н. И. Ларина, А. А. Кисельников. – М. : Экономика, 1998. – 324 с.
7. Ойкен В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен; [пер. с нем.]. – М. : Экономика, 1996. – 324 с.
8. Павлюк А. П. Вирішення проблеми міжрегіональних диспропорцій як складова державної політики України / А. П. Павлюк // Стратегічна панорама. – 2002. – № 4. – С. 103-110.
9. Польшнев А. О. Межрегиональная экономическая дифференциация: методология анализа и государственного регулирования / А. О. Польшнев. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 208 с.
10. Семенов В. Ф. Субрегіональна диспропорція та соціально-економічний розвиток областей України / В. Ф. Семенов // Регіональна бізнес-економіка та управління. – 2007. – № 3 (15). – С. 12-16.
11. Симоненко В. К. Регионы Украины. Проблемы развития / В. К. Симоненко. – К. : Наукова думка, 1997. – 262 с.
12. Сторонянська І. Процеси конвергенції/дивергенції соціально-економічного розвитку регіонів України: підходи до оцінки / І. Сторонянська // Регіональна економіка. – 2008. – № 2. – С. 73-83.
13. Ховард К. Принципы экономики свободной рыночной системы (экономикс) / К. Ховард, Г. Журавлева. – М. : Златоуст, 1995. – 415 с.
14. Чужиков В. Конвергенция и дивергенция регионов Украины (индикативная модель) / В. Чужиков, Ю. Ревенко // Экономика Украины. – 2005. – № 9. – С. 48-54.
15. Штульберг Б. М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б. М. Штульберг, В. Г. Введенский. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 208 с.
16. Jones B. The Anatomy of Start-Stop Growth / B. Jones, B. Olken // NBER Working Papers. – 2005. – № 11. – P. 528.
17. Rodrik D. One Economics, Many Recipes: Globalization, Institutions, and Economic Growth / D. Rodrik. – Princeton : Princeton University Press, 2007. – P. 266.