

прибавочной стоимости, роста хозяйственной активности, занятости населения и в конечном итоге увеличения объема ВВП.

Основными проблемами в развитии логистической инфраструктуры многих развивающихся стран и стран СНГ являются:

- нерациональное развитие товаропроводящей структуры;
- низкий уровень развития современных систем электронных коммуникаций и систем связи;
- отсталая транспортная инфраструктура, прежде всего в области автомобильных дорог, недостаточное количество и низкий технический уровень транспорта, отсутствие мульти- и таможенных терминалов;
- низкий уровень развития производственно-технической базы складского хозяйства, недостаток современного технического оборудования по грузопереработке;
- слабое развитие промышленности по производству современной тары и упаковки и др.

Также необходимо отметить, что в начале 2010 года Всемирный банк [3] завершил очередное исследование уровня развития логистической отрасли стран мира. Рейтинг стран формировался на основе индекса развития логистики (Logistics Performance Index – LPI), в основе которого лежит опрос глобальных логистических компаний по совокупности таких показателей, как работа таможи, скорость и стоимость доставки, задержки при транспортировке, наличия инфраструктуры, то есть, в целом, «дружественности» логистической системы страны в отношении пользователя. Первые пять мест в этом рейтинге заняли: Германия, Сингапур, Швейцария, Нидерланды и Люксембург.

**Выводы.** В настоящее время глобализация в международной торговле затрагивает все сферы мирового хозяйства и особенно транспортно-логистический комплекс, который выступает главным связующим звеном между национальным производителем и иностранным покупателем.

Современная логистика располагает современным инструментарием, который успешно применяется в мировом бизнесе для повышения качества менеджмента фирм, что является одним из существенных факторов обеспечения их конкурентоспособного развития. Важное значение для реализации ее потенциала имеет создание современной логистической инфраструктуры, отвечающей мировым стандартам, с соответствующими микроэкономическими, национальными и международными характеристиками.

Логистическая инфраструктура включает транспортные, коммуникационные, складские и обслуживающие элементы, связанные с дополнительной обработкой товаров, с оказанием торговых, бытовых и административных услуг, которые обеспечены необходимыми ресурсами – природными, материально-техническими, информационными, человеческими, институциональными и финансовыми.

Развитие и использование логистической инфраструктуры в международной торговле, направлено на обеспечение доставки товаров от национального производителя к зарубежному потребителю с максимальной эффективностью для всех участников сделки.

#### **Источники и литература:**

1. Кузнецов М. М. Развитие рынка транспортных услуг в Украине / М. М. Кузнецов // Ученые записки ТНУ им. В. И. Вернадского. – 2009. – Т. 22 (61). – № 1. – С. 33-44. – (Экономика и управление).
2. Основы логистики : учеб. пособие / под ред. Л. Б. Миротина, В. И. Сергеева. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 200 с.
3. Всемирный банк : [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.worldbank.org/eca/russian/>
4. Сергеев В. И. Логистика в бизнесе : учеб. / В. И. Сергеев. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 608 с.
5. Степанов В. И. Логистика / В. И. Степанов. – М. : ТК Велби, 2006. – 488 с.

**Мамутова М.М.**

**УДК 339.137.2 (477)**

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Постоянный рост взаимозависимости и взаимосвязи национальных экономик в ходе расширения процессов глобализации делает всё более актуальным вопрос обеспечения их конкурентоспособности.

На необходимости обеспечения высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики как средства повышения благосостояния общества настаивал один из исследователей проблем конкурентоспособности в мире М. Портер, который указывал, что конкурентоспособность не является самоцелью. «Главная цель государства, - писал он, - обеспечить своим гражданам достаточно высокий и постоянно увеличивающийся уровень жизни. Способность государства сделать это зависит не от какого-то термина «конкурентоспособность», а от того насколько продуктивно используются национальные ресурсы – труд и капитал» [8].

Как свидетельствует опыт Украины, а также стран с переходной экономикой и развивающихся стран, глобализация прежде всего несет позитивный эффект странам, которые имеют более высокий уровень экономического развития. Относительно быстрое включение Украины в МРТ выявило неспособность большинства национальных производителей соревноваться за внешние рынки и удерживать конкурентные

производства и экспорта в направлении значительного увеличения доли продукции с низким уровнем добавленной стоимости и высокой энерго-, материало-, трудоемкостью.

Отсутствие целостной стратегии повышения конкурентоспособности не только обуславливает торможение национального экономического развития, но и ведет к значительным сложностям в межгосударственных отношениях Украины, вызванных отсутствием долгосрочных экономических ориентиров внешнеполитической стратегии государства.

Актуальность темы очевидна. В связи с этим, многие ученые и экономисты уделяют большое внимание её исследованию. Изучением конкурентоспособности в разное время занимались такие ученые, как М.Портер, К.Фляйшер, Б. Бенсуан, Б.М. Штульберг, Ф. Бенаройа, П. Кругман, Дж. Спендер, Э. Райнерт, П. Ромер, К. Фримэн, Л. Эрхард, И.Спиридонов, О.Белоусова, Д. Лукьяненко и др. Оценке

Киндзерского, О.П. Шнячко, Л. Л. Антонова, Я.Б. Базилюк, Я.В. Беливской, В. Пономаренко, Л. Поддубной, В. Оскольского, Т. Панфиловой, П.В. Круш, О.С. Хрынук, О.М.Алимова, А.И. Даниленко.

«Эффективное управление» в партнерстве со Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и по его методологии, которая лежит в основе ежегодного рейтинга ВЭФ «Отчет о глобальной конкурентоспособности». Однако, в виду многогранности проблемы, до настоящего времени недостаточно разработанными являются вопросы создания и реализации стратегий повышения конкурентоспособности экономики Украины.

В связи с этим, целью данной работы является исследование основных факторов, формирующих конкурентное положение украинской экономики на современном этапе, а также поиск путей повышения её конкурентоспособности.

Несмотря на широкое употребление понятия «конкурентоспособность», в научных исследованиях до сих пор нет единого установленного определения этого понятия. Украинские и зарубежные авторы делают акцент на различных составляющих этой многомерной категории, выдвигая их как основные критериальные признаки. Таким образом, спектр определений колеблется от чисто технологических, которые вытекают из расширенной трактовки конкурентоспособности фирм, до развернутых социально-экономических, которые рассматривают конкурентоспособность как обобщающий показатель стойкости социально-экономической системы страны.

В западной экономической литературе распространено «универсальное» определение конкурентоспособности как способности стран или фирм разрабатывать и изготавливать товары и услуги или высшего качества, или по ценам, значительно низшим по сравнению с конкурентами. В развернутом виде такой подход представлен в исследованиях Мирового экономического форума. По мнению экспертов этой организации, конкурентоспособность определяется реальной и потенциальной возможностями фирм в существующих для них условиях проектировать, изготавливать и реализовывать товары, которые по ценовым и качественным характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов [10].

Так, в широком понимании конкурентоспособность воспринимается как способность страны самовоспроизводить улучшения своих мирохозяйственных связей. Предметом конкуренции в данном случае является не непосредственно продукт, а жизнеспособность экономики. Это наилучшим образом соответствует сути понятия «конкурентоспособность» на уровне национальной экономики.

Что касается украинской экономики, то у неё есть несколько сильных сторон, но имеется и огромное количество слабых. И последние проявляются как раз в базовых для развития экономики сферах. Данные ВЭФ показывают, что в украинской экономике существует большой клубок взаимосвязанных проблем, которые необходимо разрешить как можно скорее.

Существующие позиции Украины на внешнем рынке свидетельствуют об очень низкой конкурентоспособности украинских предприятий в мире. Экономика Украины в значительной степени зависит от экспорта. Однако номенклатура товаров, реализуемых на внешнем рынке, по-прежнему состоит из сырья и полуфабрикатов: металлопродукции, минеральных продуктов и продукции химической отрасли, которые в общем составляют около 65 % украинского экспорта. В условиях того, что Украина почти полностью зависит от внешних энергетических ресурсов, а энергоёмкость вышеприведенной продукции в стране самая высокая по Европе, невозможно говорить о конкурентоспособности или прибыльности украинского производства и экспортных операций. Кроме того, устаревшая производственная база большинства предприятий Украины не позволяет им производить продукцию, качеством и уровнем издержек отвечающую мировым стандартам [2].

Тревогу вызывает слабость государственных и частных институций. Институции - это ткань экономики, и они влияют на все без исключения элементы конкурентоспособности. Без четко определенных прав собственности и корпоративного законодательства финансовые рынки не в состоянии эффективно сбалансировать сбережения и инвестиции. Без правильно функционирующих судов конкурентная среда не будет должным образом защищена. И еще один критически важный фактор - это макроэкономическая стабильность [6]. Из всего вышеперечисленного становится ясно: реформа институций гражданского общества и корпоративного управления должна быть в числе первоочередных приоритетов украинских политиков.

На современном этапе развития Украины крайне важным является и увеличение платежеспособного спроса, активизации инвестиционных процессов, формирования активной конкурентной среды, создание

предпринимательства и обеспечения экономического роста за счет использования достижений науки и техники.

Главной стратегической целью должно стать обеспечение стойкого роста благосостояния нации и каждого гражданина в конкурентоспособной национальной экономике, должным образом включенной в глобальные экономические процессы, способной к динамическому саморазвитию в условиях усиления конкуренции на международных рынках товаров и услуг. Реализация этой стратегической цели должна проходить через формирование инновационной социально ориентированной модели экономического развития, эффективной и продуктивной рыночной системы, дальнейшее качественное трансформирование экономических отношений [7].

Экономика Украины требует системы гибких и эффективных трудовых взаимоотношений, которые позволяли бы работодателям и работникам быстро адаптироваться к меняющимся условиям на рынке, в т.ч. стимулировали бы переход кадров в более продуктивные виды деятельности. Основным препятствием для формирования более гибкого рынка труда в Украине остается непомерное налогообложение фонда заработной платы, которое должно быть снижено и частично перераспределено между работником и работодателем. Очевидно, что такой шаг должен быть подкреплен законодательными мерами для практического внедрения накопительной пенсионной системы и страховой медицины [1].

В ближайшие годы Украине следует продолжать реформы, направленные на улучшение качества образования, и приближения его к лучшим мировым стандартам, а также к потребностям рынка труда. Особое внимание необходимо уделить улучшению качества экономического и бизнес образования и профессиональной подготовке на работе, которая должна быть лучше адаптирована к потребностям экономики. Предоставление большей автономии ВУЗам и совершенствование механизмов финансирования позволит улучшить качество образовательного процесса и его техническое обеспечение [9]. Это также позволит привлечь зарубежных преподавателей и ученых сферы менеджмента и экономики из лучших западных ВУЗов, где существует наработанная школа в этих дисциплинах, и адаптировать их программы обучения.

Одним из ключевых факторов, тормозящих рост продуктивности и конкурентоспособности экономики Украины, является низкая эффективность рынка товаров. Поэтому реформы, направленные на усиление конкуренции, снижение налогового давления, развития эффективного рынка земли сельскохозяйственного назначения, сокращение административного давления на бизнес и упрощение разрешительной системы должны стать одним из важнейших приоритетов для государства на ближайшее будущее.

Украине необходимо стремиться максимально реализовывать свой экспортный потенциал. Следует диверсифицировать экспортные потоки с большим проникновением на соседние рынки ЕС и Российской Федерации, возможно, благодаря созданию зон свободной торговли. Для поддержки отечественных экспортеров необходимо обеспечить своевременное и полное возмещение НДС. Очень важно отказаться от применения экспортных квот и других ограничений экспорта, а также упростить разрешительную экспортную документацию для всех без исключения производителей [5].

Необходимо также направить усилия на развитие финансового рынка. С учетом стадии развития, на которой находится экономика Украины, реформы, направленные на повышение эффективности финансового рынка, должны получить большее внимание со стороны властей. Очевидно, что финансовый кризис внес свои коррективы в перспективы развития сектора. Поэтому сегодня задача номер один для Национального банка и правительства – это снизить риски неплатежеспособности банковской системы, поддерживая ликвидность и, в случае необходимости, участвовать в рекапитализации системных банковских учреждений. При этом необходимо стимулировать увеличение капитала украинских банков за счет собственников и других частных инвесторов, в т.ч. благодаря упрощению соответствующих разрешительных процедур [8].

Технология экономического прорыва предусматривает четыре направления внедрения: ликвидация критических отставаний, построение экономики знаний, обеспечение устойчивого развития и социально ответственной конкурентоспособности, достижение социальной сплоченности и накопление социального капитала.

Такая технология предполагает сознательный отход от отраслевых приоритетов с целью формирования конкурентоспособности страны в целом, причем на тех принципах, согласно которым уже конкурируют лидеры глобализированной мировой экономики.

На данный момент основным направлением является ликвидация критических отставаний Украины от развитых стран по показателям конкурентоспособности. Такие отставания проявляются и в макроэкономических показателях, и - особенно - в качестве государственных учреждений. Неэффективная власть препятствует развитию отечественного бизнеса и, следовательно, снижает конкурентоспособность, поскольку именно бизнес служит «локомотивом» конкурентоспособности страны в целом.

А вот главным объектом инвестиций является построение экономики знаний, один из главных аспектов которой - высокоэффективная рабочая сила. Бизнес задыхается без кадров соответствующей квалификации. Построение экономики знаний даст возможность наладить интеграцию науки, образования и бизнеса.

Следующее направление - обеспечение устойчивого развития - предусматривает трансформацию экономики с целью обеспечения ее ресурсо-, энергоэффективности, формирование основ социальной ответственности бизнеса, который, как свидетельствует мировая практика, более рентабелен и прибылен, чем социально безответственный.

И, наконец, четвертое направление - социальная сплоченность и социальный капитал - объединение всех сегментов общества (бизнеса, власти, общественности, науки, образования, культуры)

достижения общих целей. Такая сплоченность дает государству возможность проводить болезненные, но такие необходимые сегодня реформы, под четким контролем социума [7].

Таким образом, стратегия обеспечения конкурентоспособности национальной экономики Украины должна опираться на комплекс следующих заданий:

1. Сохранение высоких темпов экономического роста с увеличением роли таких внутренних факторов как потребительский спрос населения, инвестиционный спрос предприятий. Осуществление структурной перестройки национальной экономики требует активизации факторов экономического роста, на которые может влиять политика государства.

2. Переход от фискальной к стимулирующей функции государственных финансов. Дальнейшее реформирование налоговой сферы состоит в снижении фискальной нагрузки на товаропроизводителей, переходе к обоснованным критериям предоставления налоговых преференций в соответствии с международными экономико-правовыми нормами и заданиями экономической стратегии государства.

3. Направление инвестиционной деятельности согласно заданиям становления эффективной национальной экономики, роста производительности труда и становления модели национальной конкурентоспособности. Из-за недостатка инвестиционных ресурсов на данный момент инвестиционные процессы обеспечивают преимущественно возобновление структуры, сформированной в рамках экспортной модели роста. Внедрение действенных механизмов направления доходов экспортных отраслей на потребности инвестирования украинской экономики с постепенным увеличением части инвестиций в отрасли с высоким уровнем переработки требует активного развития фондового рынка, финансово-банковской инфраструктуры, а также значительной модернизации системы дополнительных мероприятий.

4. Поощрение инновационных процессов. Инновационная деятельность должна рассматриваться как действенный инструмент получения конкурентных преимуществ на рынке. Необходима прямая поддержка государством научных и научно-технических разработок в фундаментальной и прикладной сферах.

5. Формирование эффективной институциональной структуры национальной экономики. В национальной экономике пока происходит только становление эффективных организационно-экономических отношений, которые обеспечили бы оптимальное использование имеющегося экономического потенциала страны. Приоритетные направления экономических реформ должны

государственным сектором экономики. Основным результатом указанных мер должно стать образование мощного национального капитала как фундамента макроэкономической стабильности и конкурентоспособности.

6. Детенизация экономики, легализация «теневых» доходов и капиталов, без которых невозможны ни реализация эффективной национальной экономической стратегии, ни паритетная интеграция в мировое

которые обслуживают «теневые» экономические операции, требует разработки специальной долгосрочной политики конверсии «теневых» капиталов некриминального происхождения с максимальным сохранением накопленного в этом секторе технологического, организационного, человеческого, финансового потенциала.

7. Формирование информационного общества. Информационная природа технико-экономического устройства, добывающего главенствующее положение в глобальной экономике, обуславливает

информационных технологий. Это должно стать мощным инструментом превращения страны в высокотехнологическое, конкурентоспособное государство, ускорение экономического роста, повышение общего благосостояния.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: имея выгодные первичные конкурентные преимущества, а именно: низкую заработную плату, собственную сырьевую базу для большинства промышленных производств, выгодное географическое положение, потенциально мощный внутренний рынок и широкую диверсификацию производства, Украина имеет большие шансы занять важное место в международном разделении труда. Однако реализация этого потенциала требует последовательных усилий в сфере формирования и реализации комплексной государственной стратегии обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

#### Источники и литература:

1. Базилук Я. Б. Конкурентоспроможність національної економіки : сутність та умови забезпечення / Я. Б. Базилук. – К. : НІСД, 2002. – 317 с.
2. Грозна В. В. Підвищення конкурентоспроможності економіки України як передумова співробітництва з ЄС / В. В. Грозна // Актуальні проблеми економіки – 2003. – № 11. – С. 16-19.
3. Жаліло Я. А. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації / Я. А. Жаліло. – К. : НІСД, 2005. – 384 с.
4. Жаліло Я. А. Конкуренція і джерела конкурентоспроможності / Я. А. Жаліло, А. Т. Кияк // Наукові вісті НТУУ «КПІ». – 2000. – № 2. – С. 21-33.
5. Кіндзерський Ю. Проблеми національної конкурентоспроможності та пріоритети конкурентної політики в Україні / Ю. Кіндзерський // Економіка України. – 2006. – № 8. – С. 32-37.
6. Шніпко О. П. Міжнародна конкурентоспроможність України у XXI столітті: передумови, чинники та складові формування / О. П. Шніпко, В. М. Гейц. – К. : Ін-т екон. прогнозування ; Фенікс, 2003. –

7. Gideon R. Competitiveness : An International Economics Reader / R. Gideon. – 2004. – 298 с.
8. Porter M. E. Competitive Advantage of Nations / M. E. Porter. – 2000. – 406 с.
9. Ulrich F. W. A strategic management perspective for Ukraine : [Internet recourse] / F. W. Ulrich. – Access mode : <http://www.oecd.org/dataoecd/42/21/1833042.pdf>
10. The Ukraine Competitiveness Report 2009 : [Internet recourse]. – Access mode : <http://www.feg.org.ua/>

Медведева Ю.В., Швец Ю.Ю.

УДК 368.025.1

## МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ ЕДИНОВРЕМЕННЫХ НЕТТО-СТАВОК НА ДОЖИТИЕ И НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ

**Введение.** В современной практике страховых компаний используются преимущественно автоматизированные методы расчета страховых тарифов и сумм резервных средств. Однако, в их основе лежат формулы актуарной математики, которые отражают механизм образования и расходования страхового фонда в долгосрочных страховых операциях, связанных с продолжительностью жизни населения.

Сочетание математических методов, применяемых в статистике, теории вероятности и долгосрочных финансовых исчислений породило особую отрасль науки – теорию актуарных расчетов, на основе которой устанавливаются тарифные ставки и резервы взносов по страхованию жизни [6].

**Публикации.** Таблицы смертности являются краеугольным камнем актуарной науки. Поэтому они интенсивно обсуждаются в ряде англоязычных учебников, посвященных страхованию жизни. Среди них Jordan 1952, Hooker, Longley-Cook 1953, Neill 1977. Эти книги используются для обучения актуариев. London в 1988 году суммировал ряд методов оценивания таблиц смертности, исходя из имеющихся данных. Бриллинджер обосновывал некоторые аналитические формы с точки зрения статистического анализа

предлагают формулы для селекционной смертности [3]. Среди зарубежных ученых, работающих в направлении страхования жизни, также можно назвать Н. Бауэрса, Х. Гербера, А. Кейрса, Дж. Сунга, К. Трубриджа, С. Хабермана, Дж. Хикмана, С. Кларка [8]. В Украине проблематикой страхования жизни занимаются Н. Внукова, Д. Леонов, Е. Либанова, А. Якимов и другие.

Украинские ученые больше внимания уделяют исследованиям страхового рынка и разработке рекомендаций по управлению страховой компанией как финансовым институтом, осуществляющим накопление денежных средств. В работах иностранных ученых акцент сделан на особенностях актуарных расчетов. Таким образом, неизученность данной сферы отечественными учеными, отсутствие в штате большинства страховых компаний Украины профессиональных и компетентных актуариев, вознившая практическая необходимость в массовом и недорогом инструменте выполнения актуарных расчетов предопределяет актуальность выбранной темы исследования.

**Цель исследования** данной статьи состоит в отработке техники построения важнейшего элемента актуарных расчетов - таблицы смертности для возрастной группы населения 40-45 лет АР Крым с 2005 по 2009 год, используя данные статистики: переписи населения, распределения мигрантов и распределения умерших по возрастным группам. В рамках данной цели были поставлены следующие задачи: сбор актуального статистического материала, его обработка, построение таблицы смертности, демонстрация ее использования на практических примерах при помощи методики актуарной математики для построения страховых тарифов.

**Изложение основного материала.** Актуарные расчеты – это система статистических и экономико-математических методов расчета тарифных ставок и определения финансовых взаимоотношений страховщика и страхователя по долгосрочному страхованию жизни. Форма, в которой представляются расходы на страхование данного объекта, страховые платежи по договору, называется страховой (актуарной) калькуляцией [1].

Задачами актуарных расчетов являются:

- изучение и классификация рисков по определенным признакам (группам) в рамках страховой совокупности;
- исчисление математической вероятности наступления страхового случая, определение частоты и степени тяжести последствий причинения ущерба как в отдельных рискованных группах, так и в целом по страховой совокупности;
- математическое обоснование необходимых расходов на организацию процесса страхования;
- математическое обоснование необходимых резервных фондов страховщика и источников их формирования;
- исследование нормы вложения капитала (процентной ставки) при использовании страховщиком собранных страховых взносов в качестве инвестиций и тенденций их изменения в конкретном временном интервале [4].

Таблица смертности является незаменимой компонентой многих моделей актуарной науки, будучи основным источником данных по возможным страховым выплатам. Поэтому ее построение считается ключевым моментом работы. Некоторые исследователи считают датой рождения актуарной науки 1963 г. В этом году Эдмунд Галлей (E. Halley) опубликовал труд «An Estimate of the Degrees of the Mortality of Mankind, Drown from Various Tables of Birth and Funerals at the City of Breslau