

12. Якутин Ю. Корпоративные структуры: варианты типологизации и принципы анализа эффективности / Ю. Якутин // Российский экономический журнал. – 1998. – № 4.
13. Schmitz H. Industrial districts: Model and reality in Baden- Württemberg, Germany / H. Schmitz. – Geneva : International Institute for Labour Studies, ILO, 1992.
14. Економічна політика в Україні: вихід з кризи та перехід на шлях інноваційного розвитку // Матеріали ІІ Пленуму Співки економістів України та Всеукр. наук.-практ. конф. / за заг. ред. В. В. Оскольського. – К., 2010. – С. 364.
15. Звіт про діяльність Співки економістів України за 2009 рік. – К., 2010.
16. Соколенко С. І. Кластери в глобальній економіці / С. І. Соколенко. – К. : Логос, 2004. – 848 с. : 190 іл.
17. Пути кластеризации экономики с целью повышения конкурентоспособности Запорожской области / Международная Фундация содействия рынку (МФСР). – К. : ОАО «Укримпэкс», 2010.

Иванов В.Л.

УДК 339.564

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Постановка проблемы. Современная рыночная среда характеризуется сложностью, нестабильностью и динамичностью. Это обусловлено действием большого количества воздействий финансового, конъюнктурного, инфляционного, социального и другого характера на экономическую систему любого предприятия. Такие воздействия, в частности, приводит к снижению объемов производства, падению спроса на изготовленную продукцию, что нарушает устойчивость функционирования предприятия, результатом чего может быть снижение нормы прибыли, неплатежеспособность и банкротство. В связи с этим, для любого предприятия остро встает проблема поиска эффективных путей его адекватного реагирования на различные вызовы среды функционирования с целью минимизации их негативного влияния на стабильное функционирование и развитие.

Сущность неопределенности среды функционирования предприятий проявляется в том, что при наличии неограниченного количества состояний проявлений этой среды оценка вероятности наступления каждого из них невозможна. Исходя из реалий сегодняшнего дня, неопределенность присутствует в любой из сфер деятельности предприятий и управление в нынешних условиях, по существу следует рассматривать как процесс уменьшения неопределенности.

Анализ исследований и публикаций. Неопределенность, неопределенный трактуются в словаре С.И. Ожегова как не вполне отчетливый, неточный, неясный или как уклончивый ответ [4].

Неопределенность предполагает наличие факторов, при которых результаты действий не являются детерминированными, а степень возможного влияния этих факторов на результаты неизвестна; например, это неполнота или неточность информации [8, с. 202].

В [5] дается такое определение неопределенности – недостаточность сведений об условиях, в которых будет протекать экономическая деятельность, низкая степень предсказуемости, предвидения этих условий. Неопределенность сопряжена с риском планирования, принятия решений, осуществления действий на всех уровнях экономической системы.

В кибернетике неопределенность интерпретируется как неудача (неуспех) предсказать поведение некоторой системы на базе ее предполагаемых законов и доступной информации о начальном состоянии [1, 2]. Таким образом, неопределенность ситуации – это, прежде всего, информационная неопределенность, например, отсутствие информации о возможных состояниях системы, о внешней среде и т.д.

Неопределенность – это свойство объекта, выражающееся в его неотчетливости, неясности, необоснованности, приводящее к недостаточной возможности для лица, принимающего решение, осознания, понимания, определения его настоящего и будущего состояния [7, с. 115].

Как правило, всегда неопределенность связана с информацией или из-за ее дефицита, что приводит к ее недостоверности, противоречивости, искажением, невозможности четкой интерпретации, или с избытком, что усложняет ее обработку и снижает полезность.

С.М. Сучкова [6] трактует неопределенность как неотъемлемое существенное свойство, связанное с виртуальностью, потенциальностью некоторых состояний бытия, то есть их способностью существовать в процессах перехода, выбора, становления. Автор выделяет два качественных типа неопределенности: эпистемологическую (гносеологическую), связанную с неполнотой описания, недостаточностью знаний об объекте и несовершенством понятийного отображения, и онтологическую неопределенность, обусловленную сущностными свойствами объекта познания.

Целью статьи является изложение основных результатов исследования сложной многоаспектной категории «неопределенность» как характеристики среды функционирования современных предприятий, определение видов и причин неопределенности.

Изложение основного материала. Природа неопределенности может быть классифицирована достаточно широко. Нижеприведенный подход классифицирует неопределенность в зависимости от информации и формы этой информации, которой располагает субъект при принятии решений – начиная с полного отсутствия информации и заканчивая проблемами логического позитивизма [3]: неизвестность (незнание), физическая неопределенность, недостоверность (неполнота, недостаточность, не адекватность, расплывчатость), неоднозначность, лингвистическая неопределенность.

В работе [9] представлена такая классификация неопределенности:

1. Человеческая неопределенность связана с невозможностью точного предсказания поведения людей в процессе работы. Люди отличаются друг от друга уровнем образования, опытом, творческими способностями, интересами. Индивидуальные реакции меняются изо дня в день, в зависимости от самочувствия, настроения, контактов с другими людьми и т.д.

2. Техническая неопределенность значительно меньше по сравнению с человеческой, однако с ней надо считаться. Техническая неопределенность связана с надежностью оборудования, предсказуемостью производственных процессов, сложностью технологии, уровнем автоматизации, объемом производства, темпами обновления и т.д.

3. Социальная неопределенность определяется стремлением людей образовывать социальные связи и помогать друг другу. Ведут себя в соответствии с взаимно принятыми обязательствами, служебными отношениями, ролями, стимулами, конфликтами, традициями и т.п. Структура таких взаимоотношений не определена.

Особую значимость в настоящее время приобретает исследование неопределенности, методы ее оценки, определение причин ее появления и, самое главное, разработка мер по защите от их проявлений, когда социальная, культурная, политическая, идеологическая и экономическая трансформация общества, проводимая вследствие радикальных реформ последних десятилетий, затрагивает, практически, всех участников этого общества и отражается на всех протекающих в нем процессах. Особенно это касается деятельности современных хозяйствующих субъектов – предприятий. Ориентация в течение длительного времени на преимущественно экстенсивное развитие народного хозяйства страны, чрезмерно высокая степень централизации управления, господство административных методов управления и не подразумевали учета неопределенности и риска. Кроме того, в условиях административно-хозяйственной системы отсутствовал интерес и желание идти на риск, менять порядок вещей. Поэтому понятны причины интереса к проблеме управления предприятиями, действующими в условиях неопределенности и риска.

Особенностью деятельности современных предприятий является неопределенность среды их функционирования. Переход к рыночным формам ведения хозяйства происходил в условиях низкой конкурентоспособности отечественных товаров и быстро привело к возникновению большого количества неплатежеспособных предприятий. Кроме того, глобальный экономический кризис, инфляционные процессы, отсутствие эффективного законодательства также крайне негативно сказались на управлении предприятиями, что привело к снижению эффективности, потери управляемости и устойчивости работы.

В процессе управления предприятием следует исходить из того, что, будучи сложной системой, оно также является системой стохастической (то есть случайной), что определяется двумя причинами:

реальные сложные системы всегда находятся под влиянием большого числа случайных факторов (случайное влияние внешнего среды);

в сложных системах имеют место отклонения конкретных значений параметров от средних величин, а также ошибки, на количество которых влияет сложность структуры (случайное влияние внутренней среды).

Для современных предприятий неопределенность как объективное явление следует рассматривать как набор нечетких и размытых ситуаций, возникающих в среде функционирования предприятия, и недостаточной информации. С субъективной точки зрения неопределенность – это управленческая деятельность, связанная с принятием непрофессионального решения. Объективные неопределенности не зависят от человека, их источник находится вне предприятия, субъективные – наоборот.

Деятельность любой экономической системы всегда сопряжена с неопределенностью в различных сферах деятельности и на различных этапах жизненного цикла. Наличие неопределенности в деятельности экономических систем обуславливает возникновение рисков, без учета которых невозможно эффективное развитие экономики. В литературе существуют различные формулировки термина "неопределенность" применительно к деятельности предприятий. Неопределенность – это неполное или неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождаемых различными причинами и, прежде всего, неполнотой или неточностью информации об условиях реализации управленческого решения, в том числе связанных с ними затратах и результатах.

Неопределенность – это неполнота или недостоверность информации об условиях реализации решения, наличие фактора случайности или противодействия. Таким образом, принятие решения в условиях неопределенности означает выбор варианта решения, когда одно или несколько действий имеют своим следствием множество частных исходов, но их вероятности совершенно не известны или не имеют смысла.

Условия неопределенности обусловлены тем, что экономические системы в процессе своего функционирования испытывают зависимость от целого ряда причин, которые можно систематизировать в виде представленной ниже схемы (табл. 1).

Политическая неопределенность является следствием государственной политики. Таким образом, политический риск связан с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности. Такой вид неопределенности особенно важен в странах с неустоявшимся законодательством, отсутствием традиций и культуры предпринимательства.

Политическую неопределенность условно можно подразделить на страновую, региональную, международную. Становая неопределенность вызвана нестабильностью внутривнутриполитической обстановки страны, оказывающей влияние на результаты деятельности предпринимательских фирм, в связи с чем возрастает угроза ухудшения финансового состояния фирм, вплоть до их банкротства. Региональная

неопределенность вызвана политической обстановки в определенном регионе, которая влияет на результаты деятельности предпринимательских фирм. Международная неопределенность в основном сказывается на предпринимательской деятельности как для предприятий, имеющих выход на международный рынок, так и для предприятий, имеющих зарубежных партнеров.

Таблица 1. Виды неопределенности и причины ее появления.

Вид неопределенности	Причины неопределенности
Политическая	Изменение политической обстановки, смена власти, смена политического курса, нестабильность законодательства
Макроэкономическая	Неопределенность монетарной, денежно-кредитной и валютной политики, государственного регулирования экономических процессов, курсов валюты и ценных бумаг
Микроэкономическая	Неопределенность рыночного спроса и предложения, слабая предсказуемость рыночных цен, недостаточность информации о действиях конкурентов
Природно-экологическая	Неопределенность природно-климатических условий и экологической обстановки
Внутренняя	Неопределенность системы управления и применяемых методов управления
Конфликтная	Несовпадение (противоположная направленность) интересов участников трудовых и хозяйственных отношений

Макроэкономическая неопределенность вызвана с изменением во времени или неустойчивостью основных макроэкономических показателей страны: состоянии финансовой системы страны, уровень цен на факторы производства, динамика процентных ставок и уровня инфляции, курс национальной валюты. Попытки влияния со стороны на государства на основные макроэкономические показатели страны приводят к необходимости формирования и реализации государственных политик в монетарной, денежно-кредитной, валютной, таможенной и других сферах. Последствия от реализации различных видов государственных политик могут носить непредсказуемый характер, что, неизбежно, приводит к росту неопределенности.

Микроэкономическая неопределенность возникает из-за нестабильности и, следовательно, непредсказуемости состоянии рынков, на которых происходит взаимодействие субъектов хозяйственной деятельности – государства, предпринимателей и домашних хозяйств. К таким рынкам относятся – рынок товаров и услуг, рынок труда, рынок капитала (фондовый), валютный рынок, финансовый, страховых услуг и т.д. Под воздействием спроса и предложения, постоянно изменяющихся во времени, формируется цена на товар (услугу), реализуемую на данном рынке. Предсказать спрос, предложение и цен та этих рынках практически невозможно, что приводит к росту неопределенности.

Природно-экологическая неопределенность описывается совокупностью факторов, среди которых могут быть климатические, погодные условия, различного рода помехи (атмосферные, электромагнитные и др.).

Все рассмотренные виды неопределенности по отношению к предприятию носили внешний характер, т.е. были представлены факторами, которые не связаны непосредственно с деятельностью предприятия и имеют более широкий социальный, демографический, политический и иной характер. Но неопределенности возникают и внутри самого предприятия, что может быть вызвано несовершенством системы управления предприятия (неверно установленными целями и закрепленными для их достижения функциями управления, неадекватной целям структуры управления и т.д.), недостаточным профессионально-квалификационным уровнем персонала, отсутствием достоверной управленческой информации, непроверенными методами и технологиями управления.

Неопределенность возникает также при реализации стратегия и тактика лиц, участвующих в хозяйственном взаимодействии – действия конкурентов, поставщиков, потребителей, покупателей и т.п. Сюда также может быть отнесена неопределенность, вызванная разнонаправленными интересами при взаимодействии руководителя и подчиненного, коллектива и отдельных его членов, различных структурных подразделений предприятия.

Увеличение неопределенности происходит при невыполнении следующих условий: управление должно быть ориентировано на достижение целей предприятия; деятельность по реализации управленческого решения должна быть обеспечена ресурсами; управленческий процесс должен учитывать неопределенность и изменчивость среды функционирования и обладать способами воздействия на различные факторы этой среды; результаты должны быть приемлемы для системы управления предприятия.

Выводы. Неопределенность – это имманентная характеристика рыночной среды, что вызвано проявлением одновременного воздействия неизмеримого числа факторов различной природы и направленности, не подлежащих совокупной оценке. Неопределенности являются принципиальной неотъемлемой составляющей управленческого процесса, поскольку управленческие решения неразрывно связаны с исследованиями и поиском нового и неизведанного. Именно большое количество неопределенностей в управленческой деятельности определяют ее специфику. И эти неопределенности принципиально не могут быть устранены. Приведенная классификация видов неопределенности и причин ее появления является методической основой для разработки и реализации более обоснованных и объективных решений по управления деятельностью современных предприятий, действующих в условиях неопределенности и риска.

Источники и литература:

1. Глушков В. М. Энциклопедия кибернетики : в 2-х т. / В. М. Глушков. – К. : Гл. ред. Укр. советской энциклопедии, 1974. – 326 с.
2. Гонтарева И. И. Математика и кибернетика в экономике : словарь-справочник / И. И. Гонтарева, М. Б. Немчинова, А. А. Попова. – М. : Экономика, 1975. – 700 с.
3. Иода Е. В. Управление предпринимательскими рисками / Е. В. Иода, Ю. В. Иода, Л. Л. Мешкова, Е. Н. Болотина. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 212 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук, Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 495 с.
6. Сучкова С. М. Неопределенность в постнеклассической научной парадигме / С. М. Сучкова. – Саратов : Научная книга, 2006. – 264 с.
7. Учитель Ю. Г. Разработка управленческих решений : учеб. / Ю. Г. Учитель, А. И. Терновой, К. И. Терновой. – 2-е изд., перер. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2007. – 383 с.
8. Финансовый менеджмент / под ред. Г. Б. Поляка. – М. : Финансы, Юнити, 1997. – 518 с.
9. Финансовый менеджмент: теория и практика / под ред. Е. С. Стояновой. – М. : Перспектива, 1998. – 574 с.

Ивченко Є.І., Карпенко Є.А.**УДК 338.467****ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ: ПРОЦЕСНИЙ ПІДХІД**

В ринкових умовах господарювання підвищується роль оцінки системи управління з точки зору ефективності та результативності. Аналіз наукових досліджень з проблем управління підприємствами свідчить про тісний кореляційний зв'язок між високими результатами діяльності підприємства і наявністю у нього дієвої і збалансованої системи показників оцінки на рівні всього підприємства та окремих процесів. Зокрема представниками А.Т. Kearney Consultants було встановлено, що на підприємствах, які здійснюють постійну і комплексну оцінку результатів процесів, загальний рівень продуктивності на 14-22% вище, ніж у конкурентів. Дослідження підтверджують, що лідери ринку будь-якої галузі демонструють майже фантастичну прихильність до розвитку системи оцінки підсумкових показників окремих процесів і діяльності підприємства в цілому [1]. Тому, метою дослідження є розробка оптимальної системи показників оцінки ефективності діяльності, що забезпечить інформаційне підґрунтя для сталого розвитку з відповідним економічним зростанням підприємств торгівлі і задоволенням соціально-економічних потреб працівників.

Вирішенню проблем формування системи показників оцінки діяльності підприємств присвячено праці Андрєєвої Р.С. [2], Адлера Ю.П. [3], Репіна В.В. [4], Каплана Р.С. [5], Маркіної І.А., Рибалко-Рак Л.А. [6]. Серед сукупності методик формування показників оцінки ефективності діяльності дослідники виділяють в залежності від типу показників, які включаються в оцінку, два підходи: фінансовий [2] і змішаний [2-4]. Фінансовий підхід до оцінки передбачає визначення лише тих показників, які вимірюються в грошовому еквіваленті. Змішаний підхід передбачає використання як фінансових, так і не фінансових показників (лояльність клієнтів, рівень задоволення споживачів, робітників і постачальників тощо) в оцінці діяльності підприємства. На нашу думку в динамічних умовах господарювання більш дієвим є змішаний підхід до оцінки. Це пояснюється тим, що фінансові показники відображають ефективність рішень, які були прийняті в минулому, а тому не орієнтуються на фактори, що забезпечують ефективність підприємства в майбутньому. Крім того вони, в переважній більшості випадків, стимулюють саме короткострокове отримання прибутку, і, як правило, не орієнтовані на довгострокові перспективи. Все зазначене вище свідчить про необхідність введення до системи оцінки ефективності діяльності підприємства показників, що будуть орієнтовані на майбутні перспективи. Аналіз результатів наукових досліджень показує, що стан і проблеми розробки системи показників оцінки ефективності діяльності є актуальними аспектами сьогодення, але вони потребують постійного дослідження, особливо зараз, коли Україна крокує шляхом інноваційного розвитку. Зазначемо, що значна кількість підприємств України переходить на процесно-орієнтоване управління і стандартизує свою діяльність відповідно до принципів ISO 9001:2008. Невизначеність принципів та алгоритму розробки системи показників оцінки ефективності діяльності підприємств роздрібної торгівлі за умов впровадження процесного підходу до управління не підвищує властивість адаптації системи управління підприємствами до змін зовнішнього середовища і забезпечення сталого розвитку. Метою статті є визначення принципів та розробка системи оцінки ефективності діяльності підприємств роздрібної торгівлі за умов процесно-орієнтованого управління з врахуванням стратегії діяльності, яка забезпечить максимальний рівень інформаційності для прийняття управлінських рішень.