

фактам. Как всякая другая, эта вера требует, чтобы верующий преклонился перед тем, во что верует... В факте видят нечто абсолютное, нечто такое, что обладает принудительной силой. Опыт часто уподобляется суду, который принимает к рассмотрению иски и выносит вердикты. Как и всякий суд, он, разумеется, представляется некоей объективной инстанцией. А поскольку сферой объективности признают прежде всего науку, то именно ей и приписывается роль попечителя и хранителя истины. Верно ли такое мнение?» [5, с. 56], - задавался вопросом К. Хюбнер.

Сейчас такой уверенности уже нет. Хотя, это не означает, что наука исчерпала свои возможности. Скорее всего, речь идёт об очередном кризисе роста, когда наука в результате своего естественного исторического развития подошла к таким проблемам, преодоление которых с одной стороны требует пересмотра устаревших взглядов, а с другой – сулит в связи с этим новые возможности. Но в борьбе с мифом, похоже, науке сейчас не до них.

Однако, современный «век свихнувшейся рациональности» [6, с. 331] должен найти оптимальные соотношения между наукой и теми видами знания, которые ранее рациональными не считались. Одним словом, в интересах науки по отношению к роли и месту рационального в общей системе человеческого знания, провести определённую коррекцию. Она связана с тем, что впереди понимания мифа следует насаждённое в течении столетий предубеждение к нему. Поэтому, прежде чем быть готовым понять миф, надо сначала, по-видимому, вернуть к нему уважение. А уважение зависит от понимания роли и места мифа в жизни общества и, в частности, его способности к воспроизводству важных для общества смыслов.

Источники и литература:

1. Вайнберг С. Мечты об окончательной теории / С. Вайнберг. – М. : УРСС, 2004. – 256 с.
2. Бердяев Н. А. Смысл творчества : [Электронный ресурс] / Н. А. Бердяев. – Режим доступа : http://www.philosophy.ru/library/berd/creation.html#_ednref1
3. Бахтин М. М. Рабочие записи 60-70-х годов / М. М. Бахтин // Собр. соч. : т. 6 / М. М. Бахтин. – М. : Языки славянских культур, 2002. – С. 371-439.
4. Проблемы борьбы с лженаукой (обсуждение в Президиуме РАН) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rc.nsu.ru/text/news/Physics/057.html>
5. Хюбнер К. Критика научного разума / К. Хюбнер; [пер. с нем.]. – М., 1994. – 326 с.
6. Альбедиль М. Ф. В магическом круге мифов. Миф. История. Жизнь / М. Ф. Альбедиль. – СПб. : Паритет, 2002. – 336 с., ил.

Али Мохаммад Таха

УДК 329.78 [291/16:(=11/=8)] (477)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ

На рубеже XXI века проблема толерантности приобрела особую актуальность в связи с процессом глобализации, сталкивающей цивилизационные, религиозные, национальные и этнические идентичности различных культур и народов.

Все современные нации в религиозном, культурном и политическом отношении более плюралистичны, чем традиционные сообщества, которые сохранили своё единство за счет фундаментальных традиций в культуре или религии. Культурный и религиозный плюрализм, развившийся в западном мире, вызвал к жизни толерантность. Толерантность – главная ценность гражданского общества, процесс формирования которого продолжается в Украине сегодня. Она с одной стороны, является необходимым побочным продуктом многообразия в обществе, а с другой – условием его дальнейшего развития.

Проблема толерантности в крымском обществе, имеет свою особую специфику связанную с социальным положением разных народностей проживающих на полуострове, с удовлетворением их духовных и материальных потребностей. В особенности это касается крымских татар, статус которых до сих пор не имеет ясности. Несмотря на имидж спокойного региона, Крым не является исключением в ряду конфликтогенных областей Украины, хотя бы в силу исторического столкновения на своей территории интересов тюркских и славянского миров. Кроме этого, в последние годы количество приезжающих на жительство в республику начало превышать количество выезжающих, что при развитии данной тенденции способно стать фактором обострения общественных отношений.

Анализ исследований и публикаций. Изучение соответствующей мировой и отечественной литературы, посвященной проблеме толерантности и формированию толерантного сознания, свидетельствует о том, что идеи терпимости, толерантности в той или иной степени освещались философами, педагогами уже на протяжении довольно длительного исторического периода.

При попытке выяснить научное значение понятия «толерантность» были проанализированы справочные и энциклопедические материалы, поскольку данное понятие используется в самых разных областях знания: этике, психологии, политике, теологии, философии, медицине и др., в результате чего были выявлены рядоположенные определяемые понятия. К раскрывающим сущность понятия «толерантность» относятся слова: терпимость, терпение, признание, уважение, великодушие в отношении других, прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другому, выносливость, готовность к примирению и др.

Ряд авторов раскрывают понятие «толерантность» на основе рассмотрения его противоположного значения «интолерантность». Интолерантность понимается как качество личности, характеризующееся негативным, враждебным отношением к особенностям культуры той или иной социальной группы, к иным социальным группам в общем или к отдельным представителям данных групп.

Что же касается этимологии слова «толерантность», то оно происходит, как показывают исследования, от латинского слова *tolerantia* - терпение. Толерантность есть оборотная сторона, противоположность «нетерпимости» в социальных отношениях, и вне этой своей противоположности она не может быть ни реализована, ни понята, ни определена.

В русском языке термин «толерантность» появился относительно недавно и его принято отождествлять со словом терпимость. Оно более знакомое и привычное, употребляемое в обыденной речи. Владимир Даль определяет терпимость как свойство, качество человеческой личности. [10, с. 242] СИ. Ожегов в смысл этого понятия вкладывает терпимое отношение к чужим мнениям [11, с. 499].

Следовательно, буквально понятие терпимость в русском языке означает способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей.

В "Толковом словаре русского языка" под редакцией Ушакова Д. Н. [6] категория "толерантности" полностью отождествляется с категорией "**терпимость**". В "Словаре иностранных слов и выражений" понятие также определяется как "терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, снисходительность к чему-либо или кому-либо" [5]. В том же словаре появляются еще два определения, связанные с биологосоциальным аспектом рассмотрения проблемы:

Более пассивную направленность можно проследить при анализе определения "толерантность" в "Толковом словаре иноязычных слов" [8]. В данном источнике понятие "толерантности" связано с абсолютной "потерей способности к выработке антител" (медико-биологический аспект).

Характеристика определения "толерантность" видоизменяется в преамбуле **Устава ООН: "... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи"** [4]. Здесь понятие приобретает не только действительную, социально активную окраску, но и рассматривается как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии и со своим внутренним миром, и с миром людей (микро- и макросредой).

Несколько иную смысловую нагрузку несет определение толерантности в психологической литературе. Рассматривая психологическую трактовку данного понятия, следует отметить, что в "Большом психологическом словаре" [3] "толерантность" определяется неоднозначно:

- во-первых, "установка либерального принятия моделей поведения, убеждений, ценностей другого";
- во-вторых, "способность выносить стресс без серьезного вреда";
- в-третьих, переносимость к лекарствам.

Нерешенные части общей проблемы. Таким образом, этимологическое значение толерантности заключается в том, что она понимается как способность выдерживать или сопротивляться стрессам, вредным воздействиям окружающей среды, лекарств, способность выдерживать и принимать другого индивида. Причем заметим: составители словаря указывают на тот факт, что толерантность может носить как положительный заряд и активную окраску (формирование способности противостоять любым попыткам ограничения человеческой, в том числе и личной, свободы), так и отрицательный заряд: ("неестественное воздержание, вид скрежетания зубами при смирении с поведением, убеждениями и ценностями другого") [3]. Возможность негативного проявления толерантности появляется при несформированной позитивной толерантности.

Толерантность проявляется в различных формах, так, например, существует **политическая, экономическая, этническая, расовая, религиозная, культурная толерантность** (6, 162-172).

Религиозная толерантность в отношении людей, которые отличаются от нас своими верованиями, убеждениями и взглядами, требует понимания того, что истина не может быть однозначной и простой, что она многолика, что формы ее проявления многообразны, предполагает наличие способности к религиозному смирению, готовности вести цивилизованный диалог с целью поиска того, что объединяет людей, исповедующих различные религии, а не абсолютизации своих религиозных убеждений. Во всех религиях заложены универсальные принципы человеческих взаимоотношений, основанные на толерантности как норме человеческого бытия.

Толерантность может иметь различные формы (личная, общественная, государственная. Религиозная толерантность – важнейший фактор для межрелигиозного диалога. Несомненно, что подобный диалог является необходимостью в наши дни и имеет свою специфику. Например, особенности религиозного диалога в Украине определяются ее поликонфессиональностью и полиэтничностью.

Все формы толерантности должны в органическом единстве сосуществовать в толерантном сознании индивидуума. Формирование толерантного сознания – длительный и достаточно сложный процесс, так как он предполагает решение комплекса учебно-воспитательных задач, ломку стереотипов, выработку способности терпимо и уважительно относиться к чужой культуре, обычаям, традициям, верованиям.

Цель статьи. Исходя из вышеизложенного становится очевидным, что толерантность, как одно из смыслообразующих качеств личности, должна быть воспитана, и начинать следует с тех, кто призван формировать ценности и практику ненасилия, гуманности и уважения человеческого достоинства – с педагогов.

В нашем исследовании мы поставили задачу изучить особенности формирования этнической толерантности молодежи в Украине в силу ее многонационального состава и многоконфессиональности. Этническая толерантность понимается современными исследователями не просто как отсутствие

негативного, а скорее как наличие позитивного или нейтрального отношения к иной этнической группе, т.е. как готовность контактировать с представителями этой группы такими, какие они есть, при сохранении, однако, позитивного отношения к своей группе.

Основной материал. Обобщая различные подходы к понятию этнической толерантности, данное понятие следует рассматривать как сложную социально - психологическую установку личности, выражающуюся в терпимости к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, иным чувствам, мнениям и идеям. Существует несколько основных уровней формирования этнической толерантности: общегосударственный, региональный.

Важно то, что в Украине как на общегосударственном, так и на региональном уровнях предпринимаются эффективные и действенные меры по формированию этнотолерантности, проводится активная работа по профилактике экстремизма и других проявлений агрессии на национальной и этнической почве. Об этом свидетельствуют ряд программ, разработанных на государственном уровне и реализуемых в регионах Украины.

Религиозный аспект терпимости также актуален в современном мире. «Религиозная толерантность есть не только правило ортодоксальной символизации универсального, она содержит в себе императив адаптации универсального и всеобщего к индивидуальным религиозными особенностям. Поэтому принцип религиозной толерантности примиряет глобализацию и религиозный плюрализм современной цивилизации. Именно это изменяет как содержание, так и роль понятия религиозной толерантности в современном обществе» [12, 210].

Особое значение развитие принципов этноконфессиональной толерантности приобретает в условиях полиэтничного, поликультурного и поликонфессионального Крыма, на территории которого проживают представители более ста народностей, исповедующих ислам, христианство, иудаизм. Эти религии помогли сохранить национальные культуры и национальное самосознание народов Крыма на протяжении многих веков своего функционирования в регионе.

Следует заметить, что предпосылкой любого сотрудничества является отказ обеих сторон от попыток получить сведения друг о друге из критически или даже враждебно настроенных источников. Необходимо судить о другой вере и культуре на основании ее собственных достоверных источников – и с учетом религиозной практики ее истинных последователей. Чтобы понять и полюбить, надо узнать. Терпимость означает способность принимать и уважать тот факт, что люди придерживаются различных идей, верований, имеют различные ценности и традиции. Подлинный диалог, несомненно, приведет к пониманию себя и других.

Подобное взаимопонимание возможно достичь за счет утверждения принципов паритетности в отношениях, толерантности и взаимного постижения. Так, Цветков А.П. отмечает в этой связи, что: «главная причина противостояния и столкновений не в цивилизационных различиях (хотя и они имеют большое значение), а в агрессивном гегемонизме западного (американского) глобализма, который пытается весь мир «отнивелировать» под себя, объявляя по существу всю территорию земного шара зоной своих интересов» [1, с. 5].

Якса Н.В. пишет: «Очевидно, что национальная толерантность для нынешней Украины, может выглядеть как: «духовность, народность, державность»... Украина - страна биоконфессионального (от греч. *bios* - жизнь; конфессия; от лат. *confessio* - признание, исповедание) сосуществования и развития народов, центр взаимосвязи и взаимообогащения различных культур, веротерпимости и национального согласия...Сегодня очень важно для всей Украины и в частности для республики Крым сохранить и преумножить эти ценности для будущих поколений» (2, 172-180).

У мусульман и христиан Крыма в результате многовекового сосуществования в рамках общей историко-культурной ниши, а впоследствии и государственной системы сложился богатый опыт сотрудничества. Исходной же позицией в межконфессиональных отношениях уже к началу XX столетия была толерантность. Позитивное развитие конфессиональных отношений является важным фактором укрепления социально-политической стабильности общества. Межконфессиональное согласие как особая общественная ситуация, содержанием которой является толерантность, проявляемая всеми сторонами, не исключает установления дружественных отношений между представителями различных конфессий, укорененных на одной территории. При устойчивом, пролонгированном развитии данной ситуации, обретения ею пути к стабильному развитию, ориентированному на самоподдержание, самовоспроизводство ситуация может перерасти в устойчивую, систему отношений.

Проведенный нами анализ особенностей межнационального взаимодействия в Крыму показывает, что здесь существует прочная основа для этнической толерантности не только в силу близости культурных традиций, населяющих его народов, но и развитости механизмов, регулирующих конфликты, не доводящих их до межэтнических и межрелигиозных войн, а также благодаря наличию в республике исторического опыта мирного сосуществования полиэтничного и многоконфессионального населения.

Кроме этого очень важно создать диалог между конфессиями: ведь каждая религия представляет известное мирозерцание, определяющее отношения Бога к миру и человеку, объединяющее все элементы души в живом общении с Богом. Однако само это общение возможно на основании того понятия, которое мы имеем о Боге и его отношении к миру, а это понятие есть философская сторона религии, формирующаяся в человеке умственным развитием. Как справедливо считает П.Гуревич, религии давно перестали быть герметически закрытыми: в мире существуют миграция населения, кросскультурные

контакты, межнациональные браки, экуменические движения[9, 20-22]. Все это создает объективное основание для диалога между конфессиями.

Выводы. Таким образом, формирование и внедрение в социальную практику населения Автономной Республики Крым норм толерантного сознания представляет собой важнейшую задачу общественного развития.

В Крыму национальная специфика воспитания основана на позитивном историческом опыте старших поколений и лучших поликультурных традициях, на соблюдении обычаев, приобщении молодого поколения к духовной и материальной культуре этноса. Однако требуется корректировка ценностных ориентаций молодежи в соответствии с проверенными временем гуманистическими идеалами и национальными культурными традициями. Осуществить это можно лишь в процессе целенаправленной воспитательной работы.

Данный регион отличается не только широким спектром этнических культур, но и наличием совместно созданного межкультурного пространства с едиными для населяющих его народов обычаями, традициями и ценностями во всех сферах жизни. Это пространство характеризуется как культурным родством коренных народов, схожестью их кодексов чести, так и уважением к другим культурам, недопущением эскалации имеющихся осложнений межэтнических отношений.

Наличие групп с отличающейся культурой и религией в Крыму играет стабилизирующую роль, поскольку именно они являются проводниками идеи равенства людей независимо от национальной и религиозной принадлежности, они видят основу единства этносов республики в региональной и психологической общности, "заземляя" накал этнических страстей. Существование таких групп придаёт всей сложной системе межнациональных отношений в поликультурном регионе устойчивость и стабильность.

Важными субъектами межэтнических отношений являются национальные общественные объединения. В республике сложились конструктивные отношения между органами государственной власти и национальными общинами (армян, азербайджанцев, болгар, греков, казахов, немцев, поляков, узбеков и др., Сегодня это подтверждается совместными действиями. Потенциал национальных общественных организаций Крыма достаточно высок – и по степени организованности, и по степени готовности к сотрудничеству с органами власти, и по степени позитивного взаимодействия между самими организациями.

Украинское общество и особенно молодежь сегодня слабо защищены от соблазнов экстремистской идеологии и политики, поэтому исследования природы и проявлений экстремизма столь актуальны и практически значимы. Одним из основных путей решения проблемы подобного характера является гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений в обществе.

Кроме того, разрушение политических, хозяйственных, социальных, идеологических основ прежнего единства вынуждало многих людей искать новые опоры жизнедеятельности, устойчивые связи и отношения, опираясь на которые можно было бы обеспечить себе выживание или надежду на благополучие в новых условиях. Последними из таких основ всегда были кровнородственные, национальные и религиозные связи.

Неслучайно в последнее время в крымском обществе вырос престиж религии и религиозных организаций. Религия стала оказывать существенное влияние на духовную культуру и общественное сознание украинцев. Исламские, христианские и иудейские духовно-нравственные системы ценностей активно воздействуют на формирование мировоззрения верующих, особенно молодого поколения. Соблюдение религиозных традиций некоторая часть молодых людей рассматривает как неотъемлемую часть своей этнической и национальной идентичности.

Однако, налаживание межконфессиональных отношений пока не является элементом государственной политики. В рассмотренных государственных газетах вопросам конфессиональных отношений уделяется крайне мало внимания. Объективная информация о конфессиональных отношениях, положении различных конфессий и их проблемах содержится лишь в большей степени в негосударственных периодических изданиях, что еще раз говорит о том, что развитие межконфессиональных отношений – не часть государственной политики.

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют об определенной напряженности в межнациональных и межконфессиональных отношениях представителей разных национальностей и конфессий, проживающих в Крыму, их этнической и конфессиональной избирательности в межличностном общении. И у русских, и у украинцев, и у крымских татар и других обследованных национальностей их гетеростереотипы в отношении целого ряда этносов (живущих как в Крыму, так и за ее пределами) наделены преимущественно негативными чертами. Автоэтностереотип – образ собственного народа – всегда выглядит несопоставимо более привлекательным, чем образ любого другого народа. Заметная часть молодежи склонна рассматривать другие народы через призму этнического фаворитизма либо, напротив, этнической дискриминации.

В этих условиях необходимо более активное продвижение идеи межконфессиональной толерантности в массы. Поиск поддержки идеи на государственном уровне. Толерантные или интолерантные установки населения Крыма к проблемам многонациональности и инокультурным мигрантам зависят от многих факторов, в том числе от идеологического фона в регионе, в частности, от представлений, этнических стереотипов, конструируемых в социальном сознании идеологами и СМИ.

Основой этноконфессиональной толерантности в крымском регионе является социально-психологическая общность, образованная не по этническому, а по региональному (территориальному)

признаку. Показателем существования такой общности является сходство межэтнических установок и образов социальной перцепции у представителей разных этнических групп, основанное на их культурной близости (по измерению <<индивидуализм-коллективизм>> и ценностным ориентациям), подтверждаемое результатами корреляционного и факторного анализов.

Этноконфессиональной толерантности в нашем регионе способствуют: позитивная этническая идентичность (позитивные автостереотипы и позитивные чувства, связанные с этничностью), значимость этнической принадлежности, установки на поддержку и развитие традиций, позитивное отношение к инокультурным группам, индивидуализм.

Позитивное отношение к группам с отличающейся культурой и религией является наиболее достоверным показателем уровня толерантности в крымском регионе.

Источники и литература:

1. Цветков А. П. Межконфессиональный диалог как условие для достижения подлинной религиозной свободы в полиэтничном Крыму / А. П. Цветков // Ислам как этнокультурный и этнополитический фактор современности : материалы межконфессиональных чтений. – Симферополь, 2001. – С. 25-30.
2. Якса Н. В. Межкультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса / Н. В. Якса. – Житомир : Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2007. – 352 с.
3. Большой психологический словарь. – М., 2000. – С. 363.
4. Кеннет У. Образование и толерантность / У. Кеннет // Высшее образование в Европе. – 1997. – № 2. – Т. XXI. – С. 16.
5. Словарь иностранных слов и выражений. – М., 1998. – 477 с.
6. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 1994. – 726 с.; Философский энциклопедический словарь. – М., 1997. – 457 с.
7. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. – М., 1998. – С. 701.
8. Гуревич П. Как обеспечить диалог конфессий / П. Гуревич // Мир нравственности. – М., 2004. – № 8. – С. 20-22.
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Рус. яз., 1984. – 97 с.
10. Мясников М. А. Правовая политика и религиозная толерантность в контексте межконфессионального диалога / М. А. Мясников // Правовая политика и правовая жизнь. – М., 2005. – № 2. – С. 210.