

Магеррамова Жаля Акиф кызы

УДК. 327.8

## ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМА ДЕМОКРАТИИ

**Постановка проблемы.** Глобальное управление – идея совершенствования единого, цельного мирового единства, управления миром. Этот термин вошел в обиход в 1990-х годах. В условиях глобализации интеграция и демократизация мира играет большую роль. Интеграция подразумевает сближение. А это происходит в области политики, экономики, науки и техники и пр. Выдающийся ученый академик Рамиз Мехтиев в своей статье «Государство и общество в период глобализации» определил значение этого понятия следующим образом: «Глобализация, разрушая границы между суверенными государствами, вводит социальные отношения в обществе в новое русло, резко ограничивает национальное своеобразие, вводя его в рамки специального мировоззрения. Во-первых, она разрушает первенство национальной культуры и традиций, усиленно отдаляет от своеобразия, европеизирует общество независимо от географического и экономического положения, политического строя, а также национального менталитета. Во-вторых, не вникая в суть независимых условий развития государства, жестоко наказывает нерациональность и поощряет «чемпионов» международной продуктивности, т.е. развивающиеся государства. Таким образом, в начале нового тысячелетия глобализация превратилась в новое, первостепенное направление мирового мышления и прогресса. Считается, что в целом, XXI век пройдет под знаком глобализации» [1].

Комиссия ООН во главе с В. Брантом должна была решить вопросы, как бороться с глобальными проблемами, нищетой, болезнями и пр., как ответить на новый призыв времени – межгосударственные конфликты, войны, этнические распри, акты террора, как расценить новые тенденции современного мирового развития, демократизации и интеграции, появление новых актеров, изменение внешней политики. Для решения этих вопросов было предложено несколько вариантов: 1) создание мирового государства. Однако чрезмерно большое число государств и различие ценностей делало это нереальным; 2) путем преобразований превращение международной организации ООН в основное звено управления; 3) идея однополюсного мира и управление его США. С этой целью в контексте какого-либо лидирующего государства изучается вопрос стабильности режимов. Но эта идея встретила справедливое недовольство со стороны многополюсных мировых сторонников. 4) Глобальное управление идет от принципа полицентризма мира и требует участия в управлении не только государств, а можно сказать всех членов политических процессов. Последний вариант считается для сегодняшнего дня наиболее удовлетворительным, поскольку наиболее верно отражает положение. В связи с этим в обществе произошла следующая трансформация: 1) изменилась политическая структура мира; 2) изменились международные отношения; 3) современное развитие мира пошло по двум направлениям – демократизации и интеграции; 4) глобализация превратилась в противоречивый и многоуровневый процесс.

Вместе с тем, и к самому управлению отношения различны. В недавно изданных книгах американских ученых Д.Розенау и О.Шемпелин «Вне правительственное управление, порядок и изменения в мировой политике» и «Пустота в мировой политике» нашло отражение особое отношение к этой проблеме. В этих произведениях Д.Розенау и О.Шемпелин рассматривает управление как систему правил «управления на требуемом уровне» [5, с.316]. Российский ученый В.М.Сергеев для увеличения качества глобального процесса управления выдвигает демократию – вопрос достижения соглашения интересов различных групп посредством переговоров. На сегодня особое значение приобретают проводимые на высоком уровне совместные встречи. Тому примером встреча Т.Блейера с В.В.Путиным, на которой рассматривался вопрос позиции России в решении вопроса Иракской войны. Вместе с тем, следует отметить позитивную роль конференций, посвященных проблеме глобального управления.

Сегодня в управлении обществом наиболее явно проявляются нижеследующие параметры глобального управления: обилие акторов; отсутствие иерархических связей; обилие взаимосвязей форм и методов; использование переговоров для принятия согласованных решений. Важную роль играет изменение структуры международных отношений глобального управления. Следует отметить, что мир развивается в направлении полицентризма. Если в многополюсном мире в качестве полюса выступают государства, в полицентризме полюса бывают разными и располагаются на разных уровнях. Политическая структура мира напоминает своеобразную сеть интернета, здесь существует система смешанных отношений государство – негосударственность – межгосударственность. По мнению американского исследователя Розенауна понятие «международные отношения» теряет прежнее значение. Если вначале при толковании мира использовали метафору «центр-периферия», сегодня ее заменяет метафора «сеть-паутина».

Согласно сетевому принципу идея полицентристского мира интенсивно развивается глобалистами. Известный шведский ученый Андерсон в своем произведении «Ворота в глобальный мир» показывает, что создавались такие города и районы, которые являются центрами пересечения перехода в глобальный мир и главными форпостами. К ним можно отнести Нью-Йорк, Токио, Милан, Сингапур, Майями и др. Как правило, здесь происходит пересечение предназначенных для будущего развития мира стандартов – экономических, научных, культурных сетей. Современный мир является переходным и транзитным периодом. Сегодня происходит процесс качественной трансформации, изменяющий суть системы внутренней и внешней политической структуры. Происходит процесс становления не отдельно взятого государства, а мировой системы. По нашему мнению, можно выделить следующие парадоксы перехода. С одной стороны, действуют старые законы, с другой – давно уже существуют новые; с одной стороны государство меняет суверенность, государство становится более открытым, с другой – в связи с

вмешательством во внутренние дела государства суверенность распадается и происходит кризис. Сюда можно отнести конфликт в Косово, препятствующую развитию и демократизации искусственно созданную проблему Карабаха. Многие исследователи предлагают сегодня три сценария развития событий. Фукуяма считает, что победил либерализм, Хантингтон отмечает, что произошло столкновение цивилизаций, третий сценарий интегрирует оба сценария.

Для того чтобы понять процесс глобального управления необходимо различать особенности политической структуры современного мира. Большинство участников на международной арене: страны, межгосударственные организации, негосударственные организации, регионы [3, с.115]. Поэтому изменилась роль страны, ее значение расценивается по многим параметрам. Наибольшее значение сегодня имеет экономический фактор. В современном мире государства делят на низкий, средний и высший уровень в основном согласно прибыли на душу населения. 40% стран и 55% населения относится к низкой категории, 45% – к средней, и только 15% можно отнести к высшей категории. Большинство высокоприбыльных стран являются членами Общества Экономического Сотрудничества и Развития. Развитие мировой политической системы в XXI веке в качестве участника международного взаимодействия дал бой основному атрибуту страны – его суверенитету. Сейчас он должен считаться не только с международными организациями, но и внутригосударственными регионами.

Если обратить внимание на основные принципы международного права можно увидеть, что в настоящее время международное право изживает свой век. Эти принципы следующие: 1) невмешательство одного государства в дела другого, однако после событий 11 сентября 2001 года международные отношения изменились, сейчас США вмешивается во внутренние дела других стран и даже может менять их руководителей (напр. Афганистана, Ирака, Ливии и др.); 2) принцип самоопределения наций (сегодня наблюдается рост национализации); 3) придерживаться прав человека (в настоящее время в связи с этим происходят политические конфликты). Проблема равенства стран превращается в основной принцип. Ряд исследователей говорят о расколе самоотождествления. Это этническое или религиозное самоотождествление. С другой стороны, следует отметить, что только 15% населения считает себя гражданами мира. Это, как бы, проблема гражданственности. Государства реагируют на ослабление суверенитета – появляются диктатура и псевдо правительства [4, с.173].

В современном мире ряд функций, проявившиеся в результате изменений в сущности государства, перешли в другие структуры, в том числе в межгосударственные организации. В XXI веке впервые появились межгосударственные организации. Подобные объединения появились для претворения в жизнь общих целей. Эти организации являются источником международного права – обоюдной связи на международной арене. Примером тому – «Большая семерка», «Большая восьмерка». В составе ООН действуют следующие межгосударственные Международные Организации:

Международная трудовая организация, Всемирная медицинская организация, Международная организация гражданской авиации, Международное агентство атомной энергетики (МАГАТЕ). В современном мире существует около 250 межгосударственных организаций. Проблемы, которыми занимаются межгосударственные организации. Проблемы, которыми занимаются межгосударственные организации сейчас достаточно разнообразны. Сюда можно отнести борьбу с международным терроризмом, урегулирование конфликтов, уменьшение нищеты, развитие демократии, проблемы экологического характера и др. Вместе с межгосударственными организациями действуют негосударственные организации. Чем больше их различие, тем шире круг решаемых проблем. Эти международные организации, например, Международная ассоциация политических наук, Международный Олимпийский Комитет, Международная организация журналистов, Красный крест и др. Эти организации завоевали большое доверие людей. Во Франции население в 5 раз больше доверяет неправительственным организациям, чем правительству. Подобное положение наблюдается в США, Германии, Великобритании. Характерные черты неправительственных организаций в XXI веке следующие: увеличение количества участников, расширение географии их деятельности, усиление политического влияния, увеличение разнообразия решаемых ими проблем.

**Выводы и перспектива.** Таким образом, усиливается роль транснациональных, мультинациональных, межнациональных корпораций. Они – базисные структуры, направленные на увеличение собственной прибыли. Сегодня их число около 50 тысяч, оказывающее сильное влияние на мировой политический процесс. В глобальном мире межгосударственные регионы играют еще большую роль. Современную Европу называют даже «Европа регионов». Усиление влияния регионов в международном мире приводит к ослаблению демократии. В то же время усиление регионов приводит к ослаблению центрального правления. Например, проблема регионов в России в первую очередь связано с асимметрией, т.е. здесь большинство регионов вовсе не всегда сотрудничает с центром. Большинство участников является основным фактором изменения политической структуры мира. На международной арене действуют многочисленные новые акторы: государственные организации, межправительственные организации, неправительственные организации, регионы. В то же время следует отметить превращение средств массовой информации в независимый субъект мирового политического процесса. Они способны повлиять на международные отношения и внутригосударственную деятельность.

**Источники и литература:**

1. Мехтиев Р. Государство общество в период глобализации / Р. Мехтиев // Азербайджан : газета. – 2008. – 30 января. – на азерб. яз.
2. Государственное управление: основы теории и организации. – М., 2000.
3. Грум Дж. Растущее многообразие международных факторов / Дж. Грум // Международные отношения / под. ред. П. А. Цыганкова. – М., 1998.
4. Кулагин В. М. Формирование новой системы международных отношений / В. М. Кулагин. – М., 2000.
5. Лебедева М. М. Мировая политика / М. М. Лебедева. – М., 2003.

**Полуянов В.П.****УДК 130.1****ВОЗРАСТАЮЩАЯ РОЛЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАЗВИТИИ  
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ**

*Актуальность.* Исследование обусловлено необходимостью осмысления проблемы научных исследований в развитии современных технологий.

*Цель работы.* Определить и раскрыть особенности философской рефлексии, эвристической и мировоззренческой ценности в современной технонауке.

*Практическая значимость.* Разработка и конкретизация ключевых категорий как философская рефлексия, нанотехнология, эвристическая и мировоззренческая ценность теоретической науки сточки зрения диалектики.

*Научные исследования.* В данной работе исследуется философская рефлексия, нанотехнология, эвристическая и мировоззренческая ценность теоретической науки для развития новейших технологий, а также процессы, которые происходят в обществе.

*Задачи.* Рассматриваются вопросы о фундаментальных исследованиях в развитии современной науки, нанотехнологии и проблемы общества.

*Научная новизна* состоит в том, что продемонстрирована значимость изучения системного подхода исследований к возрастающей роли научных экспериментов в развитии современной науки, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

В связи с процессами сращивания науки и техники возникает целый ряд новых концептуальных проблем, требующих своего специального рассмотрения. Одной из них является междисциплинарное взаимодействие и изменение роли отдельных позиций в современной технонауке. Коммерциализация научного знания выдвигает на первый план фигуру ученого–предпринимателя, вытесняющего остальные позиции технонауки, а на второй большое значение придается созданию производства и рынка новых продуктов. В этой ситуации не только материализованный продукт промышленного производства, но и само научное знание, как продукт научного производства, приобретает статус «финансового товара» [8]. Теоретическое осмысление и философская рефлексия вплетаются в само тело технонауки, без которых она просто не может развиваться.

Рассуждая о путях развития современной науки, английский исследователь Джон Пендри в своей статье утверждает, что ученый может быть уподоблен человеку, попавшему в темную комнату. Он бродит по ней, натываясь на мебель, и только лишь догадывается, что все это значит. Пока не включили свет, с помощью серии опытов отдают приоритет методу проб и ошибок, на основе которых строится теория [9]. Нанотехнология доказывает, что только осознанные, подкрепленные тщательным анализом действия научного работника способны привести его к крупному результату.

Прикладные эксперименты, разработки новейших технологий и само производство в нанобласти становится невозможным без одновременно проводимых фундаментальных исследований. Развитие нанотехнологий демонстрирует возрастание их роли, без которых невозможно и нанопроизводство. Опыт сливается с инженерными разработками, а нанопроизводство становится неотделимым от эксперимента и подтягивается к его высокому научно–теоретическому уровню. Многие современные физические исследования стали возможными только потому, что появилась технология создания наноструктур [5].

Важную роль в интеграции знаний научных и технических дисциплин становится компьютерное моделирование. В результате фильтраций и преобразований, получается визуализированное изображение нанообъектов, которое выдается за репрезентант особой наноонтологии. Любому ученому ясно, что результат многократных компьютерных преобразований представляет собой имитационный опыт [2]. Моделирование позволяет, «материализовать» в графической форме на экране компьютера мысленные эксперименты, объединяя в обозримом и понятном для всех видов данные разных наук, теоретических предсказаний и гипотетических предложений. «Виртуальный научный коллектив» может «проигрывать» на этой модели разнообразные ситуации, а также соотносить и интерпретировать с точки зрения инженерных, предпринимательских и других позиций получаемые ими различные результаты, обсуждать перспективы, возможные позитивные, негативные последствия и конкретные предложения на практике. Такое идеализированное компьютерное исследование становится одновременно новым видом деятельности и мощным теоретическим средством. Он приучает ученых и проектировщиков к постоянной саморефлексии осуществляемой ими «мыследеятельности», неизбежно выдвигая их в сферу философской методологии. Следовательно, в структуре научного производства наряду важную роль играют «рефлексивные знания»,