ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ДУХОВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Полуянов В.П. ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ДУХОВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Актуальность. Необходимость исследования обусловлено осмыслением формирования философской культуры, а также порождение объективных и субъективных факторов духовности в обществе.

Цель работы. Описать и раскрыть такие понятия как «культура», «духовность», и внутренний мир человека.

Практическая значимость. Дальнейшая разработка и конкретизация ключевых категорий философии как «культура», «объективный и субъективный характер духовности» с точки зрения диалектики.

Научные исследования. В работе исследуется культура, духовность, объективные и субъективные процессы, происходящие в обществе.

Задачи. Рассматриваются наиболее важные вопросы культуры, духовности, объективных и субъективных факторов в современном мире.

Научная новизна состоит в том, что продемонстрирована значимость исследований понятий «культура», «духовность», «объективные и субъективные процессы, происходящие в обществе» с точки зрения диалектики, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

Гуманизированное развитие общества по своему определению отличается высокой наполненностью человеческим содержанием и её слагаемых. Она предполагает развитие ориентации не только на техникоэкономическую результативность преобразования внешнего мира, но, в первую очередь, использование человеческого социокультурного измерения. Позиция здесь только одна - не человек для техники, а техника и индустриальные технологии для него. Он и его проблемы центр, а не периферия общественного развития. Поэтому необходимо принципиально новое мировоззрение. Для «выстраивания» нового мировоззрения существенную роль может сыграть философия как система рационального о всеобщем. Формирование философской культуры происходит на основе понимания того, что в исторически сложившемся познавательном процессе можно выделить четыре типа философствования: обыденно-практическое, мифорелигиозное, художественно-образное и понятийно-логическое. Философия как система рационального знания о всеобщем сложилась в структуре научно-теоретического знания. Она является не чем иным как понятийно-логическим типом философствования, которое опирается на способ отражения мира, а также на главный принцип - отражение всеобщих связей и отношений. Здесь лежит основное отличие философии как научной дисциплины от конкретно-научного и общенаучного знания, которое формируется на основе частных и общих законов отражения действительности. Усвоением этих основополагающих представлений, субъект формирует свою культуру, которая является выражением философско-необходимого и трудовоготворческого отношения к миру [7].

На основе философии как рациональной системы знаний о всеобщем, складывается культура философского мышления, которая опирается на умение использовать при анализе природных, общественных и гносеологических явлений.

Настоящее и будущее любой страны зависит во многом от степени внедрения новейших достижений науки и техники во все сферы жизни. Наука в последние десятилетия развивается бурными темпами. Таким образом, современному человеку становится все труднее ориентироваться в мире, насыщенном информацией и технологическими нововведениями. Без выяснения сущности, смысла, этапов, истоков и перспектив научно-технической революции и техногенных опасностей, трудно понять их позитивные и негативные стороны, осмыслить экологические проблемы, роль и место в их доминирующем пространстве духовно-нравственного начала. С появлением научно-технической революции совершен скачек, мощный прорыв в развитии производительных сил общества, их качественное преобразование на основе превращения науки в ведущий фактор производства [1].

Для поступательного развития современной науки и техники характерно комплексное их сочетание, революционные и эволюционные изменения. Примечательно то, что уже за первые два-три десятилетия многие направления научно-технической революции из радикальных, превратились в обычные эволюционные формы совершенствования факторов производства и выпускаемых изделий. Крупные научные открытия и изобретения породили второй этап научно-технической революции, давший несколько лидирующих направлений: электронизации, комплексной автоматизации, новых видов энергетики, технологий изготовления материалов и биотехнологий. Их развитие предопределило облик производства и вместе с тем обострило проблемы экологии и духовного развития в социуме. Человек предполагает важность своего развития. Он обуславливает причинность научно-технической революции, которая призвана служить его привилегиям, а не наоборот.

Часто говорим: не хлебом единым жив человек. Тем самым подчеркиваем, если хлеб - физическая пища для человека, то без духовной он не может жить. Но противники этого подхода изрекают: дух не положишь в брюхо. Жив человек, пока он ест. Пока он в это «брюхо» не отправляет что-то существенное, хоть корочку хлеба. Получается, что правы одни и другие, но только с одной стороны. Однако односторонний подход всегда страдает однобокостью, не полным, ущербным отражением действительности в головах людей. Физическая и духовная пища для человека - единство противоположностей, при котором ни одна из сторон не

может существовать полнокровно без другой. Только в своем единстве они обеспечивают духовнофизическую жизнь людей. Вне духовной составляющей, жизнь человеческая становится животной [12].

Любая жизнь как способ обмена белковых веществ не может существовать вне того, чтобы обеспечить здоровые обменные процессы и обусловить физическую жизнь. Главный работник на земле является хлебопашец. Это тот, кто обрабатывает землю, сеет на ней, а затем убирает урожай. Люди делают все это, опираясь на разум, рассудок, чувства красоты и совершенства, духовность и её неистребимую силу побуждать человека к добру. Гуманизм означает признание человека высшей ценностью, выражает веру в его способность к совершенствованию, требование свободы и достоинства, идею о праве на счастье в обществе, также удовлетворение необходимостей и интересов личности.

Высочайший смысл общественного развития, это создание условий к раскрытию индивидуальных качеств человека, удовлетворение его духовных потребностей во имя общественно-социального прогресса, повышения благосостояния и улучшения качества жизни населения. Техника, наука и духовность - это слова, поставленные в один ряд, выражают разные виды отношения человека к окружающему его миру. Предпосылкой техники явились познание природы, знания и понимание. Безопасность, улучшение и облагораживание человеческого существования были её целью. По своим приемам и способам техника в течении длительного времени находилась на уровне ремесленничества, была примитивной и кустарной. Затем она качественно изменяется и превращается в машинную технику, основывающуюся на достижениях науки. Сегодня уже видно, что без теории невозможно бурное развитие науки [10]. Техника и наука в тесной взаимосвязи являются приметой нашего времени, без которых техногенная цивилизация была невозможной. Отношения между наукой и техникой всегда были сложными и многоплановыми, а вопрос об их роли и значении в жизни общества уже давно стал предметом спора среди ученых. Бурное развитие информатики и её применение в социальном управлении открывают широкие возможности для нового уровня организации и регулирования всей общественной жизни. Однако использование её в интересах узкой социальной группы может стать средством манипулирования сознанием и поведением масс, подрыва духовно-нравственной и культурной основы жизни личности.

В условиях обострения глобальных проблем современности человечество стало ощущать себя пленником случайности и заложником технологии - атомной, компьютерной, химической и т.д. Поэтому новые технологические подъемы, связанные с действительным превращением науки в важную производительную силу, все чаще воспринимается общественным мнением уже без той эйфории, которая сопутствовала первым шагам научно-технической революции. Все упорнее звучат тревожные голоса, раздаются призывы обуздать безумную технологическую гонку, особенно в области военных приготовлений и «гуманизировать» научно-технический прогресс. Участвуя в экономическом и научно-техническом соперничестве, человечество оказалось на грани той черты, которая отделяет его от мрака небытия и хаоса. С не меньшей очевидностью обнаруживается то, что будущее человечества находится в научно-техническом прогрессе, помноженное на духовность. Только в этом триединстве спасение человечества [3].

По своей природе все явления несоциального происхождения объективны носителю и происхождению. Феномены, возникшие в процессе социально-общественного развития, выступают в единстве объективного и субъективного. Крайне необходимо различать объективные факторы, как независимые от человеческого разума и порождается субъективными, когда возникает необходимость в управлении процессами формирования и развития социально-общественных явлений.

Духовность по своему происхождению связана с социальными сферами общественного развития, то есть она складывается в ходе социализации общественной жизни людей и самого человека. Вне, социально-общественных процессов, человека и общества духовность не существует. Степенью наличия духовного компонента в человеке и обществе определяется уровень их социализации.

Следовательно, чем выше в человеке и его обществе показатель духовного начала, тем ниже в них животность. Под животностью следует понимать отсутствие в жизненесущей высокоорганизованной системе наличия интеллектуально-волевого, нравственного, эстетического и аксиологического компонентов. Человек и общество, лишенные достаточности интеллектуально-волевого, нравственного, эстетического и аксиологического развития, становятся носителями животности, а не социализации и человечности. Основной водораздел, по которому различают человечность и животность, это наличие или отсутствие духовности [9].

По своей сущности, духовность носит субъективный характер, а по способу функционирования проявляется через субъект и при его непосредственном участии.

Возникновение системы духовности связано с объективной необходимостью процесса социализации. Вне духовности как интеллектуально-волевого, нравственного, эстетического и аксиологического развития само человеческое общество не возникло и не смогло бы полнокровно функционировать на ранних этапах своего становления. Интеллектуальное развитие человека - субъективный акт. Он связан с объективными причинами формирования у человека интеллекта, которые обуславливались способностями его жизнесуществования [4].

Умственные способности человека лежат в основе его производственно-трудовой деятельности. Человек развивал мыслительные способности активного отражения объективной реальности, состоящую в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании им существенных связей, отношении явлений и предметов, в творческом созидании новых образных форм, идей, целей, событий и действий. Для обеспечения жизнесуществования у него наряду с мышлением и рационального познания формировалась еще одна важная способность, именуемая волей. Воля - это специфический акт, который не

122 Полуянов В.П.

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ДУХОВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

сводим ни к сознанию, ни к деятельности как таковой. Основное в акте воли - это осознание ценностной характеристики цели деятельности, её соответствия принципам и нормам личности. Он обязан был учиться не только «я хочу», но главным образом - «надо», «я должен». Осуществляя волевое действие, человек учился противостоять власти импульсивных действий, вырабатывать умение удовлетворять потребности не витального свойства, а более высокие, в том числе и духовные. Постигая «науку», он принимал решение, реализовывал его, становился социализованным существом и духовно насыщенной личностью [6].

Объективными причинами необходимости выработки способов нормативной регуляции действий человека в обществе, особой формой общественного сознания и вида была вызвана нравственность - ещё один важный элемент в системе духовности. Нравственность по своей сути была призвана регулировать поведение и сознание человека во всех сферах общественной жизни - в труде, быту, семье, личных отношениях, а позже в политике, науке, межгрупповых, межклассовых и международных отношениях. Она объективно распространяется на всех людей, фиксируя в себе, то общее и основное, что, составляет, культуру межличностных взаимоотношений и откладывается в многовековом опыте, объективно поддерживает и санкционирует определенные общественные устои, порядок, строй жизни и формы общения. Житейская мудрость складывалась объективно и требовала от этики гармонии, порядка и меры. Эти требования были не субъективными, а объективными. Выразителями этой объективности были субъекты – мудрецы. В гносеологическом плане знать об этом необходимо и важно [14].

Явления духовной жизни общества, поступки и поведение людей обнаруживают непосредственное их взаимодействие. Любое общественное явление, поступок или мотив человеческой деятельности обладают одновременно этическим, эстетическим значением и оцениваются с одной стороны как добро и зло, а с другой - как прекрасное и безобразное. Вызванные аналогичными объективными предпосылками - необходимостью отношения к добру и злу или к прекрасному и безобразному, они имеют единый объективный критерий. Ведь не существует изолированных эстетических свойств действительности, равно как и особых, предметно-обобщенных «факторов» морали. Внутренняя, органическая связь этического и эстетического обуславливается наличием общих объективных предпосылок. Эстетическая оценка легко применима к любой области общественной жизни, в том числе и к морально-этической среде. Этическое, содержит предпосылки к тому, чтобы выступить в качестве эстетического. Если эти два, связанные вида сознания функционируют в сфере субъективного, то их возникновение определялось объективными предпосылками [2].

Сознание, как высший уровень психической активности человека возникало в условиях обеспечения жизнесуществования и общественно - преобразовательной его деятельности. Объективность становления человека и его сознания было обусловлено переходом от присвоения готовых предметов природы к труду. В процессе труда произошло преобразование инстинктивной деятельности животных и формирование механизмов сознательной деятельности человека. Зародившись и развиваясь в труде, сознание создает мир человеку и культуру, как выражение объективной необходимости в общественно-социальной среде обитания. Появиться сознание могло лишь как функция объективно возникшего и сложно организованного мозга, который формировался объективно, но по мере совершенствования структуры деятельности и социальных отношений. С помощью труда человек вовлекал предметы в сферу новых форм своего взаимоотношения с действительностью. Использование орудий труда и системы речевых знаков в виде жестов и звуков изменило всю структуру человеческой активности, а тем самым и сознание. Благодаря языку сознание формируется, а потом развивается как духовный продукт в жизни человеческого общества. В процессе развития у людей формировалось эстетическое сознание. Это следующая системообразующая структурная единица духовности. Эстетическое сознание возникало и развивалось в силу объективных причин, которые обеспечивали жизнь, поддерживали её социокультурными средствами, создавали условия для дальнейшего развития этих процессов. Оно наполняло духовность со стороны восприятия и творения прекрасного и преодоления безобразного [5].

Такие же объективные предпосылки - жить, выживать, совершенствовать условия жизни и т.д. лежали в формировании аксиологического начала человека. Жизненный опыт его как объективное условие жизнесуществования формировал важнейшие элементы внутренней структуры личности. Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентации выступает своеобразной осью сознания, обеспечивающей устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности, обусловленных сформировавшимися потребностями и интересами. Аксиологическое начало явилось еще одним системообразующим элементом духовности.

Предложенный анализ причины состоит в том, что возникновение духовности и ее структурных элементов: интеллектуально-волевого, нравственного, эстетического и аксиологического обусловлено развивавшейся объективностью. Главное проявление этой объективности обнаруживает себя в появлении социально-общественной жизни, носителями которой являются человек и его общество, а так же необходимости её становления и развития. Если факт возникновения и становления социально-общественной жизни состоялся, то его развитие далеко не закончилось. Объективные предпосылки не исчезли и они «работают» так же как и при развитии социально-общественных процессов жизни. В конечном итоге они сводятся к требованиям субъекта о совершенствовании их жизни.

Обращенные к интеллекту человека объективные процессы жизни сводятся к тому, чтобы постоянно познавать их и разумно относится ко всему, что происходит в общественной жизни.

Только интеллектуальная экономика способна решить сложные задачи материально - технического, жизненного и научного развития личности. Продукты интеллектуального труда в виде инновационных технологий и новых инженерных решений могут в современных условиях выступить структурно образующей экономикой [11]. Объективные процессы жизни обращаются к волевым качествам субъекта и сводятся к тому, чтобы умело проявлять волю, развивать способность к выбору цели деятельности и внутренних усилий, необходимых для её осуществления. Необходимо научиться противостоять власти «зовущих» к материальному обогащению на основе алчности, безнравственности, импульсивных и необдуманных действий. Воля к поднятию отечественной реальной экономики и налаживанию интеллектуального производства должно стать основополагающим вопросом и заботой для тех, кто располагает властью, а также всех, которые непосредственно участвуют в производственно-экономическом процессе. Она направлена на вытаскивание общества из трясины безысходности и должна быть доминантной в нашем жизнедействии.

Требования объективных процессов жизни, обращенные к нравственному началу духовности, сводится к тому, чтобы способствовать морально-нравственному оздоровлению общества. Нравственно развращенное и дегенеративное общество не имеет перспективы в прогрессивном своем развитии. Общество должно повернуться в сторону поднятия уровня нравственности экономики [8].

Экономика призвана быть интеллектуальной, разумной и нравственной. Важное условие прогресса экономики - нравственность. Под нравственностью понимаем такое взаимодействие людей, которое протекает на основе взаимного сохранения достоинства человека.

Если экономика создает свои условия, при которых люди не получают свои кровно заработанные деньги, когда она не способствует повышению деторождаемости и способствует увеличению смертности пенсионеров, тогда она безнравственна, бездуховна, а значит вредна и реакционна. В безнравственной экономике концентрируется все социальное зло, а в нравственной социальное добро. Чем выше фаза общественного процветания, тем стабильнее экономика. Стабильность экономического развития создает условия к повышению уровня процветания общества [13]. Способное к жизни несет в себе красота, а разрушение — безобразное. Голод, холод, муки, страдания, безысходность — это социальное безобразное. Оно губит достойную жизнь человека. Стало быть, в преодолении безобразного и лежат подлинные истоки оздоровления общества, его благополучие и процветание. Требования, объективных процессов жизни, обращенные к аксиологической составляющей духовности, состоят в умении субъекта, верно, ориентироваться в выборе тех или иных ценностей и правильно строить их иерархические зависимости.

Выводы. В выборе ценностей человек должен строить свою жизнь на предпочтении духовным ценностям, так как они лежат в основе определяющих в сохранении, развитии и процветании жизни. Что касается материальных ценностей, то вне духовных они могут стать разрушительными для личности. Лежит духовность в преодолении природных и техногенных опасностей, как варианты нехудожественного освоения действительности и руководствоваться тем, что высшей ценностью является жизнь. Она всему начало и условия бытия человека. Её сохранение порождает жизнь и процветание. Духовность возникает объективно, вне воли и желаний людей, функционирует субъективно, при непосредственном участии, через их сознание и необходимости того, что она должна быть.

Источники и литература:

- 1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. 4-е изд. М.: Сов. Россия, 1979. 318 с.
- 2. Белик А. П. Эстетика и современность / А. П. Белик. М.: Политиздат, 1967. 224 с.
- 3. Бердяев Н. А. О значении человека / Н. А. Бердяев. М.: Республика, 1993. 385 с.
- 4. Берхин Н. Б. Является ли познание целью искусства?: Два взгляда на одну проблему / Н. Б. Берхин, В. П. Крутоус. М.: Знание, 1989. 64 с.
- 5. Букреев В. И. Этика права: От истоков этики и права к мировоззрению / В. И. Букреев, И. Н. Римская. М. : Наука, 1989. 272 с.
- Волков Г. Три лика культуры / Г. Волков. М.: Молодая гвардия, 1986. 335 с.
- 7. Воронович Б. А. Категория деятельности в творческом материализме / Б. А. Воронович, Ю. К. Плотников. М. : Знание, 1975. 64 с.
- 8. Герасимов С. Любить человека: культура и нравственно-эстетическое воспитание человека: кн. для учителя / С. Герасимов, М.: Просвещение, 1985. 384 с.
- 9. Гольдентрихт С. С. О природе эстетического творчества / С. С. Гольдентрихт. М. : Изд-во Московского ун-та, 1977. 218 с.
- 10. Гусев Ю. А. Крах одного мифа (О «свободе творчества» буржуазном обществе) / Ю. А. Гусев. Минск: Изд-во БГУ, 1977. 295 с.
- 11. Западноевропейская эстетика XX века : сб. пер. М. : Знание, 1991. Вып. 2 : О духовности искусства. 64 с. (Извлечения из К. Ясперса, Ж. Маритена, Э. Жильсона, М. Недонселя).
- 12. Киященко Н. И. Эстетическое творчество / Я. И. Киященко, Н. Л. Лейзеров. М.: Знание, 1984. 112 с.
- 13. Назаретян А. П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры / А. П. Назаретян. М. : Наследие, 1995. 184 с.
- 14. Николаева Д. В. Объективные и субъективные факторы социального процесса и свободы / Д. В. Николаева. М.: Изд-во МГУ, 1974. 259 с.