

Климчук С.В., Худусова Л.А.

УДК 336.12

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

**Актуальность темы.** Особенности динамики национальной экономики, которые нашли свое выражение в 2012 году, дали основания для выводов о перерастании экономического роста в фазу существенного снижения темпов, а возможно - и фазу депрессии. Это вызывает беспокойство относительно перспектив сохранения достижений экономической стабильности и экономического развития, полученные в предыдущие годы, заставляет детально и критически анализировать предпосылки, сущность и возможные последствия процессов, происходящих в национальной экономике.

Это дает основания утверждать, что существующая модель экономического и социального развития себя в значительной степени исчерпала. В Украине возник кризис экономической политики, при которой, несмотря на осознание необходимости применения новых рычагов, которые влияли бы на развитие экономики, обеспечивали достижение новых задач, органы государственной власти лишены соответствующих практических, действенных инструментов.

Так, крайне важным сегодня является углубленное изучение особенностей современного состояния украинской экономики и, главное, определение шагов государственной экономической политики, направленных на поддержание долгосрочной макроэкономической стабильности, которая будет опираться на устойчивый экономический рост.

**Суть проблемы** заключается в том, что почти все факторы, которые дестабилизируют финансовое положение в государстве, является результатом действий соответствующих государственных структур на макроуровне, т.е. зависят от основных положений финансовой политики, осуществляемой законодательной и исполнительной властью, и только потом уже эти недостатки и просчеты тиражируются, углубляются и усиливаются на микроуровне - на уровне предпринимательских структур и физических лиц.

Финансовое положение государства характеризуется двумя показателями: исполнением бюджета и устойчивостью национальной денежной единицы. В Украине после денежной реформы удавалось поддерживать стабильность денежной единицы. Однако это давалось довольно дорогой ценой за крупные суммы задолженности по выплате из бюджета населению заработной платы, различных пособий, пенсий, а также из-за роста задолженности бюджетных учреждений по расчетам за электроэнергию и другие виды услуг, из-за постоянного роста внешнего и внутреннего государственного долга, расходов на его обслуживание и завышения доходности облигаций внутреннего государственного займа.

**Целью** статьи является рассмотрение финансового состояния Украины, изучить проблемы и предложить направления решений проблем финансовой стабилизации.

**Основное содержание.**

Стабильное финансовое положение государства является объективным условием ее экономического развития и роста общественного благосостояния. В этом сегодня нет необходимости убеждать. В обоснование эффективной модели рыночной экономики социальной направленности и разработку финансового механизма ее функционирования в Украине весомый вклад вносят ведущие ученые-экономисты Геец, А. Гриценко, И. Лукинов, С. Мочерний, А. Покритан, В. Черняк, А. Чухно, финансисты И.А. Бланк, О.Д. Василик, В.И. Мищенко, А.П. Поддериогин, Г.О. П'ятаченко, В.С. Савчук, О.Й. Саврук, И.В. Сало, В.М. Сутормина, В.М. Федосов, С.И. Юрий и многие другие.

Центральной проблемой настоящего и будущего финансовой стабилизации в Украине остается инфляция. Негативные социальные и экономические последствия инфляции вынуждают правительства разных стран проводить политику, направленную на укрепление национальной валюты. Значительное внимание всегда уделялось государством регулированию денежной массы. Антиинфляционная политика насчитывает богатый ассортимент самых разных денежно-кредитных, бюджетных мер, налоговых мероприятий, программ стабилизации и действий по регулированию и распределению доходов. Оценивая характер антиинфляционной политики, можно выделить в ней три общих подхода. В рамках первого (предлагаемого сторонниками современного кейнсианства) предусматривается активная бюджетная политика - маневрирование государственными расходами и налогами в целях воздействия на платежеспособный спрос: государство ограничивает свои расходы и повышает налоги. В результате сокращается спрос, снижаются темпы инфляции. Однако одновременно может произойти спад инвестиций и производства, что может привести к застою и даже к явлениям, обратным первоначально поставленным целям, развиться безработица [8].

Бюджетная политика проводится и для расширения спроса в условиях спада. При недостаточном спросе осуществляются программы государственных капиталовложений и других расходов (даже в условиях значительного бюджетного дефицита), понижаются налоги. Считается, что таким образом расширяется спрос на потребительские товары и услуги.

Однако стимулирование спроса бюджетными средствами, как показал опыт многих стран в 60-70е годы, может усиливать инфляцию. К тому же большие бюджетные дефициты ограничивают правительственные возможности маневрировать налогами и расходами.

Второй подход рекомендуется авторами-сторонниками монетаризма в экономической теории. На первый план выдвигается денежно-кредитное регулирование, косвенно и гибко воздействующее на экономическую ситуацию. Этот вид регулирования проводится неподконтрольным правительству

центральный банк, который определяет эмиссию, изменяет количество денег в обращении и ставки ссудного процента. Сторонники этого подхода считают, что государство должно провести дефляционные мероприятия для ограничения платежеспособного спроса, поскольку стимулирование экономического роста и искусственное поддержание занятости путем снижения естественного уровня безработицы ведет к потере контроля над инфляцией.

Пытаясь обуздать, вышедшей из-под контроля, правительства многих стран, начиная с 60-х годов, проводили так называемую политику цен и доходов, главная задача которой по существу сводится к ограничению заработной платы - третий метод. Поскольку эта политика означает административную, а не рыночную стратегию борьбы с инфляцией, она не всегда достигает объявленной цели.

Необходимо отметить, что комбинация различных способов подавления инфляции зависит от конкретных экономических условий той или иной страны. Становление рынка в Украине, в частности, в значительной степени зависит от интенсивности инфляционных процессов. Борьба же с этим явлением методами тотального или значительного административного контроля над ценами и доходами, как это практиковалось раньше, без устранения их причин, негативно сказывается на развитии рыночных отношений и стабильности экономики [5].

Введение государственного заказа, инвестирование промышленности и сельского хозяйства (за счет бюджетного дефицита), установлению жесткого курса валюты и вообще твердых цен на все товары - подобные мероприятия практикуются и сейчас в Украине. В любом случае, это наглядный пример неэффективного государственного регулирования.

Необходимы серьезные и комплексные антиинфляционные мероприятия. Сложность ситуации заключается в том, что антиинфляционную политику в Украине сейчас нельзя все-таки свести к только косвенным экономическим рычагам. Дело в том, что в Украине, наряду с общими закономерностями, важнейшей причиной инфляции можно считать уникальную диспропорциональность в экономике, возникшую как следствие командно-административной системы. Советской экономике были присущи длительное развитие в режиме военного времени, и, как следствие, чрезмерная доля военных расходов в ВВП, высокая степень монополизации производства, распределения и денежно-кредитной системы и другие особенности [9].

Очевидно, что нарушение народнохозяйственных пропорций невозможно устранить без определенной структурной политики государства, осуществляемой даже прямыми административными мерами, в частности, сокращением военного производства и расходов, а также рационализацией производственных капиталовложений, обильным финансированием за счет акционерных и частных капиталов, широким привлечением иностранных инвестиций и сокращением бюджетного финансирования. Необходимо сломать монополистическую структуру экономики. Все это важно дополнять мерами, которые ограничат денежную массу, устранят дефицит государственного бюджета, стабилизируют соотношение валют, а также созданием условий для здоровой конкуренции. В таком случае успех будет достигнут [5].

Проблемы финансовой стабилизации и пути их решения в Украине. В Украине осуществляются мероприятия по дальнейшему становлению новой финансовой системы. Следует, прежде всего, отметить, что проведенная работа способствовала перелому негативной тенденции в финансовой сфере, за короткий период удалось достичь определенной финансовой стабилизации в проведении рыночных реформ. Произошло снижение темпов инфляции, укрепление национальной денежной единицы, торможение темпов спада промышленного производства, в целом - оздоровление государственного бюджета [3,4].

Влияние инфляции на бюджетную систему Украины является многофакторным, поэтому программа борьбы с ней должна включать комплекс действий, направленных на оздоровление финансовой ситуации в стране. Без снижения уровня инфляции не могут быть успешно использованы расходы бюджета, направленные на социальные нужды (составляют 2/3 бюджета). Как показывает мировой опыт, бюджетный дефицит не должен превышать 3% валового национального продукта, иначе не будет нормально функционировать финансово-кредитная система, а, следовательно, нельзя перейти к рыночным отношениям [1].

Однако добиться существенных сдвигов в решении главной задачи - оживить производство, стабилизировать экономику - не удалось. Нерешенных проблем осталось много. Недостаточными были усилия органов финансовой системы всех уровней, направленные на смягчение воздействия неизбежных негативных факторов при проведении реформ в социально-экономическую ситуацию, на качество исполнения бюджетов. Однозначно следует констатировать: этого пока не произошло, и не последней из причин является отсутствие необходимой воли, инициативы и активности. В решении поставленных задач нередко препятствуют непонимание современных проблем, консерватизм, устаревшие подходы и методы работы, что характерно для многих руководителей структурных подразделений как местных, так и центральных органов финансовой системы [8].

В Украине до сих пор не принято законодательного акта, которым обозначены бы действия, взаимосвязь, согласованность и развитие бюджетной, налоговой и валютной политики как подсистем единой финансовой политики. Формирование бюджетной, налоговой и валютной политики происходит как отдельно взятых подсистем. Согласно этому разрабатываются отдельные законодательные акты и механизмы их реализации, которые нередко противоречат друг другу, что не способствует общему финансово-экономическому подъему. Реализацией отдельных подсистем финансовой политики занимаются практически обособленные подразделения и структуры органов управления действующей финансовой системы. Управление финансовыми ресурсами очень сложная, в частности на уровне районов, городов и

областей, и требует радикальных изменений в структуре финансовой системы и государственной финансовой политике [2,6].

Финансовая политика должна иметь императивный, обязательный характер, что обусловлено содержанием финансов и их место в системе общественно-экономических отношений. Законодательные и нормативные акты по вопросам реализации финансовой политики следует выполнять своевременно, качественно и в полном объеме. В противном случае добиться финансовой стабилизации и прогресса в экономическом развитии невозможно [10].

Основными направлениями финансовой политики, считаем, должны быть:

- Жесткая экономия бюджетных расходов путем усиления постатейного контроля за расходованием средств бюджетов всех уровней;

- Внедрение укрупненных финансовых норм расходов на финансирование образования, здравоохранения, культуры, подготовки кадров и других расходов;

- Финансирование из бюджета только в государственные программы и госзаказ;

- Разработка и обоснование принципов государственной политики доходов для бюджетов разных уровней;

- Расширение круга участников рынка государственных ценных бумаг с целью увеличения неэмиссионных источников покрытия дефицита бюджета;

Национальный банк считает перспективным повышать свой вклад в расширение доходной базы бюджета не за счет инфляционного раздувания номинальной величины ВВП, а за счет обеспечения устойчивого роста его реальной величины [7]. Для этого нужно усилить внимание к:

– дальнейшего увеличения уровня монетизации экономики;

– повышение кредитной активности;

– мобилизации платежеспособного спроса через дальнейшее привлечение депозитов населения и предприятий;

– увеличение спроса на стабильную гривню.

**Выводы.** Сегодня в законодательной власти нет четкого представления о путях обеспечения финансовой стабильности в государстве, а именно о том, какая часть действующего законодательства не способствует финансовой стабильности и какие законодательные акты необходимо разработать и принять, чтобы обеспечить стабильность.

Исходя из выше рассмотренного можно сделать вывод от том, что главное внимание должно быть уделено ускорению структурных, в том числе банковской, реформ, обеспечивающих устойчивый экономический рост, который нейтрализует таким образом некоторый рост курса гривни при действующем режиме обязательной продажи валюты

#### Источники и литература:

1. Василик А. Финансовая стабилизация как фактор экономического роста / А. Василик // Финансы Украины. – 2004. – № 12. – С. 5-11.
2. Геец В. Макроэкономическая стабилизация и кризис предложения в переходной экономике / В. Геец // Банковское дело. – 2004. – № 6. – С. 7-14.
3. Геец В. Вопросы теории и практики макроэкономической стабилизации в аспекте перехода от экономического кризиса до роста / В. Геец // Вестник Национального банка Украины. – 2004. – № 9. – С. 10-17.
4. Ивануха Р. Финансовая политика государства на пути к стабилизации экономики / Р. Ивануха // Финансы Украины. – 2009. – № 5. – С. 36-42.
5. Корецкая А. Финансы : учеб. пособие / В. А. Корецкая; М-во образования и науки Украины, Кировоград. гос. пед. ун-т им. В. Винниченка. – М. : КГПУ им. Винниченка, 2006. – 141 с.
6. Косолапов А. Денежно-кредитная политика-гарант стабилизации экономики Украины / А. Косолапов // Финансы Украины. – 2005. – № 7. – С. 45-47.
7. Наумова Л. Бюджетный механизм финансовой стабилизации экономики / Л. Наумова // Финансы Украины. – 2003. – № 4. – С. 19-28.
8. Опарин В. Финансы (Общая теория) : учеб. пособие / В. Опарин; М-во образования Украины; Киев. нац. ун-т. – 2-е изд. – К. : КНЕУ, 2003. – 238 с.
9. Основы экономической теории : учеб. пособие / В. Алексеев, О. Андрусь, М. Вербицкая и др.; под общ. ред.: П. Круш, В. Депутат, С. Тульчинской. – К. : Каравелла, 2007. – 447 с.
10. Отрошко О. В. Фискальная политика стабилизации экономики / О. В. Отрошко // Финансы Украины. – 2005. – № 6. – С. 69-75.