

6. Семья: история и современность : хрестоматия / сост., коммент. и вступ. ст. Г. И. Климантовой. – М., 2005. – 324 с.
7. Сім'я та сімейні відносини в Україні: сучасний стан і тенденції розвитку. – К. : ТОВ «Основа-Принт», 2009. – 248 с.
8. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – С. 661-662.
9. Сорокин П. А. Кризис современной семьи (социологический очерк) / П. А. Сорокин // Вестник МГУ. – 1997. – № 3. – С. 65-79.
10. Социология семьи / под ред. А. И. Антонова. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 640 с.

Полуянов В.П.

УДК 130.1

БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ АВАРИЯХ, КАТАСТРОФАХ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Актуальность. Исследование обусловлено необходимостью осмыслением проблемы безопасности населения при авариях, катастрофах природного и техноприродного характера.

Цель работы. Определить и раскрыть особенности понятий «человек», «культура» и «техническая революция», а также установить причины, последствия природных и техноприродных опасностей.

Практическая значимость. Осмысление ключевых категорий, как человек, культура и техническая революция с точки зрения диалектики.

Научные исследования. В настоящей работе исследуется деятельность человека, культура, техническая революция, безопасность населения при авариях, катастрофах природного и техноприродного характера, а также процессы, которые происходят в обществе.

Задачи. Рассматриваются вопросы интеллектуализации культурной жизни человека.

Научная новизна состоит в том, что продемонстрирована значимость исследования понятий «человек», «культура», «техническая революция» и безопасность населения при чрезвычайных ситуациях природного и техноприродного характера, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

Человечество с давних времен не только фиксирует, но и изучает природу происходящих катастроф. Это дает возможность человеку, общине, государству находить технические и организационные способы и методы управления рисками катастроф, что обеспечивает развитие цивилизации.

Статистические данные свидетельствуют об опасной тенденции увеличения числа природных катастроф: сейчас их происходит в пять раз больше по сравнению с 60-ми годами, при этом экономический ущерб возрос более, чем в 8 раз. Это свидетельствует о том, что и в век научно-технической революции человек зависит от природы.

Более того, быстрое развитие производительных сил, освоение, часто бесконтрольное, районов с трудными климатическими условиями, где сохраняется постоянная опасность возникновения природных катаклизмов, увеличило степень риска и масштабы потерь и ущерба для населения и экономики.

Нередко эти грозные явления природы сегодня становятся прямой или косвенной причиной аварий и катастроф техногенного характера на предприятиях промышленности, транспорте, в быту, усложняя и без того тяжелое состояние современной экономики и жизни человека.

Катастрофы приносят бедствия обществу, поэтому рассмотрим этические аспекты защиты жизни человека, касаясь как философской, так и нормативной сторон этого вопроса. Следует подчеркнуть, что человек живет в мире не только вещей, но и понятий. Одно из таких понятий - культура. Понятия «человек» и «культура» неразрывно связаны между собой. Сам термин «культура» первоначально означал возделывание почвы, ее культивирование, т.е. изменение природного объекта под воздействием человека и отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами.

Таким образом, в первоначальном значении термина уже была выражена важная особенность культуры - заложенное в ней человеческое начало и акцентировано внимание на единстве культуры, человека и его деятельности. Почвоведение оперирует термином «гумус» (показатель плодородия почвы). В контексте взаимосвязи человека и культуры напрашивается метафорический вывод о том, что уровень «духовного плодородия» человека, его духовного «гумуса» в существенной степени определяется воздействием на него культуры, и, в частности, таких ее инструментариев, как воспитание, образование, развитие творческих задатков и т.п. Образно говоря, древо человечества может произрастать и плодоносить лишь на богатой культурной почве.

Следует отметить, что культура многогранна и только в системе ценностей можно достаточно содержательно понять ее бесконечные проявления. Можно говорить о культуре человечества, различных эпох (античной, средневековой и пр.), этносов и стран (русской и России, французской и Франции и т.д.), религиозной (буддийской, исламской, христианской), социальных и профессиональных групп (крестьянской, помещичьей, городской, сельской и пр.) и даже о отдельных личностей (Пушкина, Конфуция, М. Ганди и др.).

Многогранность её нашла свое отражение в многочисленных попытках определения и разнообразия самих подходов (антропологический, философский и социологический).

Такая поразительная многозначность свидетельствует не только о активном обращении ученых к проблемам культуры, но, главным образом, об объективной сложности и её многогранности самого феномена. Вряд ли можно дать законченное определение культуры, подобно тому, как физика определяет свои фундаментальные понятия: масса, ускорение и др.

Наиболее продуктивный подход к проблеме осознания культуры как целостного явления дает философия, так как она пытается осмыслить её в самой сути.

Первое определение культуры дали мыслители Древней Греции и Рима. Так, Цицерон учил: «Как плодородное поле без возделывания не даст урожая, так и душа. Возделывание души - это и есть философия: она выпалывает в душе пороки, приготовляет души к приятию посева и ввергает ей - сеет, так сказать, - только те семена, которые, вызрев, приносят обильнейший урожай».

После Цицерона вопросами культуры никто не занимался. Лишь в XVIII веке вновь возникает интерес к определению понятия культуры, причем, несмотря на различные подходы к этому вопросу, становится очевидным, что природа её носит деятельный характер.

Каждой эпохе соответствует своя культура, которая накапливает ценностные качества прошлых лет. Если говорить о сегодняшнем дне, то в основе современной культуры человека лежит техника. Человек обязан ей своим становлением. Технический прогресс определяет культурный образ жизни человека. Он способствует повышению эффективности трудовых усилий работника и рационализации хозяйственного и бытового уклада, детерминирует развитие и общественных отношений, влияющих на формирование социальных групп людей. Не природа, а общественное отношение делает одного рабом, а другого рабовладельцем.

Однако, древнегреческий мудрец Диоген Синопский утверждал, что первые люди были счастливы жить в девственной природе, а «последующим поколениям не принесли пользы для жизни ни их хитроумие, ни многочисленные изобретения, ни их машины».

Следовательно, уже в античном обществе обнаружилось, что исторический путь, на который вступил человек, полон риска и достаточно извилист, и что крупные повороты истории способны преподносить неожиданные сюрпризы.

Человек, создав технику, получил возможность менять условия своего существования. При этом он стал основоположником принципиально нового объективного процесса, когда форма и материал оказались по разные стороны, т.е. было нарушено единство. Более того, изделия мастера обрели собственную основу и получили возможность функционировать наряду с человеком и в определенной степени дистанцироваться от природы. В связи с этим встает вопрос, подчиняется ли деятельность человека структуре природного мира или же она автономна, и человек, уверовав в «хитрость» своего разума, может наделать глупостей в отношении природы [3].

Если техника в прошлом - законное достояние всей культуры, ибо каждый народ в той, или иной степени создал соответствующие своим возможностям и потребностям технические средства, то уже первая техническая революция XVIII - начала XIX вв. сделала машину идолом для политика и обывателя.

Первая технического революция породила целую армию инженеров, которые стали выполнять, роль жрецов технического бога. Техника стала теснить художественную литературу, живопись и музыку. Появились мощные политехнические институты, ставшие своеобразными храмами культа техники. Вместе с тем появилась многочисленная философская литература, в которой нашло свое отражение противоречивое отношение общества и к самой технике, и к ее культу. Абстрактно говоря, человек способен все использовать для удовлетворения своих потребностей. Ограничений в самой природе на это нет. Но, как учит современная история, данные ограничения диктует культура. В противном случае в погоне за технизацией природы человек неминуемо погибнет. Культура повлияла на потребности людей и тогда они из объективных, в определенной степени, стали трансформироваться в субъективные [4].

Полезность и престижность повлияли на мотив изобретательства. Культура не смогла наложить запрет на политические амбиции, национальный и классовый эгоизм, потребительство и погоню за престижем и модой, который смог бы избавить общество от многих бесполезных и вредных технических изделий.

Таким образом, с помощью техники человек заставляет природу работать на себя, но это не остается безнаказанным для человека, потому что, оставаясь культурной ценностью, техника все в большей степени истощает природный потенциал.

Через технику в социально-исторический процесс врывается радиация и микроволновая вибрация, агрессивность химических реакций и электромагнитные поля и т.п. Общество в социально-культурном отношении до сих пор не готово к безопасному для людей использованию атомной энергии. Без вины виноватой стала атомная техника.

Искусственно созданные устройства, объекты, цивилизация, набирая силу, становятся в определенном отношении чуждыми человеку и его культуре.

Напрашивается такой вывод, что культ техники, не встретив на пути своего развития механизма ограничения, вступил в противоречие с человеком, культурой и средой обитания (природой). Природа, как саморегулирующая система, начинает защищаться и даже «мстить» за это. В результате перед человечеством возникает новая проблема безопасности. Безопасность - это не только защищенность общества от военной угрозы, а техногенных аварий, катастроф и стихийных бедствий природного происхождения. Она связана с чувствами, представлениями, понятиями людей, пониманием угроз и опасностей, которые могут происходить из разных источников, в том числе и из духовной сферы. Следовательно, осознание реальных духовно-нравственных угроз - одно из важнейших условий индивидуального и общественного существования человека, его становления и развития.

Чтобы оценить значимость вопросов безопасности - защиты населения, экономики, окружающей среды, культуры страны от всех катастроф, происходящих на современном этапе, а также подготовки населения по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, целесообразно остановиться на причинно-следственной связи между происходящими авариями, катастрофами в промышленности, стихийными бедствиями природного происхождения, техническим прогрессом и средой обитания [9].

Промышленность как основа современного цивилизованного общества, сконцентрировав в себе колоссальные запасы энергии, в том числе ядерной, и новых материалов, включающих в себя продукты с сильнодействующими ядовитыми веществами, стала угрожать не только непосредственно жизни и здоровью человека, но и окружающей его среде обитания.

Чрезвычайные ситуации и в далеком прошлом сопровождали его от рождения до смерти. Но саморегулирующая (самоочищающая) способность природы бесследно справлялась с локальным его вмешательством.

Научно-техническая революция значительно усложнила взаимоотношение общества с окружающей средой, внесла и продолжает вносить весьма заметные и непредвиденные изменения в экологические системы, в регуляцию биосферы в целом. Нередко они связаны с гибелью людей, загрязнением воздушного бассейна, морских акваторий и пресноводных водоемов, нарушением почвенного покрова и ценных ландшафтов, с уничтожением лесных ресурсов, уменьшением численности полезных видов животных и растений. Гидротехнические сооружения за десятилетия изменили реки более, чем естественные процессы за десятки тысяч лет [6].

Кое-где существует мнение, что ресурсы нашей планеты практически неисчерпаемы, самоочищающая способность природы беспредельна, что никаких заметных изменений, угрожающих жизни людей, в ближайшее обозримое время не произойдет. Это представление глубоко ошибочно.

В настоящее время на всех континентах Земли продолжают эксплуатироваться многие тысячи потенциально опасных объектов с большими запасами радиоактивных, отравляющих и взрывчатых веществ, которые при запроектных авариях и катастрофах достаточны для невозможных потерь окружающей среде и даже для полного уничтожения жизни на Земле. На дне мирового океана находятся ядерные и водородные боезаряды и ядерные реакторы, как следствие имевших место аварий и катастроф на военных объектах.

Не следует обольщаться нашими победами над природой. Практика жизни показывает, как за каждую такую победу она нам мстит.

Анализ причин потерь населения от последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий приводит к выводу, что в большинстве случаев возникновения чрезвычайных ситуаций связано с деятельностью человека и происходит из-за низкого уровня профессиональной подготовки, безответственности, неумения и общего бескультурья.

Сегодня возникает уже серьезная проблема водоснабжения населения. За три последних столетия на нашей планете не стало около 120 видов животных и многие находятся на грани полного уничтожения.

В современных условиях уже обозначился предел интенсивному воздействию человека на почву и растение. Рост урожаев в мире продолжался до 1984 г., а затем последовала их стабилизация вследствие истощенности ресурсов новых технологий и даже их снижение в результате ухудшения общей экологической обстановки. Загрязнение окружающей среды снижает урожайность на 5-10%. Научно-технический прогресс привел к тому, что вся биосфера оказалась вовлеченной в жизнедеятельность человека. Антропогенный круговорот вещества и энергии навис «дамкловым мечом» над механизмами естественной саморегуляции биосферы. Мировая цивилизация обнаружила свои слабости, свою неадекватность природе Земли [10].

Настоящая борьба за будущее общество разворачивается в направлении формирования экологического сознания, разработки экологических принципов управления современной цивилизацией и ревизии культурных ценностей под воздействием экологического кризиса. Главный механизм - законодательное регулирование государством всех основных фаз промышленной активности: проектирования, размещения, строительства и эксплуатации. На каждой фазе владелец (руководитель) предприятия обязан представить доказательства безопасности своего объекта, его соответствие действующим требованиям и нормам. Считается, что предприятие с высокой аварийностью - нерентабельно, и чем безопаснее производство, тем оно доходнее. Но для регуляции этих процессов необходим государственный правовой надзор за безопасностью.

Вряд ли «спасительное» следует связывать с вечными законами природы, с убеждением, что она неуничтожима и вечна. Опасность в самой культуре и «спасительное» следует искать в ней. Общество должно отказаться от абсолютизации субъективно-объективного отношения к своей научной и практической деятельности. Его следует дополнить принципом выживания, что требует как внесения запрета на многие инженерные проекты, так и экологизации всей техники [7].

Культ техники должен быть существенно ограничен. Особенно опасен он в научно-техническом познании и творчестве. Техническая грамотность населения необходима, но техническое творчество должно изменить свою мировоззренческую направленность. Земледелие нуждается в биологизации, так и техническое творчество - в экологизации, природной мудрости.

Возрастание масштабов техногенной деятельности современного общества, усложнение технологических процессов с использованием значительного количества взрыво-, пожаро-, радиационно- и

химически опасных веществ, увеличение частоты и мощности проявления разрушительных сил природы, а также происшествий локального характера, крайне обострили проблемы, связанные с обеспечением безопасности населения, сохранением экономического потенциала и окружающей среды в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций.

На протяжении всего развития человеческое общество постоянно стремилось обеспечить свою безопасность. Она не всегда признавалась как общественная потребность, а тем более государственная. Впрочем, необходимость общественной безопасности также не всегда признавалась отдельными личностями. Человеку не хватало общественного сознания, образованности и общей культуры [5].

По мере развития цивилизации проблемы безопасности становились общественными, государственными. Сегодня уже говорим, что безопасность - это такое состояние, при котором жизнь и жизненно важные интересы личности, общества и государства не угрожает внутренняя и внешняя опасность.

В стране создана система безопасности, которая образует органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, общественные организации и объединения, граждане, принимающие участие в её обеспечении согласно закона, законодательства и регламентирующих отношений в данной сфере.

Чернобыльская катастрофа, а затем спитакская трагедия убедила людей, что проблемы предотвращения катастроф, смягчения и ликвидации их последствий нужно решать на государственном уровне, с привлечением международного сообщества. Надо признать, что за последние годы в этой области проделана значительная работа.

Прежде всего, создана нормативно-правовая база по проблемам безопасности, предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Разработаны и приняты сотни нормативных актов и законов. Следовательно, создано законодательное и нормативное поле, определяющее взаимоотношения человека, общества и государства в решении задачи защиты их от катастроф.

В организационном плане создана единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которая объединила усилия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, их сил и средств, в деятельности по предотвращению катастроф, смягчению их последствий и ликвидации.

Создан специальный орган исполнительной власти - Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий для координации всей этой деятельности.

Мировое сообщество, обеспокоенное постоянным ростом возникающих чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, увеличением их масштабности, а тем более угрозой надвигающихся глобальных катастроф [1].

Резкое ухудшение экологической обстановки на планете превратило охрану окружающей среды в важнейшую политическую проблему и возникла острая необходимость согласованных действий государств на международном уровне. Наметилась тенденция принятия отдельными субъектами международного права и всем мировым сообществом определенных обязательств во имя общечеловеческих интересов. Получила широкое распространение ориентация на мирное сотрудничество и концепция глобальной безопасности. Сегодня она охватывает политические, экономические, экологические и другие факторы, предотвращающие угрозу для жизни планеты. Превращение проблемы охраны окружающей среды из научно-технической в политическую привело к возрастанию роли межгосударственных программ и международных межправительственных организаций как инструмента их реализации. Среди них ведущую роль играет ООН, которая функционирует на основании своего Устава.

Главной задачей ООН является обеспечение согласованности действий отдельных государств, в деле разрешения проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении развития уважения к правам человека.

На международном уровне принято большое количество соглашений (договоров, конвенций и деклараций). Эта система универсальных международных правовых актов подкрепляется множеством двусторонних международных договоров и других политико-юридических документов, полностью или частично посвященных вопросам охраны окружающей среды.

Принятые документы составляют стройную и взаимоувязанную систему нормативно-правового регулирования международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и уменьшения опасности стихийных бедствий [8].

Антропогенная нагрузка на окружающую среду достигла угрожающих размеров для существования человечества. Мрачные экологические прогнозы уже на ближайшее будущее послужили причиной появления нового концептуального подхода к обеспечению экологической безопасности общества на основе стратегии умеренного и корректного развития. Однако, на пути практической реализации возникает множество труднопреодолимых преград. Основное препятствие на пути соблюдения экологических требований - противоречие между охраной природной среды и социально-экономическим развитием, экологией и экономикой. Решение этой проблемы в рамках экономических мер, вряд ли возможно, необходим комплексный подход с созданием эффективного правового механизма, ориентированного на обеспечение экологически корректных действий.

Необходимо развивать сотрудничество в деле уменьшения опасности стихийных бедствий, крупных технологических и антропогенных катастроф, а также в последующий период восстановления и гуманитарной помощи имеется существенное уточнение о том, что конечной целью её развития должно

стать укрепление возможностей пострадавших стран принимать адекватные меры в таких ситуациях. Другими словами, делается упор не на гуманитарную помощь при ликвидации последствий стихийных бедствий, а на повышение защищенности каждой страны самостоятельно справляться с неблагоприятными природными явлениями [2].

Усилиями ООН на крупных международных форумах принят ряд документов, в которых сформулированы основные принципы деятельности государств в области охраны окружающей среды и уменьшения опасности возникновения стихийных бедствий. Система нормативно-правовых международных актов по вопросам уменьшения опасности стихийных бедствий состоит из трех крупных блоков: охраны окружающей среды, борьбы со стихийными бедствиями и мониторинга ядерных взрывов.

Определенная работа по организации взаимодействия государств в области предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций ведется и в Европе. Согласно резолюции Комитета министров Совета Европы в целях развития международного сотрудничества стран Западной, Восточной Европы и Южного Средиземноморья было создано частичное открытое соглашение по прогнозированию, предотвращению и оказанию помощи в случае стихийных бедствий и технологических катастроф.

Сотрудничество стран-участниц Соглашения развивается по нескольким направлениям и охватывает научно-исследовательскую деятельность, подготовку специалистов в области наук о рисках, а также практическое взаимодействие в условиях чрезвычайных ситуаций с использованием прогрессивных технологий и результатов военной конверсии. Большое внимание уделяется сегодня развитию проектов по использованию космических технологий для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В рамках частичного открытого соглашения был разработан проект важного международно-правового документа «Этической хартии по защите прав человека в случае чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Эта хартия конкретизирует и развивает применительно к особенностям Европейского региона основные положения Июкогамской конференции.

Выводы. Этические аспекты защиты жизни человека при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера во многом определены как государственными, так и международными правовыми документами; созданы организации, призванные решать эти проблемы; наблюдается развитие теоретических положений в области защиты человека при катастрофах. Можно выразить надежду, что человечество найдет способы и средства защитить себя не только от катастроф природного и техногенного характера, но и от надвигающихся глобальных проблем, несущих угрозу земной цивилизации.

Материальный ущерб от катастроф, как правило, огромен и влияет на социально-экономическое развитие государства. Вместе с тем изучение причин возникновения катастроф показывает, что существуют организационные, технические и другие способы и методы управления рисками катастроф, смягчения их последствий. Для решения этих задач в повседневной жизни во многих случаях используют своевременное оповещение о надвигающейся опасности, противопаводковые мероприятия, предупредительный спуск снежных лавин, сейсмостойкое строительство, создание сил надзора и контроля за потенциально опасными объектами и экстренного реагирования на возникающие чрезвычайные ситуации.

Источники и литература:

1. Акимов В. А. Природные и техноприродные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски / В. А. Акимов, В. Д. Новиков, Н. Н. Радаев. – М. : ФИД «Деловой экспресс», 2001. – 343 с.
2. Быков А. А. Проблемы анализа безопасности человека, общества и природы / А. А. Быков, Н. В. Мурзин. – СПб. : Наука, 1997. – 247 с.
3. Владимиров В. А. Катастрофы и экология : монография / В. А. Владимиров, В. И. Измалков. – М. : Центр стратегических исследований МЧС ООО «Контакт-Культура», 2000. – 380 с.
4. Воробьев Ю. Л. Катастрофы и человек : монография / Ю. Л. Воробьев, Н. И. Локтионов, М. И. Фалеев; под ред. Ю. Л. Воробьева. – М. : АСТ - ЛТД, 1997. – 256 с.
5. Ларичев О. И. Анализ риска и проблемы безопасности / О. И. Ларичев, А. И. Мечитов, С. Б. Ребрик. – М. : ВНИИ системных исследований, 1990. – 115 с.
6. Мамаев Ю. А. Методические аспекты комплексной оценки опасности природных процессов и явлений / Ю. А. Мамаев // Геоэкология. – М. : НИИ механики МГУ, 1996. – № 4. – С. 17-28.
7. Осипов В. И. Природные опасности и общество : монография / В. И. Осипов, С. К. Шойгу, В. А. Владимиров. – М. : КРУК, 2002. – 248 с.
8. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении / Центр «За наше общее будущее». – Женева : Прогресс, 1980. – 70 с.
9. Рагозин А. Л. Оценка и управление природными рисками : монография / А. Л. Рагозин, В. А. Акимов, М. В. Болгов. – М. : КРУК, 2003. – 320 с.
10. Шойгу С. К. Катастрофы и государство : монография / С. К. Шойгу, Ю. Л. Воробьев, В. А. Владимиров. – М. : Энергоатомиздат, 1997. – 160 с.