

7. Истомлин Е. П. Теория организации : системный подход : учеб. / Е. П. Истомлин, А. Г. Соколов. – СПб.: ООО «Андреевский издательский дом», 2009. – 314 с.
8. Ким А. Система управления предприятием : [Электронный ресурс] / А. Ким. – Режим доступа : <http://www.lessonslearned.ru/systema-upravleniya-predpriyatiem>.
9. Лапыгин Ю. Н. Исследование систем управления : учеб. пособие / Ю. Н. Лапыгин. – М. : Инфра-М, 2007. – 311 с.
10. Лафта Дж. К. Теория организации : учеб. пособие / Дж. К. Лафта. – М. : Проспект, 2006. – 416 с.
11. Теория организации : учеб. / В. Г. Алиев, В. П. Варфоломеев, Э. А. Варфоломеева и др.; под общ. ред. проф. В. Г. Алиева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2003. – 431 с.
12. Фролов С. С. Социология организаций : учеб. / С. С. Фролов. – М. : Наука, 1994. – 256 с.
13. Bennis W. American Bureaucracy / W. Bennis. – New Jersey : New Branswick, 1982. – 317 p.
14. Crozier M. The Bureaucratic Phenamen / M. Crozier. – Chicago : Univ. of Chicago Press, 1964. – 243 p.
15. Downs A. Inside Bureaucracy / A. Downs. – N. Y. : Waveland Press, 1991. – 292 p.

Клевец Н.И.

УДК 338.65

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ, КАК СПОСОБ МАКСИМИЗАЦИИ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность. В практической деятельности предприятия широко используется финансовый контроль. При этом все процедуры контроля строго регламентированы соответствующими документами. Финансовый контроль осуществляется по результатам деятельности предприятия в конце отчетного периода или на каждом этапе производственной деятельности. Это означает, что указанная форма контроля не оказывает никакого влияния на производственную деятельность, а лишь отслеживает движение финансовых потоков, что, в сущность, никак не сказывается на эффективности деятельности предприятия.

Однако, основной экономической целью предприятия является получение максимальной прибыли. Достижению этой цели способствует управленческий контроль производственных процессов, происходящих на предприятии. Именно эта форма контроля часто упускается из виду исследователями и руководителями предприятий, при рассмотрении способов максимизации прибыли. В условиях конкурентной экономики управленческий контроль приобретает первостепенное значение, как способ максимизации прибыли, чем и объясняется актуальность нашего исследования.

Анализ публикаций. Управленческий контроль деятельности предприятия часто рассматривается как одна из функций менеджмента. Одним из первых ученых, рассматривавших контроль с этой позиции, был А. Файоль [1]. Теория управленческого контроля получила дальнейшее развитие в работах многих ученых, среди которых следует особо отметить классические работы И. Ансоффа [2], Р. Акоффа [3], П. Друкера [4], Ст. Бира [5], М. Мэскона, М. Альберта, и Ф. Хедоури [6], а также ряд работ отечественных и российских авторов: Ф.И. Хмеля [7], И.Ю. Ладыко и В.Г. Сумцова [8], О.С. Виханского и А.И. Наумова [9]. Однако как способ максимизации прибыли предприятия управленческий контроль рассмотрен не достаточно полно. В связи с этим данная особенность управленческого контроля требует основательного изучения.

Целью работы является исследование управленческого контроля, как способа повышения эффективности деятельности предприятия, и, в частности, максимизации его прибыли.

Изложение основного материала. В среднем столбце табл. 1 перечислены результаты деятельности предприятия. Каждый этап финансово-хозяйственной деятельности предприятия сопровождается соответствующими финансовыми потоками, контроль которых регламентируется Налоговым кодексом Украины. Этапы финансового контроля деятельности предприятия показаны в третьем столбце табл. 1.

Выручка предприятия, полученная от продажи товаров или услуг, облагается налогом на добавленную стоимость, после чего осуществляется контроль поступлений от финансовых результатов и контроль обязательных платежей.

Таблица 1. Контроль деятельности предприятия.

Управленческий контроль	Результаты деятельности предприятия по экономическим элементам	Финансовый контроль по движению финансовых потоков
1. Контроль процессов Объемы продаж Поставки Хранение Производство Потери Кадровая политика и др.	1. Выручка НДС 2. Доход Операционные затраты Внеоперационные затраты Внеоперационные доходы 3. Прибыль к налогообложению Налоги	Поступления Обязательные платежи Затраты Поступления Поступления Выплаты по налогам, задолженностям прошлого периода и кредитам
2. Контроль распределения прибыли Социальная политика Развитие Мотивация Резервы	4. Прибыль нераспределенная	Распределение прибыли по фондам: развития, резервов, социальным, поощрительным

Доход, оставшийся у предприятия после уплаты обязательных платежей, контролируется с точки зрения операционных и внеоперационных затрат. Также на этом этапе осуществляется контроль поступлений внеоперационных доходов. Следующим этапом финансового контроля является контроль прибыли к налогообложению: выплаты по налогам и задолженностям прошлого периода, а также тела кредитов. Наконец, после уплаты всех обязательных платежей и дивидендов предприятие получает нераспределенную прибыль. Распределение прибыли по фондам также подвергается финансовому контролю, в частности, контролируются отчисления в резервный фонд, фонд развития и амортизационные отчисления. Что касается финансового контроля распределения прибыли в фонды социального развития и материального поощрения, то ввиду отсутствия нормативов отчисления в указанные фонды они финансируются на основании устава предприятия и решения собрания акционеров, которые не противоречат политике предприятия.

Как следует из описанной процедуры финансового контроля деятельности предприятия, данный вид контроля лишь отслеживает финансовые потоки, не оказывая никакого влияния на ход производственных процессов, происходящих на предприятии, т.е. занимаются констатацией фактов. Очевидно, это не способствует высокой эффективности работы предприятия, а лишь удерживает его в законодательном поле. В рыночной экономике этого совершенно не достаточно для успешной работы предприятия в конкурентной среде. Поэтому на каждом предприятии должен осуществляться управленческий контроль производственных процессов с целью обеспечения их максимальной эффективности.

Наиболее важные процессы, которые необходимо контролировать инструментами управленческого контроля, показаны в первом столбце табл. 1. В данном случае имеются в виду, процессы, протекающие на предприятии до распределения прибыли и существенно влияющие на полученную прибыль, а так же процесс распределения прибыли по фондам. Остановимся отдельно на каждой из двух групп указанных в табл. 1 процессов.

Дать общие и одновременно конкретные рекомендации по контролю производственных процессов вряд ли возможно ввиду того, что такие рекомендации должны учитывать специфику производства конкретного предприятия. В связи с этим управленческий контроль производственных процессов выполняется на основании внутренних инструкций и методик каждого предприятия. Однако, анализируя указанные процессы, можно разработать математические модели, с помощью которых можно решить задачи оптимального распределения ресурсов [10, 11]. Решение таких задач позволит определить наивысшие значения показателей эффективности выполняемых процессов и найти допустимые отклонения от оптимального распределения ресурсов. А это, в свою очередь, откроет возможности для объективного поэтапного управленческого контроля производственных процессов, что и будет залогом повышения прибыльности предприятия. Здесь следует отметить, что контроль производственных процессов должен выполняться непрерывно (в виде мониторинга) и для его рентабельности необходимо применять современные информационные технологии.

Распределение прибыли по фондам определяется уровнем самофинансирования предприятия, который рассчитывается по формуле:

$$CF = (VP - FP - A)(1 - p) + A - D, \quad (1)$$

где VP - валовая прибыль, FP - финансовые расходы, A - амортизационные отчисления, p - ставка налога на прибыль, D - дивиденды.

Управленческий контроль необходим на этапе распределения прибыли в резервный фонд, фонд развития, социальный фонд и фонд поощрения. Необходимо контролировать использование амортизационных отчислений на восстановление основных фондов, т.е. поступления амортизационных отчислений в фонд развития, а не для снижения налогов, в соответствии с формулой (1).

В связи с тем, что резервный фонд должен быть не менее 25% от уставного капитала какая-либо оптимизация распределения прибыли за счет резервного фонда не возможна. Однако, распределение прибыли в три других, из указанных, фондов должно быть оптимизировано для эффективной работы предприятия в последующие периоды или на перспективу. Связано это с тем, что администрация предприятия должна контролировать финансовые потоки, направленные на достижение стратегических целей, вытекающих из миссии и видения предприятия. В противном случае полученная прибыль будет просто "проедаться", как это часто бывает без надлежащего контроля распределения прибыли. Для оптимального распределения прибыли в указанные фонды так же следует использовать экономико-математическое моделирование. При этом можно воспользоваться методами математического программирования и решить задачу оптимального распределения ресурсов, имеющую несколько критериев оптимизации, что повысит эффективность работы предприятия, как в краткосрочной, так и в отдаленной перспективе.

Выводы:

1. Финансовый контроль не является инструментом максимизации прибыли предприятия, т.к. осуществляется после окончания всех процессов, протекающих на предприятии, т.е. отражает результаты деятельности предприятия прошлого периода.

2. Управленческий контроль отслеживает течение производственных процессов и поэтому способен их координировать и тем самым влиять на результаты деятельности предприятия и, в частности, на повышение его прибыли.

3. Для підвищення ефективності управленческого контролю целесообразно використовувати економіко-математическіе моделі, що відповідають виробничим процесам підприємства.

4. На етапі розподілу прибутку підприємства необхідний контроль не тільки за дотриманням законодавчих норм, але і за процесом оптимального розподілу прибутку по фондах з метою забезпечення ефективної діяльності підприємства в майбутньому. Контроль за оптимальним розподілом прибутку по фондах повинен здійснюватися інструментами управленческого контролю.

Источники и литература:

1. Файоль А. Общее и промышленное управление / А. Файоль; науч. ред. Е. А. Кочергина; [пер. с франц.]. – М. : Журнал "Контроллинг", 1992. – 112 с.
2. Ансофф И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф. – СПб. : Питер, 2011. – 344 с.
3. Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Р. Акофф. – М. : Прогресс, 1985. – 327 с.
4. Друкер П. Ф. Энциклопедия менеджмента / П. Ф. Друкер. – М. : Изд. дом "Вильямс", 2004. – 432 с.
5. Бир Ст. Мозг фирмы / Ст. Бир; [пер. с англ.]. – М. : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. – 416 с.
6. Мэскон М. Основы менеджмента / М. Мэскон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Дело ЛТД, 1884. – 720 с.
7. Хміль Ф. І. Основи менеджменту : підруч. / Ф. І. Хміль. – К. : Академвидав, 2007. – 576 с.
8. Ладько И. Ю. Общий менеджмент / И. Ю. Ладько, В. Г. Сумцов. – Луганск : Изд-во Восточноукр. нац. ун-та им. В. Даля, 2004. – 282 с.
9. Виханский О. С. Менеджмент : учеб. / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М. : Экономистъ, 2003. – 528 с.
10. Математические методы и модели исследования операций / под ред. В. А. Колемаева. – М. : Юнити-Дана, 2008. – 592 с.
11. Таха Х. А. Введение в исследование операций / Х. А. Таха – СПб., К. : Вильямс, 2001. – 912 с.

Коренєв Е.Н.

УДК 339.92

ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ФАКТОРИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Актуальність теми та постановка проблеми. На межі століть світове співтовариство створює нові форми економічних і соціальних відносин. Орієнтація лише на економічну складову бізнесу втрачає безумовну значимість. Підвищується значення морального компонента бізнесу, увага до соціальних проблем як усередині, так і поза корпорацією стає фактором ділового успіху.

У західних країнах соціальна відповідальність корпорацій функціонує як стійкий, раціональний і ефективний соціальний інститут. В Україні соціально-відповідальний бізнес перебуває в початковій фазі свого розвитку. Тому головними для суспільства стають ті функції корпоративної соціальної відповідальності (КСВ), що спрямовані на зниження соціальної напруженості, поліпшення якості життя, оздоровлення природного середовища, досягнення особистісної включеності представників бізнесу в подолання соціальних проблем. Це свідчить про зростання значимості корпоративної соціальної відповідальності у формуванні стратегічних інтересів і бізнесу, і суспільства в цілому.

Результати проведених за останні роки реформ змушують багатьох дослідників визнати, що процеси перетворень у постсоціалістичних країнах за масштабами не мають аналогів у світовій історії. Проте, коли мова заходить про якісний прогрес (соціально-економічний ефект), який був досягнутий у результаті зазначених реформ, більшість дослідників проявляють набагато більшу стриманість, що пояснюється, насамперед, тим, що, незважаючи на досить активні перерозподільні процеси, які розвернулися слідом за масовою приватизацією, соціально-економічний аспект діяльності вітчизняних бізнес-структур – не оптимальний. У цій ситуації здобуває особливу актуальність дослідження інституціональних факторів, що обумовили вітчизняні реалії розвитку.

Огляд існуючих підходів. Питання становлення й розвитку соціально-відповідального бізнесу знайшли відбиття в роботах: Ф.Берлі, Г.Мінза, А. Мюлера-Армака, Л.Ерхарда. У 60-і рр. ХХ в. з'являється монографічне дослідження американського економіста Г.Боуена «Соціальна відповідальність бізнесу». Значення відповідальності бізнесу як однієї із проблем постіндустріального суспільства розкривається в роботах Д.Бела, П.Друкера, В. Іноземцева, Е.Тофлера, М.Фрідмана, П.Хейне, Ф.Найта й А.Ріха. Соціальна відповідальність бізнесу є умовою становлення громадянського суспільства і його індикатором. Взаємозв'язок між громадянським суспільством і такими його проявами, як довіра й соціальний капітал, аналізується в роботах П.Бурдьє, Дж.Коулмена, Р.Патнема, Ф.Фукуями.

Сучасні підходи до визначення корпоративної соціальної відповідальності через категорії соціальної стабільності, соціальної справедливості засновані на ідеях, сформульованих у поглядах Д. Деринга, К.Девіса, Дж.Ролза, Д.Гелбрейта, Г.Кунца, С.О'донела, М.Мескона, М.Фалмера й ін.

Більшість вчених сходиться в думці, що в сучасних умовах досягнення стійкого економічного росту здійснюється шляхом реалізації принципів державно-корпоративно-приватного партнерства, об'єднання ресурсів бізнес-структур і держави. У той же час значення соціального сегмента діяльності бізнес-корпоративних структур недооцінюється, віддається перевага аналізу мікропроцесів на рівні фірм, а в ряді випадків абсолютизуються деякі негативні сторони їх діяльності (використання їх для догляду від податків, «відмивання» тіньових доходів і т.п.).