

Мирко Н.В.**УДК 330.133.2****РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ**

Рыночная организация хозяйственной деятельности обеспечивает свободу экономического выбора, изготовления оптимального количества товаров на основе эффективной комбинации ресурсов, оперативное реагирование на изменения в экономике, мотивацию предпринимательской активности и совершенствования. В последние годы наблюдаются положительные сдвиги в области исследования проблем, связанных с развитием конкурентных отношений и их регулирования. Условием достижения положительных эффектов государственного воздействия является создание методологии регулирования конкурентных отношений, адекватной современным требованиям.

В последние годы наблюдаются положительные сдвиги в области исследования проблем, связанных с развитием конкурентных отношений и их регулирования. Условием достижения положительных эффектов государственного воздействия является создание методологии регулирования конкурентных отношений, адекватной современным требованиям и вызовам.

Относительно конкурентной политики украинского государства, то базовыми концептуальными положениями, которые детерминируют ее цели и методы, выступают: рассмотрение регулирования конкурентного процесса как отдельного, однако интегрированного в систему управления развитием национальной экономики, выделение "блока конкуренции" как ключевого звена в системе управления национальной экономикой, становление проконкурентного характера экономической политики государства; модификация целей и методологических подходов к регулированию конкурентного процесса на основе учета доминирующих факторов, новейших тенденций и потребностей социально-экономического развития, обеспечение системного подхода к регулированию на основе взвешенного влияния на развитие всех составляющих конкурентной среды, гармонизации интересов всех участников рынка, согласование целей и средств конкурентной политики, сбалансированности процессов.

Принцип приоритетности развития внутреннего рынка и в частности, приоритет, для части внутреннего рынка - рынка продукции легкой промышленности как необходимой предпосылки становления национальной экономики, прошел апробацию мировым опытом. Его важность подчеркивается в работах таких известных зарубежных экономистов как А. Маршалл, М. Портер, Д. Робинсон, Ф. Шерер, Д. Росс, Г. Либенштейн. На недостаточное развитие внутреннего рынка как одну из основных причин низкой эффективности украинской экономики обращают внимание и отечественные ученые-экономисты, в частности А. Власюк, В. Геец, Н. Гетманцева, С. Дорогунцов, В. Дубровский, Я. Жалило, С. Кораблин, В. Лановой, И. Макаренко, Б. Панасюк, Г. Пастернак-Тарнушенко, А. Пасхавер, Ю. Пахомов, С. Пирожков, А. Старостенко, В. Точилин, Л. Федулова, М. Якубовский и другие. Несмотря на довольно значительное развитие теории современных рынков, вопросы сущности внутреннего рынка и, в частности, роли рынка продукции легкой промышленности в системе национального рынка, оценки влияния развития товарных рынков и рынка услуг на эффективность экономического развития страны, требуют дальнейшей проработки.

Целью статьи является разработка основных элементов организационно-экономического механизма государственного регулирования конкуренции на рынке легкой промышленности в рыночной экономике.

Реализация принципа системности в современных условиях предусматривает осуществление регулирования конкурентных отношений как составляющей процесса формирования новой модели управления национальной экономикой. Характерными чертами последнего должны быть: определение четких стратегических целей социально-экономического развития страны, разработка программ их достижения, направления деятельности управленческих структур на их реализацию; демократизация и децентрализация принятия решений, усиление экономической самостоятельности субъектов хозяйствования, расширение полномочий региональных и местных органов управления, активизация влияния общественных институтов, переход от управления отраслями и видами деятельности к регулированию рынков; органическое сочетание рыночных и государственных рычагов воздействия и т.д. Регулирование конкурентного процесса должно выступать в качестве отдельного направления, но интегрированного в национальную систему управления. Его содержание, задачи и методы определяются целями общегосударственной экономической политики и нуждается в гармонизации с другими ее видами. Последнее возможно на основе разработки общей концепции, основных принципов построения экономической модели развития страны, консенсуса целей и согласования инструментов реализации различных видов политики, учета действия системы факторов внутреннего и внешнего характера.

Как известно, стратегической целью реформирования Украины является создание социально ориентированной рыночной экономики. В этой модели одним из базовых положений, наряду с обеспечением принципа экономической свободы, защита интересов потребителя. Вопрос анализируется в связи с усилением глобализации и международной конкуренции, переходом от так называемой индустриальной к сервисной экономике, особенностями которой является переориентация деятельности предприятий на нужды потребителя. Это влечет за собой модификацию взаимоотношений субъектов хозяйствования (соревнование за конечного потребителя становится доминантным элементом системы современных конкурентных отношений), а также изменение целевых приоритетов деятельности государства - защита интересов и законных прав граждан-потребителей.

Однако решить эту задачу и обеспечить достойный уровень жизни населения в целом возможно только на основе развития отечественного конкурентоспособного производства. Проблема конкурентоспособности (товаров, предприятий, секторов, национальной экономики в целом) является главным требованием, которое на сегодняшний день выдвигает и глобализация. Соответственно, система управления экономикой должна: а) предусмотреть создание условий для реализации национальных конкурентных преимуществ [2, с. 23] и мотиваций для повышения конкурентоспособности всех участников рыночного процесса; б) обеспечить защиту интересов потребителя и наилучшее удовлетворение его потребностей. Это, разумеется, взаимосвязаны, однако противоречивые цели. В их достижении роль конкурентной политики экстраординарна: в прямой зависимости от результативности регулирования находится развитие конкурентной среды и, соответственно, эффективность функционирования субъектов хозяйствования, возможность роста благосостояния граждан. Поэтому целесообразным является выделение "блока конкуренции" как ключевого звена в системе управления экономикой, способного обеспечить реализацию целей ее развития, положительные экстерналии для всего общества. В этом контексте актуальным является утверждение проконкурентного характера экономической политики во всех отраслях и секторах.

Для регулирования конкурентных отношений в современных условиях формирование и защита мотивационных возможностей внутренней конкурентной среды, направленного на наиболее полное удовлетворение потребностей населения. При этом задача государства заключается не просто в создании условий для самого существования конкуренции, а обеспечении качества конкурентных отношений.

Научный подход к формированию системы управления конкурентными отношениями должен учитывать состояние их развития, анализ реальных проблем и на этой основе - определение задач государства. Относительно первого аспекта, необходимо отметить, что в национальной экономике существуют четыре типа рынков: конкурентные, олигопольные, монополизированы и рынки с признаками индивидуального доминирования. Их доли, соответственно, составили: 36%, 18%, 9,7% и 36,3%. В отраслевом разрезе наиболее благоприятные структурные предпосылки есть в торговле и посредничестве: доля предприятий, функционирующих на конкурентном рынке, составила 95% (при среднем по экономике, показателю - 30,1%). Наименее благоприятные условия - в топливно-энергетическом комплексе и в сфере связи и на транспорте (доля предприятий-монополистов в общем объеме реализации, соответственно, 79,4% и 80,9%). Что касается регионального аспекта, то структурные ограничения конкуренции здесь более значимые по сравнению с общегосударственными. Так, на рынки "чистой" монополии на региональном уровне приходилось 10,4% (в масштабах Украины этот показатель был вдвое меньше - 5,2%) [3, с. 14 -15].

Задача государства состоит в защите конкурентной структуры тех рынков, где она уже сложилась, демонополизация соответствующих сегментов экономики, содействие вхождению на рынки новых хозяйствующих субъектов. При этом важным в теоретико-методологическом и практическом плане: а) при наличии различных рыночных структур разработки различных подходов к управлению их развитием, формирование механизма регулирования, что обеспечивает их гармонизацию б) более гибкий подход к регулированию концентрации: предоставление разрешения на создание крупной структуры, когда потребителю предлагается товар на более выгодных для него условиях, а у предприятия возникает больше возможностей и сильная мотивация для улучшения характеристик продукции (такой подход учитывает способность рынка к саморегулированию и означает приоритет потребителя); в) обеспечения "оптимальной интенсивности конкуренции", при которой имеет место появление постоянной мотивации к совершенствованию, активная диффузия инноваций среди конкурентов.

Наиболее актуальной проблемой, требующей неотложного решения, являются: неравенство условий конкуренции. Так, данные опросов, проведенных Международной финансовой корпорацией, свидетельствуют, что главным фактором, который мешает ведению бизнеса в Украине, наряду с нестабильностью законодательства, коррупцией и политической нестабильностью есть то, что предприниматели находятся в неравных условиях конкуренции [1, с. 6].

Поэтому доминантой конкурентной политики государства (основным методом ее проведения) должно стать создание для всех участников рынка равных условий конкуренции порождает мотивацию к внедрению инноваций в различных формах.

Стратегически важными императивами, которые могут служить средством решения задач по формированию и защите мотивационных возможностей конкурентной среды отечественной экономики, выступают: недопущение возникновения неоправданных конкурентных преимуществ отдельных рыночных субъектов, в частности вследствие злоупотребления монопольным или доминирующим положением, недобросовестной конкуренции и т.д., проведение взвешенной протекционистской политики на основе совершенствования правовых, экономических, организационных и процессуальных основ предоставления государственной помощи субъектам хозяйствования в соответствии с международными требованиями и стратегических национальных интересов, а именно: применение конкурсных принципов, принципов прозрачности и экономической целесообразности (прогнозирование положительных и отрицательных последствий государственной помощи), отличие (сокращение) государственных дотаций и субсидий, более активное использование других инструментов государственного регулирования - кредитование, страхование и т.д., ужесточение требований к качеству товаров и услуг, поощрение применения эффективных систем качества на отечественных предприятиях, ликвидация условий и уменьшения масштабов теневого сектора; отказ от административного давления, реальная де бюрократизация,

преодоление сращивания бизнеса с органами власти на всех уровнях, которое порождает действия, ограничивающие конкуренцию, и тому подобное.

Формированию эффективного механизма реализации конкурентной политики будут способствовать: созданию концепции регулирования конкурентного процесса на долгосрочный период как органической компоненты общей концепции (и стратегии) социально-экономического развития страны определяет современные методологические подходы и принципы, разработка перечня целей, которые способствуют определению субординированной системы задач в области развития конкуренции адекватным инструментарием, формирование системы мониторинга конкурентной среды, улучшение нормативно-методического, прогнозно-аналитического и информационного обеспечения деятельности антимонопольных органов, формирование надежной доказательной базы нарушения законодательства, в частности относительно создания ценовых картелей, усиление антимонопольной экспертизы проектов нормативно-правовых документов органов власти и местного самоуправления, создание системы информирования участников рынка о возможности использования антимонопольно-конкурентного законодательства для защиты их прав; упрощение процедуры обращения участников по поводу нарушения законодательства, формирования соответствующего типа конкурентного поведения субъектов рынка, который предусматривает соблюдение ими правил и норм законодательства, традиций честного соперничества, уважения к потребителю и т.д. Важным аспектом регулирования является согласование деятельности в области защиты конкуренции с другими управленческими решениями, обеспечения проконкурентная характера общей экономической политики, что требует дальнейших научных исследований.

Государственное регулирование экономики реализуется в различных формах. В зависимости от срока различают долгосрочное и краткосрочное регулирование. Долгосрочное регулирование обусловлено необходимостью достижения стратегических целей. В его системе главное место занимает целенаправленное воздействие на объем и структуру инвестиций, уровень сбережений в экономике. Главная задача долгосрочного регулирования заключается в проведении структурных сдвигов в экономике, развития наукоемких производств, поднятии отстающих в экономическом отношении районов.

Краткосрочное регулирование - это прежде всего антициклическое регулирования, основой которого является воздействие на совокупный спрос (величину потребительских и инвестиционных расходов). В рамках этой формы применяется антиинфляционное регулирования, которое реализуется преимущественно через политику доходов (контроль над заработной платой и ценами, ограничение темпов роста денежной массы).

По характеру воздействия на хозяйственные субъекты государственное регулирование экономики делится на две формы: прямое и косвенное. Прямое регулирование - это влияние государства на экономические процессы с помощью непосредственного использования соответствующих регуляторов. Оно реализуется через бюджетное инвестирование государством соответствующих программ финансирования развития государственных предприятий, инфраструктуры, науки, культуры, образования, социальной защиты населения и т.д., а также через регламентацию цен, заработной платы и других инструментов рыночного механизма. Прямое воздействие может осуществляться через использование административных рычагов, которые регламентируют конкретные задачи и ограничения хозяйственной деятельности.

Косвенное регулирование экономики это влияние государства на хозяйственную деятельность путем внесения соответствующих изменений в условия функционирования рыночного механизма. Оно достигается с помощью правовых и экономических инструментов. Применяя эти инструменты, государство напрямую ничего не меняет в рыночном механизме, а создает лишь предпосылки для этих изменений.

Государственное регулирование базируется на определенной системе средств воздействия на рынок. В совокупности их можно разделить на две большие группы: средства прямого государственного влияния государственные заказы, контракты, лимиты, финансирование целевых программ и отраслей из государственного бюджета и т.д.) и средства опосредованного влияния (налоги, субсидии, цены и т.д.).

Среди основных мер государственного регулирования следует выделить законодательные акты, прогнозы развития национальной экономики, целевые комплексные программы; лимиты; государственные заказы и государственные контракты, государственные инвестиции, государственные и местные бюджеты; бюджетные дотации, субсидии, субвенции; налоги и налоговые льготы, государственные кредиты; государственные резервы, операции с государственными ценными бумагами на открытом рынке, социально-экономические нормативы; разные отраслевые и общегосударственные нормы и стандарты, нормы амортизации, в том числе: система фиксированных, предельных и свободных цен; индексирование цен, индекса денежных доходов населения и сбережений; установлении прожиточного минимума и минимума заработной платы, установление единой тарифной системы, установления заработной платы в государственных учреждениях, установление системы пенсий, пособий, лицензий, таможенные сборы, налоги, квоты, установление предельных уровней рентабельности.

Государственное регулирование экономики опирается на систему государственных инструментов (регуляторов) и в зависимости от их природы все государственные инструменты можно разделить на три вида: правовые, административные и экономические.

К правовым инструментам относятся законодательные и подзаконные документы, которые регламентируют основные направления и правила экономической деятельности хозяйствующих субъектов и отдельных граждан. Они определяют как общие условия этой деятельности, так и допустимые исключения из этих условий, устанавливают права и обязанности юридических и физических лиц, а также

возможные санкции за их нарушение. Среди правовых инструментов наибольшее влияние на экономику оказывают законы о собственности, предпринимательстве, предприятии, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности, банковское и страховое дело, налоги и цены о социальной защите населения. Правовые регуляторы определяют общую границу государственного вмешательства в экономику.

Административные инструменты - это указы, постановления и распоряжения исполнительных органов, которые позволяют, запрещают, ограничивают или нормируют отдельные виды хозяйственной деятельности. Например, установление квот, эмбарго, выдачи лицензий, утверждения стандартов качества экологических норм и т.д.

Важнейшую роль в государственном регулировании экономики играют экономические инструменты. К основным из них относятся: макроэкономическое планирование, государственный бюджет, налоги, деньги, кредит, цены, заработная плата. Регулирующее воздействие государства на экономику обеспечивается прежде всего за макроэкономическое планирование, основной формой которого в условиях рынка является индикативное планирование. Оно принципиально отличается от директивного планирования средств достижения целей, поставленных в плане. Его показатели не являются обязательными для отдельных хозяйствующих субъектов, а должны рекомендательно-ориентирующий характер.

Государственное регулирование экономики осуществляется с помощью арсенала методов, т.е. способов влияния государства в лице законодательных и исполнительных органов на сферу предпринимательства, инфраструктуру рынка и некоммерческий сектор экономики с целью создания или обеспечения условий их деятельности в соответствии с национальной экономической политикой.

По формам воздействия на субъекты рынка методы государственного регулирования можно разделить на методы прямого воздействия (основанные на системе ограничений, штрафов, разрешений, лицензий, квот, государственных контрактов) и методы косвенного воздействия, суть которых сводится к установлению определенных условий для субъектов рынка, которые мотивируют их поведение. К этим методам следует отнести налоговое регулирование применения политики ускоренной амортизации, методы стимулирования конкуренции и т.д..

В зависимости от выбранных средств воздействия на рынок различают правовые, административные и экономические методы государственного регулирования.

Правовое регулирование - это деятельность государства по установлению обязательных для исполнения юридических норм (правил) поведения субъектов права. Необходимый в этом случае принуждение обеспечивается развитием общественного сознания и силой государственной власти. Вместе юридические нормы должны быть понятны людям, должным обоснованными, системно организованными и пригодными для практической реализации.

Правовое регулирование экономики имеет свой предмет, поскольку связано с юридическим определением средств, инструментов и процедур реализации государственной власти. Предметом правового регулирования экономики являются: отношения между государством (государственными органами) и обществом, гражданами, субъектами хозяйственной деятельности; отношения "внутри" государства, между его органами по поводу распределения полномочий, определения их правового статуса; отношения между субъектами хозяйственной деятельности (производитель - посредник, заказчик - подрядчик, должник - кредитор, собственник - арендатор и т.д.) экономические отношения между людьми, вовлеченными в государственные процессы управления как по поводу профессионального исполнения обязанностей государственных служащих, так и причин обращения в государственные органы для решения любых своих проблем.

Стержнем правового регулирования является разработка и юридическое закрепление норм (правил) поведения субъектов экономических отношений. Традиционно в каждой норме выделяют три основных элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию. Гипотеза - это такой элемент нормы, в котором указываются условия, обстоятельства, ситуации в сфере экономических отношений, с наступлением которых норма вступает в силу. Диспозиция - часть нормы, которая определяет права или обязанности участников отношений. Санкция - часть нормы, предусматривающая меры административно-правового принуждения в случае невыполнения обязательств участниками экономических отношений.

Качество правового регулирования зависит от того, как законодательные органы формируют юридические нормы. Основными требованиями к различным формам правового регулирования являются: своевременность, стабильность, полнота, внутренняя согласованность.

Основными формами правового регулирования экономики в Украине являются: Конституция и законы Украины; указы и распоряжения Президента Украины; постановления и другие акты Верховной Рады, постановления и распоряжения Кабинета Министров, нормативно-правовые акты центральных органов (министерств, ведомств); нормативные акты местных государственных администраций и органов местного самоуправления.

В мировой практике применяется два типа методов государственного регулирования экономики: административные и экономические.

Сущность административных методов состоит в прямом управлении экономикой, основанной на применении обязательных для субъектов рынка государственных заказов, государственных санкций, лицензий, разрешений, квот, установлении норм и стандартов, регламентирующих требования к качеству работ и услуг, продукции в организации производственных процессов, операций на внутреннем и внешнем рынке и т.п.. Они проявляется многогранно в зависимости от выбранного способа управления субъектами

рыночної діяльності. Так, наприклад, ліцензування як адміністративний метод державного регулювання здійснюється з метою недопущення на ринку некачественної продукції, упорядочення підприємництва в видах діяльності, які не можуть регулюватися ринком.

Істочники і література:

1. Державне регулювання економіки України: Методологія, напрями, тенденції, проблеми / за ред. М. М. Якубовського. – К. : НДЕІ Мін-ва економіки України, 2005. – 410 с.
2. Жаліло Я. А. Регулювання ринкової економіки: сучасний досвід розвинених країн / Я. А. Жаліло. – К. : НІСД, 1996. – 86 с. – (Економічні стратегії; Вип. 1).
3. Збаразька Л. О. Внутрішній ринок України: проблеми і стратегія розвитку / Л. О. Збаразька // Наукові праці Дон НТУ. Серія : Економічна. – 2003. – Вип. 68. – С. 18-25.
4. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) "Шляхом Європейської інтеграції" / А. С. Гальчинський, В. М. Геєць та ін.; Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т екон. Прогнозування НАН України, Мін-во економіки та з питань європ. інтегр. України. – К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.

Назарова К.О.

УДК [657.6:34]:005

РОЗВИТОК СИСТЕМИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ ВІДПОВІДНО ДО СУЧАСНИХ СВІТОВИХ КОНЦЕПЦІЙ УПРАВЛІННЯ

Актуальність статті полягає в тому, що в Україні відбуваються економічні реформи, які охоплюють різні сторони як макrorівня держави, так і мікро-рівня, тобто фінансово – господарської діяльності підприємства. Основу такого функціонування складає нормативно – правове забезпечення таких реформ. В першу чергу, це стосується нормативно – правового поля, яке визначає умови функціонування всіх учасників економіки України: і держави, і підприємств. Трансформація умов функціонування, обліку, оподаткування тощо у відповідності до сучасних світових концепцій управління вимагають відповідних змін нормативно правової системи правового забезпечення аудиту.

Постановка проблеми.

В сучасних умовах розвитку економіки України змінюється роль аудитора та його місце в сучасних концепціях управління, а його діяльність (як і аудиту в цілому) потребує реформування та відповідного нормативно-правового узгодження з потребами держави та власників підприємств. Спостерігається проблема певної невідповідності вимог основного регулятора аудиту та можливостей високого якісного рівня більшості аудиторських фірм.

Мета статті полягає в дослідженні розвитку системи правового забезпечення аудиту в Україні відповідно до сучасних світових тенденцій управління.

Об'єктом дослідження обрано систему правового забезпечення аудиту в Україні; **предметом** – систему правового забезпечення аудиту у відповідності до зростаючих вимог якості аудиторських послуг.

Завдання. У відповідності до визначеної мети дослідження було визначено низку завдань для її реалізації:

- визначити сучасне тлумачення аудиту та аудиторської діяльності;
- дослідити зміни потреб власників до нового податкового законодавства України;
- обґрунтувати сучасні вимоги регулятора аудиту в Україні у відповідності до економічних реформ в Україні;
- з'ясувати нові вимоги державних контролюючих органів, що представляють інтереси держави, до якості аудиту.

Аналіз останніх досліджень.

Вагомий внесок у дослідження проблеми правового забезпечення аудиту в Україні привнесли такі науковці, як М.Т.Білуха, Ф.Ф. Бутинець, Т.О. Каменська, М.Д. Корінько, Л.П. Кулаковська, В.В. Немченко, М.О. Никонів, В.П. Пантелеев, І.І. Пилипенко, О.А. Петрик, О.Ю. Редько, В.С.Рудницький, В.Я. Савченко, Б.Ф.Усач, а також такі відомі зарубіжні вчені, як В.Д. Андреев, М. Сонін, Л.В. Сотнікова, В.П.Суйц, А.А.Терехов, А.Т.Шеремет, М.Н. Черних, Г.О. Юдіна та інші.

Виклад основного матеріалу.

Становлення аудиту в Україні почалося у 1989-1991 роках, а офіційне визнання відбулося 22 квітня 1993 р. у зв'язку з прийняттям Закону України "Про аудиторську діяльність", у якому визначені правові засади здійснення аудиторської діяльності в Україні, що спрямовані на створення системи незалежного контролю з метою захисту інтересів власника [1].

Відповідно до зазначеного закону у тому ж році була створена Аудиторська палата України, яка функціонує як незалежний самостійний орган на засадах самоврядування і до сьогодні. Також у 1993 році згідно з тим же Законом була створена Спілка аудиторів України, яка займається питаннями розвитку аудиторської діяльності в Україні.

Як в світі взагалі, так і в Україні аудит три пройшов 3 етапи:

Перший етап в Україні припав на 1989-1992 рр, коли створювалися перші аудиторські фірми (в т.ч. представництва найбільших світових фірм).