МЕТОДИКА ОЦІНКИ ДОВГОВІЧНОСТІ ТРУБОПРОВОДІВ АЕС

© 2010 р. Т. І. Матченко, Л. Б. Шаміс, Л. Ф. Первушова

ВАТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект», Київ

Запропоновано методику розрахунку ресурсу трубопроводів, яка враховує втрату маси металу з поверхні в потоках агресивної рідини, корозійне розтріскування, крихку та довготривалу міцність сталі.

Ключові слова: ресурс, корозія, трубопровід, міцність.

Вступ

Визначення поточного стану систем і елементів енергоблока AEC є найважливішим завданням щодо звіту з періодичної переоцінки безпеки AEC, що здійснюється шляхом установлення існуючої або очікуваної деградації внаслідок старіння систем та елементів.

Обладнання трубопроводів протягом усього періоду експлуатації повинно виконувати проектні функції безпеки в умовах впливів навколишнього середовища, екстремальних зовнішніх подій та аварій (вібрація, землетруси, магнітні та електричні поля, значна температура, тиск, реактивні струмені води і пари, радіація, корозійно-активне середовище, вологість), враховуючи деградацію обладнання внаслідок старіння [1].

Основний зміст

Вичерпання ресурсу трубопроводу визначається за критеріями виконання рівнянь

$$\sigma_{\tau} = [\sigma],$$

$$\varepsilon_{no\theta} = [\varepsilon_{no\theta}],$$

$$(\Delta h + l) / h_0 = [(\Delta h + l) / h_0]$$

$$K_I = K_{IC},$$

$$K_{\varepsilon} = K_{\varepsilon c},$$

де $\sigma, [\sigma]$ – напруження в трубопроводі після τ років експлуатації і його критичне значення; $\mathcal{E}_{nos}, [\mathcal{E}_{nos}]$ – деформації повзучості в трубопроводі після τ років експлуатації і їхні критичні значення; Δh – зменшення або збільшення внаслідок наростання продуктів корозії товщини стінки трубопроводу внаслідок корозії, мм; l – довжина можливої тріщини в стінці трубопроводу, мм; h_0 – товщина стінки трубопроводу на початку експлуатації; K_I, K_{IC} – коефіцієнт інтенсивності напружень після τ років експлуатації та його критичне значення при наявності тріщини; $K_{\varepsilon,}K_{\varepsilon,c}$ – коефіцієнт інтенсивності деформацій після τ років експлуатації та його критичне значення.

Значення σ і \mathcal{E}_{nos} знаходяться шляхом розрахунків пружно-деформованого стану трубопроводу з урахуванням накопичених пошкоджень за τ років експлуатації або за період, для якого визначається ресурс для комбінації зусиль відповідно нормативним умовам експлуатації та аварійним режимам.

Критерій циклічної міцності по недопущенню пластичних перевантажень згідно з [2]

$$\sigma_{e\kappa e} \leq \sigma_{0.2} / n$$
.

Коефіцієнт запасу *n* приймається рівним 1,5. Еквівалентне напруження підраховується за формулою інтенсивності напружень, що базується на теорії енергії формозмін

$$\sigma_{e\kappa \theta} = \sqrt{0.75\sigma_{np}^2 + \sigma_{\kappa}^2 + \sigma_{m.y.}^2 + \sigma_{m.y.}^2 (1.5\sigma_{np} + \sigma_{\kappa}) + 3\tau^2},$$

де $\sigma_{np} = p[d_H - (s - c)]/[2(s - c)]$ – приведене напруження від внутрішнього тиску в паропровідній трубі; τ – дотичне напруження, що в даному випадку приймається рівним нулю.

Спрощено розглянуто цикли напружень, що включають простій – пуск – роботу – зупинення агрегату. Підсумовувались три види напружень: від внутрішнього тиску σ_p , самокомпенсації σ_k і теплового удару $\sigma_{m,v}$.

При циклічному навантаженні за основу приймається розмах максимальних деформацій в циклі $\Delta \varepsilon_{max}$, чи розмах максимальних деформацій зсуву в циклі $\Delta \gamma_{max}$, чи інтенсивність розмахів деформацій

$$\Delta \varepsilon_{i} = \frac{\sqrt{2}}{3} \sqrt{\left(\Delta \varepsilon_{1} - \Delta \varepsilon_{2}\right)^{2} + \left(\Delta \varepsilon_{2} - \Delta \varepsilon_{3}\right)^{2} + \left(\Delta \varepsilon_{3} - \Delta \varepsilon_{1}\right)^{2}}$$

Відповідні критерії руйнування в цьому випадку мають вигляд

$$N_{p} = C_{1} \Delta \varepsilon_{\text{макс}}^{-k_{1}};$$

$$N_{p} = C_{2} \Delta \gamma_{\text{макc}}^{-k_{2}};$$

$$N_{p} = C_{3} \Delta \varepsilon_{i}^{-k_{3}}.$$

Тут $\Delta \varepsilon_{_{макс}}, \Delta \gamma_{_{макс}}, \Delta \varepsilon_i$ виражаються через повні деформації. Аналогічні формули можна отримати, використовуючи розмахи пластичних деформацій, що є методично більш правильним.

Г.А. Туляков на базі виконаних в ЦНДІТмаш дослідів [3] прийшов до висновку, що лінійний закон підсумовування відносних довговічностей при сумісній дії термоциклічного та статичного навантажень у загальному випадку не виконується. Він увів допущення, що граничні криві довговічності при комбінованій дії статичного та термоциклічного навантажень виражаються у відносних координатах сімейством парабол, симетрично розташованих по обидва боки від прямої, що відповідає лінійному закону підсумовування. У результаті для постійної робочої температури отримано

$$\frac{N}{N_p} + \frac{\tau}{\tau_p} = A_c \le 1 + \alpha_c \sqrt{2} \left[1 - \left(\frac{N}{N_p} - \frac{\tau}{\tau_p} \right)^2 \right],$$

де A_c – параметр відносної сумарної довговічності; α_c – коефіцієнт підсумовування, що визначається експериментально і знаходиться в межах $0 \le |\alpha_c| \le \frac{\sqrt{2}}{2}$, характеризує ступінь відхилення кривої граничних амплітуд від лінійного закону і залежить в загальному випадку від послідовності і тривалості прикладання навантажень, рівня напруження і механічних властивостей матеріалу; N, N_p – задана і руйнівна кількість термоциклів навантажень зразка з амплітудою $\Delta \varepsilon$; τ, τ_p – тривалість статичного навантаження з напруженням σ і час до руйнування зразка по кривих тривалої міцності.

Деформаційний ресурс зварного з'єднання трубопроводу

Деформаційний ресурс зварного з'єднання трубопроводу необхідно визначити за наступними показниками:

величиною допустимої деформації $[\varepsilon_c^k]$ для даного середовища;

величиною критичних деформацій $[\varepsilon_{kp}]$, які викликають виникнення та розвиток корозійних тріщин;

критично допустимою глибиною корозійної тріщини l_{kp} . Розрахункові деформації визначаються, виходячи з найбільш жорстких умов.

Розрахунок можна здійснювати для двох критичних деформованих станів залежно від кінетики корозійного розтріскування для відповідного поєднання "метал – середовище": за критичним деформованим станом, який викликає виникнення й початок докритичного зростання тріщини. Цей деформований стан характеризується:

величиною порогових деформацій \mathcal{E}_{nop} , нижче яких в елементах конструкції, які не мають початкових дефектів або тріщину, корозійного розтріскування не виникає;

критичними деформаціями зародження тріщини \mathcal{E}_{kp} , а також відповідним йому критичним коефіцієнтом інтенсивності напружень K_{sec} при наявності початкових дефектів або тріщин.

Значення допустимих деформацій для зварних з'єднань трубопроводів $[\varepsilon_{nopc}^{k}], [\varepsilon_{NC}^{k}]$ можна отримати такими способами:

безпосередньо за результатами випробувань зразків

$$\left[\varepsilon_{nopc}^{k}\right] \leq \varepsilon_{nopc}^{k} \cdot \eta / n;$$

посередньо за результатами корозійних випробувань основного металу із застосуванням коефіцієнтів, що враховують особливості поводження зварного з'єднання в даному середовищі в порівнянні з основним металом при відповідному навантаженні

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}_{nopc}^{k} \end{bmatrix} \leq \boldsymbol{\varepsilon}_{nopM}^{k} \frac{\left(K_{CM}^{\kappa}\right)_{\kappa p} \cdot \boldsymbol{\eta}}{K_{e\phi}^{\kappa} \cdot n};$$
$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}_{NC}^{k} \end{bmatrix} \leq \boldsymbol{\varepsilon}_{NM}^{k} \frac{\left(K_{CM}^{\kappa}\right)_{N} \cdot \boldsymbol{\eta}}{K_{e\phi}^{\kappa} \cdot n},$$

де $(K_{cM}^{\kappa})_{\kappa p}$, $(K_{CM}^{\kappa})_{N}$ – коефіцієнти, що враховують зміну чуттєвості металу зварних з'єднань до руйнування в порівнянні з основним металом в умовах статичного навантаження відповідно; $K_{e\phi}^{\kappa}$ – ефективний коефіцієнт концентрації деформацій у даному середовищі;

посередньо за результатами випробувань без середовища з уведенням відповідних коефіцієнтів. Такий підхід можливий для циклічних випробувань й обмежений при довготривалому статичному навантаженні.

$$\left[\boldsymbol{\varepsilon}_{NC}^{k}\right] = \boldsymbol{\varepsilon}_{NC} \frac{\left(K_{c}^{\kappa}\right)_{N} \cdot \boldsymbol{\eta}}{K_{e\phi}^{\kappa} \cdot \boldsymbol{n}} = \boldsymbol{\varepsilon}_{NM} \frac{\left(K_{M}^{\kappa}\right)_{N} \left(K_{CM}^{\kappa}\right)_{N} \cdot \boldsymbol{\eta}}{K_{e\phi}^{\kappa} \cdot \boldsymbol{n}},$$

де $(K_M^{\kappa})_N$ – коефіцієнт, що характеризує схильність металу до руйнування в даному середовищі в порівнянні зі схильністю руйнування без середовища, $K_{e\phi}^{\kappa}$ – коефіцієнт, що визначається за результатами порівняльних випробувань деформованих зразків із концентратором і без концентратора деформацій у середовищі, що досліджується, і по відношенню деформацій руйнування без середовища і в середовищі

$$K_{e\phi}^{\kappa} = \varepsilon^{k} / \varepsilon$$
.

У більшості випадків приймають n = 1,25 - 1,4; $K_{e\phi}$ – ефективний коефіцієнт концентрації деформацій при статичному навантаженні $K_{e\phi} = \varepsilon_{s}/\varepsilon_{s\kappa}$; при вібраційному навантаженні $K_{e\phi} = \varepsilon_{-1}/\varepsilon_{-1k}$ (ε_{s} , ε_{-1} , $\varepsilon_{s\kappa}$, $\varepsilon_{-1\kappa}$ – деформації межі міцності та витривалості без концен-

тратора і з концентратором відповідно); $[\varepsilon_{NC}], [\varepsilon_{NM}]$ – припустимі деформації для зварного з'єднання та основного металу для заданої бази випробувань N.

У випадку заданого навантаження визначають кількість циклів до виникнення тріщини N_{mp} або загальну довговічність N_p (кількість циклів до руйнування), а також живучість $N_{mp} = N_p - N_{mp}$ – кількість циклів, протягом яких відбувається субкритичне зростання тріщини. За цими величинами назначають припустиму кількість циклів навантаження в період експлуатації конструкції.

У загальному вигляді

$$\begin{bmatrix} \varepsilon_{nop} \end{bmatrix} = \varepsilon_{nop} \cdot \eta / n , \\ \begin{bmatrix} \varepsilon_{N}^{k} \end{bmatrix} \le \varepsilon_{N}^{k} \cdot \eta / n ,$$

де η – коефіцієнт кореляції між прискореними випробовуваннями в лабораторних середовищах та умовах експлуатації будівельних конструкцій, $\eta \approx 1.5 - 4$.

З умов конструкційної безпеки відношення $[(\Delta h + l)/h_0]$ визначається за класом відповідальності трубопроводу (табл. 1 і 2).

	Таблиця Г		
І категорія відповідальності			
Допустимий технічний стан	Значення $(\Delta h + l)/h_0$		
Добрий	0,00 - 0,05		
Задовільний	0,05 - 0,10		
Незадовільний	0,10 - 0,15		

Таблиця 2

II - IV категорія відповідальності			
Допустимий технічний стан	Значення $(\Delta h + l)/h_0$		
Добрий	0,00 - 0,05		
Задовільний	0,05 - 0,10		
Незадовільний	0,10 - 0,15		
Непридатний до експлуатації	0,15 - 0,30		
Аварійний	0,30 і більше		

Корозія нержавіючих сталей трубопроводів при високих температурах відбувається, як правило, з додаванням ваги за рахунок продуктів корозії. Виключення становить сплав на нікелевій основі ХН78Т (ЭИ453): при тиску 2 МПа, температурах 350 і 500 °C, а також при тиску 5 МПа і температурі 200 °C його корозія відбувається зі зменшенням ваги.

Корозійні втрати конструкційних матеріалів у потоці в 3 - 5 разів вище, ніж у статичних умовах при однакових температурах і тиску.

При 550 °С, тиску 2,5 МПа і швидкості потоку теплоносія 25 м/с сталі і нікелеві сплави X18H10T, 09X16H15M3Б, XH35BT, XH70Ю, 09X14H19B2БР, XH60BT, 10X17H13M3T кородують зі швидкістю 0,002 г/(м²год); удвічі менше швидкість корозії у сталей і сплавів 31X19H9MBБТ, 20Ч23H18, 20X13, 10X15H9C36, X16H36MБТЮР, XH77TЮР, XH88TЮБР, 15X18H12CЧТЮ, 06XH28MДТ, X25, XH40ГБ, 20X13HЧГ9.

Швидкість корозії в момент часу au визначається за формулою

$$k = (k_0 - k_{cm})e^{-\alpha \tau} + k_{cm},$$

де k_0 – швидкість корозії в начальний момент часу, г/(м²год); k_{cm} – стаціонарна швидкість корозії, г/(м²год); α – емпіричний коефіцієнт (для досліджуваних сталей $\alpha = 1.2 \cdot 10^{-3}$, год⁻¹); τ – час, год.

Сумарні корозійні втрати до моменту часу au становлять

$$q = \left[\frac{\gamma - 1}{\alpha} \left(1 - e^{\alpha \tau}\right) + \tau\right] k_{cm};$$

$$\gamma = k_0 / k_{cm};$$

$$\gamma = 18.$$

Велика група нержавіючих сталей (хромистих, хромонікелевих, хромонікельмолібденових тощо), а також ряд сплавів на основі нікелю мають близькі значення швидкості корозії.

В інтервалі 15 - 30 м/с швидкостей потоку рідини швидкість корозії нержавіючих сталей лінійно збільшується:

$$k = k_{cm} (1 + \beta_v),$$

де v – швидкість потоку рідини в трубопроводі, м/с; k_{cm} – швидкість корозії в статичних умовах, г/(м²год); β – емпіричний коефіцієнт (для перерахованих вище сталей при $v \le 50$ м/с $\beta = 0.3$ с/м).

Збільшення тиску при сталій температурі (в інтервалі 350 - 700 °С) призводить до збільшення швидкості корозії. Зі збільшенням температури при сталому тиску швидкість корозії зменшується.

Швидкості корозії г/(м²год) сталей у розчині 7,3 г/л борної води (H₃BO₃), яка використовується як теплоносій у реакторах BBEP-1000, при високих температурах і тиску наведено в табл. 3.

Таблиця 3

Швидкість корозії $k_0 \ r/(m^2 rog)$ сталей у розчині 7,3 г/л борної води (H ₃ BO ₃)				
при в	високих температурах	к і тиску		
Марка	Температура, °С	Тиск, МПа		[a
		2	5	15
10X13	200	-	0,0028	-
	350	0,0005	0,0015	0,0040
	500	0,0005	0,0012	0,0018
	600	0,0012	-	-
	700	0,0012	0,0008	-
X25	350	0,0008	0,0022	0,0040
	500	0,0008	0,0006	-
	600	-	0,0002	-
	700	0,0008	-	-
15X28	350	0,0006	-	-
	500	0,0007	-	-
	700	0,0007	-	-
12X18H10T	200	-	0,0016	-
	350	0,0006	0,0017	0,0055
	500	0,0003	0,0013	-
	600	0,0008	0,0004	0,0036
	700	0,0005	0,0003	-
15Х18Н12С4ТЮ (ЭИ654)	200	-	0,0020	-
	350	-	0,0017	0,0047
	500	-	0,0011	-
	600	-	0,0009	0,0016
	700	-	0,0002	-
14Х17Н2 (ЭИ268)	350	-	0,0020	-
	500	0,0001	0,0006	0,0019
Х32Н8 (ЭИ263)	200	-	0,0004	-
	350	-	0,0006	-

	500	-	0,0008	-	
20Х23Н18 (ЭИ417)	350	-	0.0022	0.0030	
	500	0.0003	0.0013	0,0008	
10Х17Н13М3Т (ЭИ432)	350	-	0.0015	0.0040	
10111/11101101 (011102)	500	0.0004	0.0015	-	
	600	-	0,0013	_	
	700	0.0007	0,0004		
09X16H15M35 (ЭИ847)	350	0,0007	0,0002	0.0029	
0)X1011151015D (511047)	500	0.0002	0,0010	0,0027	
	300 700	0,0002	0,0022	0,0010	
10V1220T2D (DUCOC)	700	-	0,0027	-	
10X122013P (311090)	200	-	0,0015	-	
	550	0,0010	0,0010	0,0033	
VASUAR ASTAT	500	-	0,0021	-	
Х23Н28М3Д31 (ЭИ629)	350	-	0,0014	0,0042	
	500	0,0003	-	-	
	600	-	-	0,0035	
	700	0,0006	-	-	
08Х18Н12Б (ЭИ402)	350	-	0,0015	-	
	500	-	0,0007	-	
20Х20Н14С2 (ЭИ211)	500	-	0,0012	-	
12Х21Н5Т (ЭИ811)	500	0,0010	-	-	
ХН28ВМАБ (ВЖ100)	500	0,0011	0,0015	-	
09Х16Н4Б (ЭП56)	500	0,0012	-	-	
08Х21Н6М2Т (ЭП54)	350	0,0011	-	-	
	500	0,0004	-	-	
15Х12ВНМФ (ЭИ802)	350	-	0,0014	-	
	500	-	0,0017	-	
15Х12В2МФ (ЭИ756)	350	-	0,0012	-	
09Х14Н19В2БР (ЭИ695Р)	200	-	0,0015	-	
	350	-	0,0015	0,0074	
ХН35ВТ (ЭИ612)	350	-	0,0007	0,0064	
	500	-	0,0008	-	
	600	-	-	0,0043	
13Х12Н2ВМФ (ЭИ961)	350	-	0,0014	-	
	500	-	0,0010	-	
	600	-	0,0005	-	
31Х19Н9МВБТ (ЭИ572)	350	-	0,0009	0,0065	
	500	-	0,0006	-	
	600	-	0,0004	0,0031	
20Х12ВНМФ (ЭП428)	350	-	0,0008	0.0087	
ХН40ГБ (ЭП337)	550	-	0,0024	-	
ХН77ТЮР (ЭИ437Б)	350	-	0,0011	-	
	500	-	0,0016	-	
	700	-	0.0005	-	
ХН60ВТ (ВЖ98, ЭИ868)	350	0.0006	0.0019	0.0040	
	500	-	-	0.0022	
ХН88ТЮБР (ЭИ869)	200	-	0.0014	-	
	350	-	0.0014	-	
	600	_	0.0004	-	
ХН78Т (ЭИ435)	200	_	0.0010	-	
	350	0.0036	0.0020	_	
	500	0.0014	0.0021	_	
ХН56ВМТЮ (ЭП199)	350	-	0.0073	_	
	500	-	-	0 0044	
	600	_	0.0037	-	
	700	-	0,0004	-	
	, 00		0,000-	1	1

Х20Н73Т2ЮБ (ЭИ621)	350	-	0,0011	-
	500	-	0,0014	-
хром	500	-	0,005	0,013
_	600	-	0,032	0,011
	800	-	0,196	0,140
хром + лантан	500	-	0,004	0,011
-	600	-	0,026	0,010
	800	-	0,166	0,160

Залежність швидкості корозії внутрішньої поверхні трубопроводів нержавіючих сталей від тиску і температури можна записати емпіричним рівнянням

$$k_{cm} = P(\mu - \nu t),$$

де P – тиск, Па; t – температура, °С; μ , ν – емпіричні коефіцієнти.

Для сталей типу X18H10T, 15X18H12C4TЮ, 2X13 тощо $\mu = 5.2 \cdot 10^{-11}$ г/(м²·год·Па); $\nu = 6.6 \cdot 10^{-14}$ г/(м²·год·Па·°С).

При тиску 2 - 5 МПа рівняння застосовується в межах температур 200 - 700 °C, а при більш високому тиску (до 15 МПа) – при температурах 350 - 700 °C.

Залежність швидкості корозії від тиску, температури, швидкості потоку й часу можна описати рівнянням

$$k = P(\mu - \nu t)(1 + \beta \nu)[(\gamma - 1)e^{-\alpha \tau} + 1].$$

Корозійні втрати q, г/м², можна визначити з рівняння

$$q = P(\mu - \nu t)(1 + \beta \nu) \left[\frac{\gamma - 1}{\alpha} (\gamma - e^{-\alpha \tau}) + \tau \right];$$

при $e^{-\alpha \tau} << 1$, що є дійсним при $\tau > 2000$ год,

$$q = P(\mu - \nu t)(1 + \beta \nu) \left(\frac{\gamma - 1}{\alpha} + \tau\right).$$

Наведені залежності дають змогу з достатньою для практичних цілей точністю прогнозувати швидкість корозії та корозійні втрати для сталей в умовах роботи високотемпературної частини контуру трубопроводів.

Показник корозійної стійкості поверхні q, г/м² оцінюється за формулою

$$q = \frac{\Delta M_i}{\mathcal{I}_i},$$

де ΔM_i – корозійні втрати і-ї ділянки трубопроводу, г; \mathcal{I}_i – робоча поверхня ділянки трубопроводу, що підлягає дії корозійного середовища, м².

Корозійна стійкість (швидкість корозії) K_i за період експлуатації в годинах визначається згідно із залежністю

$$K_i = q \cdot m$$
,

де $m = \frac{1}{\rho} 10^3$ коефіцієнт переводу, ρ – щільність сталі.

Зменшення або збільшення товщини стінки (Δh) трубопроводу внаслідок корозії дорівнює

$$\Delta h = K \cdot au$$
 , м.

Якщо виконувати розрахунки в одиницях вимірювання Δh в міліметрах, а τ в роках, то $\Delta h = 8.766 \cdot 10^6 \cdot K \cdot \tau$.

Класифікація типів корозійного розтріскування (КР)

Для зручності формування бази даних параметрів, що моделюють КР, запропоновано застосовувати показник опору КР сталі в середовищі [4]:

$$\begin{split} H_{C} &= \left(\upsilon^{A} - \upsilon^{E} \right) / \upsilon^{E} \,; \\ H_{L} &= \left(t_{p}^{E} - t_{p}^{A} \right) / t_{p}^{A} \,; \\ H_{D} &= \left(l_{p}^{E} - l_{p}^{A} \right) / l_{p}^{A} \,, \end{split}$$

де H_C , H_L , H_D – показник опору КР сталі в середовищі в порівнянні з лабораторним повітрям; v^A , v^E – швидкості корозійного розтріскування в середовищі й у лабораторному повітрі чи рідині; t_p^E , t_p^A – час до руйнування в лабораторному повітрі чи рідині й в агресивному середовищі; l_p^E , l_p^A – довжина критичної тріщини в лабораторному повітрі й у середовищі.

Класифікаційну схему типів поведінки сталей при КР у середовищах, що відрізняється від повітря лабораторії, наведено в табл. 4.

			Таблиця 4
Тип	H_{c}	H_{L}	H_{D}
ΙA	-	-	-
I B	-	-	+
II A	+	+	-
II B	+	+	+
III A	-	+	-
III B	-	+	+
IV A	+	-	-
IV B	+	-	+

Табл. 4 утримує всі можливі комбінації знаків у трьох показниках (H_C, H_L, H_D) усіх типів поводження при КР.

Для всіх чотирьох основних типів поведінки І - IV підтип А (або В) означає негативне (або позитивне) значення показника опору КР.

Для попередньої оцінки швидкості корозійного розтріскування й ресурсу трубопроводів зручно застосовувати інженерну формулу визначення швидкості зростання тріщини, мм/рік

$$\boldsymbol{\upsilon} = \boldsymbol{\upsilon}_{o\varepsilon} \cdot \prod_{i=1}^{n} K_{i} + \boldsymbol{\upsilon}_{o\phi} \cdot \prod_{j=1}^{m} N_{j},$$

де $v_{o\varepsilon}$, $v_{o\phi}$ – еталонні значення швидкості корозійного розтріскування сталі на графіку $v - K_{\varepsilon}$ та еталонні значення швидкості корозійного розтріскування на графіку $v - \phi$; ϕ – коефіцієнт дифузії в сталі елемента агресивного середовища; K_{ε} – коефіцієнт інтенсивності деформацій; K_i , N_j – коефіцієнти впливу різних факторів на швидкість корозійного розтріскування, які зручно представляти у вигляді номограми (v - T, v - I, $v - \mu$, v - M,...).

Розмір тріщини, що утвориться внаслідок корозійного розтріскування дорівнює

$$l=\int_{0}^{\tau_{0}}\upsilon(\tau)\partial\tau\,,$$

де l – довжина тріщини; $v(\tau)$ – швидкість корозійного розтріскування сталі.

Після утворення тріщини внаслідок корозійного розтріскування виникає необхідність перевірити металеву конструкцію на крихку міцність для основних та особливих сполучень зусиль. Розрахунок на крихку міцність дає змогу визначити критичну довжину тріщини $(l_{\kappa p})$, що може утворитися внаслідок повільного корозійного розтріскування.

Довговічність металевої конструкції визначається інтегруванням залежності v-t в межах $l \leq l_{\kappa p}$.

Опір крихкому руйнуванню трубопроводів вважається забезпеченим, якщо виконується умова

$$K_{I} \leq \beta [K_{IC}],$$

де для порушення нормальних умов експлуатації приймають $\beta = 1,3$, а для особливих випадків $\beta = 2$; K_I, K_{IC} – коефіцієнт інтенсивності напружень і його критичне значення для сталі.

Розрахунок виконується в такій послідовності [5]:

для конкретної події при експлуатації в розрахункових перерізах трубопроводу визначаються поля температур, напружень і деформацій;

по заданому полю напружень визначають параметри рівняння для визначення K_{I} ;

задають глибину тріщини *l*, при якій можливе руйнування, але не більше 0.25*S*, де *S* – товщина стінки трубопроводу;

довжину тріщини розподіляють на інтервали з координатами $0, x_1, x_2, ..., x_n = l$;

довжина одного інтервалу розподілення приймається не більше 1 мм при градієнті напружень більше 70 МПа/мм і не більше 2 мм при градієнті не більше 30 МПа/мм;

у межах області l визначаються значення K_l при довжинах тріщини $x_1, x_2, ..., x_n$;

у точках розподілення визначаються значення температури;

для знайдених значень температури за графіками допустимих критичних K_I (див. рисунок) з урахуванням флюєнса нейтронів визначаються зсуви критичної температури крихкості

$$T_{K} = T_{KO} + A_{F} (F \cdot 10^{-18})^{1/3}$$

і за різницями $T - T_{K}$ значення допустимих критичних $[K_{IC}]$;

де $F - \phi$ люєнс потоку швидких нейтронів, $F = 2 \cdot 10^{20}$ нейтрон/см²; A_F – коефіцієнт радіаційного окрихчення, $A_F = 16 \ ^{\circ}C/($ нейтрон/см² $)^{1/3}$.

у кожній з точок перевіряється виконання умови (1).

Температура крихкості сталі Т_к також можна визначати залежністю[6]

$$T_{K} = \Delta T_{KO} + \Delta T_{T} + \Delta T_{N} + \Delta T_{F},$$

де ΔT_{KO} – критична температура крихкості (КТК) сталі на початку експлуатації; ΔT_T – зсув на графіку КТК унаслідок температурного старіння; ΔT_N – зсув КТК на графіку внаслідок циклічного пошкодження (табл. 5) з амплітудою $\sigma_s \ge 0.5 \cdot R_{p0.2}^T$. Якщо цикли навантаження мають амплітуду $\sigma_s < 0.5 \cdot R_{p0.2}^T$, то вони не впливають на значення ΔT_N ; ΔT_F – зсув КТК на графіку внаслідок впливу нейтронного опромінювання з енергією нейтронного потоку Е (MeB), інтенсивністю Φ (H/cm²c) та інтегральною дозою опромінювання φ_F (H/cm²).

Залежність ΔT_F від зони опромінювання φ_F визначається за формулою, а саме:

для нержавіючої сталі при
$$\varphi_F < 4.15 \cdot 10^{19} \text{ (H/cm}^2)$$
 $\Delta T_F = 45 \cdot \lg \left(\frac{\varphi_F}{1 \cdot 10^{18}} \right);$

при $\varphi_F > 4.15 \cdot 10^{19} \text{ (H/cm}^2)$ і $E > 1 \text{ MeB} \quad \Delta T_F = 170 \cdot \lg \left(\frac{\varphi_F}{1.5 \cdot 10^{19}} \right);$ для вуглецевої сталі при $\varphi_F < 4.15 \cdot 10^{19} \text{ (H/cm}^2) \quad \Delta T_F = 47 \cdot \lg \left(\frac{\varphi_F}{3 \cdot 10^{18}} \right);$ при $\varphi_F > 4.15 \cdot 10^{19} \text{ (H/cm}^2)$ і $E > 1 \text{ MeB} \quad \Delta T_F = 155 \cdot \lg \left(\frac{\varphi_F}{2 \cdot 10^{19}} \right).$ Величину ΔT_T можна знайти за формулою

$$\Delta T_T = k \cdot \lg \left(\frac{T \cdot \tau}{T_n \cdot \tau_0} \right),$$

де *T* і T_n – температура експлуатації і температура плавлення арматурної сталі, °C; τ – час експлуатації, рік; $\tau_0 = 1$ рік; k – коефіцієнт, що визначається експериментально.

			Таблиця 5		
Залежність $\Delta T_N(N)$					
$N_{_{\mathit{\hspace{1em}}\mathcal{U}\!\mathit{k}\mathcal{I}}}$	ΔT_N (°C)	$N_{_{\mu u \kappa \pi}}$	ΔT_N (°C)		
0	0,0	10 ⁵	11,5		
10^{1}	1,5	10^{6}	16,0		
10^{2}	3,2	10^{7}	21,0		
10^{3}	5,5	10^{8}	34,0		
10^{4}	8,5				

Описану процедуру можна реалізувати аналітично. Для регламентованої тріщини *К*₁ знаходимо за рівнянням

$$K_{I} = 1.12 \cdot f(K_{I}) \frac{\left[\sin^{2}\theta + (l/s) \cdot \cos^{2}\theta\right]^{\frac{1}{4}}}{E(k)} \sigma_{n} \sqrt{\pi \cdot l},$$

де $f(K_I)$ визначається за рівнянням $f(K_I) = 1 - \alpha_n \cdot \overline{x}$, де $\overline{x} = x/l$, а α_n – залежність від градієнта напружень по довжині l.

Якщо прийняти $\Delta \sigma = \sigma(0) - \sigma(l)$; $\sigma(0) = \sigma_n$, тоді при чистому згині стінки трубопроводу товщиною *S*

$$\alpha_n = \left\{ 0.72 - 0.2 \left[\frac{\pi}{2} - \left(1 - 0.36 \frac{l}{b} \right)^{-1} \right] \right\} \frac{\Delta \sigma}{\sigma_n},$$

де *b* – ширина стінки трубопроводу.

У межах $0 \le x \le l$ критичні значення $[K_{IC}]$ можна апроксимувати гіперболічною залежністю

$$\left[K_{IC}\right] = \frac{K^o}{G_o - (T - T_K)}$$

причому в цих межах $T = T_0 + T_1 \cdot \overline{x}$.

Постійні K_{IC}^{o} , G_{o} знаходяться з графіку на рисунку для відповідної сталі, а T_{0}, T_{1} з графіку температур у стінці трубопроводу. Тоді умова крихкої міцності визначається залежністю

$$\sqrt{\overline{x}} \cdot \left(\frac{1}{\alpha_n} - \overline{x}\right) \cdot \left(\frac{\Delta T}{T_1} - \overline{x}\right) \leq \beta \frac{K_{IC}^o}{\alpha_n \cdot T_1 \cdot K_1^o},$$

де $\Delta T = G_o + T_K - T_o$.



Температурні залежності номінальних допустимих коефіцієнтів інтенсивності напружень: 1 – сталі марок 15Х2НМФА, 15Х2НМФЛА; 2 – сталі марок 12Х2МФА, 15Х2ФЛА, 15Х2МФЛА; 3 – зварні з'єднання сталей марок 12Х2МФА, 15Х2МФА, 15Х2МЛА, 15Х2НМФА, 15Х2НМФЛА.

У цій роботі запропоновано методику визначення ресурсу трубопроводів AEC, що включає в себе визначення вичерпання ресурсу за рахунок повзучості сталі, випалу сталі з поверхні трубопроводу теплоносієм, виникнення та зростання тріщин втоми під впливом корозійного середовища, а також методику розрахунку крихкої міцності трубопроводів.

Напрямки подальших досліджень

Відповідно до класифікаційної схеми типів поведінки матеріалів при корозійному розтріскуванні для кожного типу поведінки сталі в повітряному, газовому або рідинному середовищі необхідно збудувати номограми зміни коефіцієнтів у наведених співвідношеннях залежно від значень впливів та навантажень.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- НП 306.2.099-2004. Загальні вимоги до продовження експлуатації енергоблоків АЕС у понадпроектний строк за результатами здійснення періодичної переоцінки безпеки. - К.: Державний комітет з ядерного регулювання України, 2005.
- 2. *Елизаров Д.П.* Паропроводы тепловых электростанций (переходные режимы и некоторые вопросы эксплуатации). – М.: Энергия, 1980. - 264 с.
- 3. *Туляков Г.А., Метельников В.А., Плеханов В.А.* Об исследованиях материалов на термическую усталость при сложном напряженном состоянии // Проблемы прочности. 1972. № 6. С. 109 113.
- 4. Достижения науки о коррозии и технологии защиты от нее. Коррозионное растрескивание материалов / Под ред. М. Фонтна, Р. Стэйла, М.: Металлургия, 1985. 488 с.
- 5. Тараторин Б.И. Прочность конструкций атомных станций. М.: Энергоатомиздат, 1989. 248 с.
- 6. *Писаренко Г.С., Киселевский В.Н.* Прочность и пластичность материалов в радиационных потоках. - К.: Наук. думка, 1979. - 284 с.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ДОЛГОВЕЧНОСТИ ТРУБОПРОВОДОВ АЭС

Т. И. Матченко, Л. Б. Шамис, Л. Ф. Первушова

Предложена методика расчета ресурса трубопроводов, учитывающая потери веса металла с поверхности в потоках агрессивной жидкости, коррозионное растрескивание, хрупкую и длительную прочность стали.

Ключевые слова: ресурс, коррозия, трубопровод, прочность.

LONGEVITY EVALUATION PROCEDURE OF PIPELINES OF NPP

T. I. Matchenko, L. B. Shamis, L. F. Pervushova

Design procedure of pipelines resource, which allows for the losses of weight from the surface in the flow of corrosive fluid, corrosion cracking, fragile and long-term strength of steel, is proposed. *Keywords*: resource, corrosion, pipeline, strength.

Надійшла до редакції 16.03.10