

УДК 911.2:338.49:574

А.И. Лычак,  
Т.В. Бобра

## **Проблемы организации, содержания и охраны территории Ялтинского горно-лесного природного заповедника**

Таврический национальный университет им.В.И.Вернадского

На сегодняшний день в области организации, содержания и охраны объектов природно-заповедного фонда (ПЗФ) в Автономной Республике Крым сложилась критическая ситуация, острота которой объясняется наличием ряда конфликтов, связанных как со столкновением интересов разных землепользователей, так и с функционированием самих объектов ПЗФ. Игнорирование или затяжка в решении этих проблем неизбежно приведет к ухудшению состояния объектов ПЗФ, невозможности эффективного выполнения ими экологических функций, а, в конце концов, к нарушению экологического баланса Крыма и отдельных его регионов, снижению устойчивости природных и природно-хозяйственных систем.

Одним из наиболее «конфликтных» регионов является район Большой Ялты и территория Ялтинского горно-лесного природного заповедника. На протяжении последних пяти лет Крымским филиалом Государственного предприятия «Научный центр по проблемам заповедного дела» совместно с Комитетом по охране окружающей среды Минэкоресурсов в АРК при активном и непосредственном участии ученых ТНУ им. В.И.Вернадского проводятся научно-изыскательские работы по научному обоснованию границ Ялтинского заповедника, по разработке проекта организации территории ЯГЛПЗ, по инвентаризации земель, оптимизации системы управления и планирования объектов природно-заповедного фонда в районе Большой Ялты.

На территории Большой Ялты и в самом городе Ялта сложилась неблагоприятная ситуация, вызванная несбалансированностью задач и потребностей стремительно развивающейся курортно-рекреационной инфраструктуры мегаполиса и объектов ПЗФ, опоясывающих Большую Ялту по периметру.

На месте бывшего лесхоза с целью охраны сосновых лесов был объявлен Ялтинский горно-лесной природный заповедник (ЯГЛПЗ), где располагалась часть инфраструктуры Большой Ялты: дороги, канализация, газопроводы, линии электропередач, водоводы и т.д.; правительственные дачи, элементы курортно-санаторного комплекса, в том числе Ялтинская свалка (ТБО), кладбища и населенные пункты Большой Ялты.

Следовательно, уже на момент создания ЯГЛПЗ были заложены предпосылки к неминуемому развитию социально-экономического конфликта между территориями ПЗФ и курортно-рекреационной инфраструктурой мегаполиса.

В дальнейшем, в советское время, без прогноза и анализа геоэкологической ситуации был допущен ряд ошибок в генеральном плане развития Большой Ялты, а также в плане детальной планировки, в том числе и в организации ЯГЛПЗ:

- территория заповедника вплотную примыкает к населенным пунктам – это нонсенс. В такой ситуации не может обеспечиваться режим охраны этой категории земель;
- ЯГЛПЗ в комплексе с другими объектами ПЗФ кольцом охватывает город и другие населенные пункты, ограничивая возможность развития и функционирования Большой Ялты;
- часть инфраструктуры Большой Ялты, попавшая в заповедник, до настоящего времени не была узаконена, т.к. предполагала сложные процедуры изменения конфигурации площадей, границ и изъятия этой территории из заповедника. Это повлекло за собой столкновение интересов и задач разных ведомств и образования в структуре заповедной территории не свойственных ей объектов-фантомов, которые де-факто существуют, а де-юре отсутствуют (дороги, канализация, газопроводы, линии электропередач, водоводы, в

том числе Ялтинская свалка (ТБО), кладбища). Эта ситуация сохраняется на протяжении нескольких десятилетий.

Наряду с территориально-планировочными ошибками советского периода, был допущен ряд ошибок и в эпоху перестройки:

- используя несовершенство законодательства (Закон о местном самоуправлении), часть территорий постановлениями местных органов власти была выведена из состава земель природного заповедника общегосударственного значения и передана местным советам (например, территория вокруг верхней станции канатной дороги на Ай-Петринской яйле, ряд правительственных спецдач, объекты рекреационного назначения и др.). В большинстве случаев это земли, располагающиеся в наиболее привлекательных с рекреационной точки зрения участках. Эти процессы проходили в два этапа: первый - 1991-1992 гг.; второй - в 1999-2001 гг. Во время лесоустроительных работ 2001-2002 гг. эти земли были выведены из состава заповедника уже на лесоустроительном уровне. Можно говорить о том, что в ходе последнего лесоустройства на территории заповедника, с нарушением необходимой процедуры были изменены площади и конфигурация территории заповедника. В настоящее время выведенные земли застроены или находятся в интенсивном рекреационном использовании.

Несмотря на то, что в материалах лесоустройства советского периода границы и площади кварталов и выделов заповедника картографически были вынесены довольно точно (на топографической основе 1:5000 или 1:10000), в сознание общественности внедряется мысль о неопределенности границ заповедника, об отсутствии их в «натуре», что, естественно, позволяет осуществлять различные неправомерные манипуляции с площадями. Например, за счет сокращения зон санитарных и технологических разрывов вдоль дорог и линий электропередач, в ходе их топогеодезической съемки, удается «сэкономить» десятки гектаров заповедной земли, которые затем просто выводятся из состава заповедника при неизменной общей площади земель.

Материалы лесоустройства советского периода на момент организации заповедника 1973 году соответствуют действительности и должны рассматриваться как опорные при установлении и выносе границ заповедника в натуру.

Бесконечное замалчивание объективно существующих проблем региона привело к возникновению абсолютно тупиковой ситуации, с одной стороны, угрожающей развитию и экологической безопасности региона Большой Ялты и требующей немедленной и всесторонней оценки, срочного принятия законодательных и организационных мер реагирования. С другой стороны, поставлены под угрозу интересы государства в области охраны земель заповедного фонда общегосударственного значения.

В частности, примерами таких критических ситуаций, вызванных некорректностью управленческих решений, может служить ситуация с полигоном ТБО, кладбищем, газопроводом Ялта-Форос-Севастополь, с рекреационным комплексом на Ай-Петри (у верхней станции канатной дороги).

**Полигон ТБО** с 1972 года существует как временная городская свалка. Ресурс полигона исчерпан и к сезону 2007 года он будет остановлен. Требуется дополнительный отвод 14га. из земель ЯГЛПЗ и ГП «Ливадия».

**Кладбище** функционирует с 1981 года, площадь под захоронением 24 га. из них 14 га занято на площадях без отвода. Требуется дополнительный отвод 13га. из земель ЯГЛПЗ и ГП «Ливадия».

Строительство газопровода Ялта-Форос-Севастополь требует временного изменения статуса территории ЯГЛПЗ вдоль линии газопровода около 42 га.

Вышеперечисленные примеры показывают, что практически любые мероприятия, связанные с функционированием и развитием региона Большой Ялты, соприкасаются со структурами территорий природоохранного значения и требуют периодического изъятия из их состава дополнительных площадей. Эти бессистемные, постоянно-периодические изъятия приводят к фрагментации территорий природоохранного значения и к утрате их ценности. Кроме того, такое положение дел в значительной степени затрудняет выполнение территориального планирования развития курортно-рекреационной инфраструктуры мегаполиса обеспечивающей жизнедеятельность всего региона.

Таким образом, совершенно очевидно, что назрела острая необходимость в развязании конфликтного узла, возникшего из-за несогласованности, а, часто, и противоправности действий различных землепользователей.

Необходимы решения и действия, которые позволят с минимальными затратами и в кратчайшие сроки решить накопившиеся проблемы региона и обеспечить в дальнейшем бесконфликтное взаимодействие территориальных структур с разным функциональным назначением. По мнению авторов, они могут и должны состоять в следующем:

- комплексный анализ всех негативных процессов и конфликтов землепользования в пределах Ялтинского заповедника;
- юридическая оценка наиболее вопиющих нарушений, связанных с передачей земель заповедника под юрисдикцию местных советов;
- вывод из состава заповедника всех объектов, которые к настоящему времени не могут являться элементами инфраструктуры заповедника (полная амнистия территорий);
- вывод из состава заповедника земель приморской части, разделяющих населенные пункты Большой Ялты и препятствующих развитию рекреационной инфраструктуры, с последующим объявлением на этих территориях национального парка «Южнобережный», куда включить всю территорию Большой Ялты ниже трассы Симферополь-Ялта-Севастополь (от Гурзуфа до Фороса), за исключением земель населенных пунктов; изъятые из заповедника территории ввести в качестве абсолютно заповедных ядер в состав национального парка, туда же включить все объекты ПЗФ на ЮБК без изменения их статуса с последующей разработкой для них проектов организации и проектов реконструкции и содержания, с целью сохранения биологического разнообразия;
- пересмотр структуры организации территории, а именно пересмотр оставшихся площадей и контуров Ялтинского горно-лесного природного заповедника (ЯГЛПЗ) в сторону уменьшения территории на южном макросклоне Главной гряды в окрестностях Большой Ялты с выделением рекреационных и хозяйственных участков;
- компенсировать выведенные площади расширением территории Ялтинского заповедника, за счет земель Куйбышевского лесничества на Никитской яйле, что бы сохранить общий баланс охраняемых территорий;
- проведение лесоустройства, вынос границ заповедника в натуру.
- Идеальным мог бы быть вариант объявления нижней приморской части южного берега Крыма Национальным парком (куда отнести все заповедные земли ниже трассы Симферополь-Ялта-Севастополь в качестве абсолютно заповедных территорий – ядер парка).

Предлагаемая система мероприятий позволит решить следующие задачи:

- раз и навсегда определить границы заповедника,
- «подвести черту» в спорах за принадлежность тех или иных территорий местным советам;
- восстановить социальную справедливость (в случае правовой оценки имеющихся нарушений);

- решить (на законном основании) проблемы развития инфраструктуры Большой Ялты (свалка, кладбище, канатная дорога, газопровод, водоводы и др.);

Мы предлагаем также ввести новую категорию земель ПЗФ (по аналогии с зелеными коридорами) – транспортно-коммуникационный коридор «Красный коридор». Это особый тип охраняемых территорий в пределах которых:

а.- Можно строить линейные транспортные сооружения с соблюдением специально разработанного регламента строительства и эксплуатации.

б.- «Красные коридоры» - могут выполнять функции рекреационно-экологических троп;

в.- «Красные коридоры» - могут выполнять функции элементов экологической сети, которые позволяют сохранить крупные массивы ПЗФ от фрагментации и разрушения.

Продвижение инвестиционных проектов в пределах Ялтинского заповедника, а также рассмотрение материалов инвентаризации территории ЯГЛПЗ выполненными Рескомземом АРК без научного анализа и обоснования границ, контуров и площадей с целью их последующего утверждения СМ АРК, считаем преждевременным.

Негативные последствия принятия подобного рода управленческих решений будут следующие:

- материалы инвентаризации не учитывают результаты научного обоснования границ заповедника, что недопустимо, так как нарушается процедура установления границ согласно постановления КМ Украины №1094 от 25.08.2004г.

- Нарушается закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины» статьи 51, 52, 53, 54., где прописана процедура изменения площадей и конфигурации объектов ПЗФ государственного значения.

Это есть не что иное, как попытка поставить вопросы землеустройства (в данном случае чисто техническая работа) выше научных проработок о состоянии объектов ПЗФ, их конфигурации, обоснования расположения. Эта широко применяемая порочная практика приводит к необоснованному, субъективному размыванию объектов ПЗФ и низведению их к чисто площадным критериям (учету подлежат не только площади, но и конфигурация охраняемых территорий).

- велика вероятность применения схемы «подгонки» площадей заповедника, в которой при скорректированной конфигурации объекта без научного обоснования границ выпадают крупные фрагменты территории заповедника (т.е. незаконно отчуждаются или изымаются).

- материалы инвентаризации не учитывают проблем Большой Ялты (свалка, кладбище и другие элементы инфраструктуры города). Преждевременное утверждение этих материалов приведёт к значительному затруднению решения этих проблем через неизбежную необходимость оформления изъятия этих территорий из состава заповедника через Указы Президента.

Нормализация экологической ситуации на Ай-Петри возможна лишь при временном закрытии канатной дороги и перекрытии дороги Ялта-Бахчисарай. Срок закрытия этих объектов будет зависеть от времени восстановления яйлинских ландшафтов. Развитие рекреационной инфраструктуры на яйле в будущем крайне негативно отразится на экологической ситуации в приморском ландшафтном ярусе Большой Ялты.

Таким образом, мы считаем необходимым, системно подходить к решению проблем Ялтинского заповедника, непосредственно увязывая их с решением проблем Большой Ялты как крупнейшего климатического курорта СНГ.

*Поступила в редакцию*