

вимірювальних шкал, аналітичний метод, метод ранжирування (за мірою схожості) причому варіація видів інструментів залежить від вибраного об'єкту оцінки.

Як уже згадувалося, сутність кваліметричної оцінки зводиться до того, що кількісна оцінка якості здійснюється в двох напрямках: перший – на підставі порівняння оцінюваного об'єкту з аналогами, які мають якнайкращі і якнайгірші якісні показники; другий – з штучноствореним зразком, який виступає в якості еталону.

Кінцевою метою кваліметрії є розробка і вдосконалення методик і методичного супроводу, за допомогою яких якість конкретного досліджуваного об'єкта може бути представлена одним числом (коефіцієнтом якості), що характеризує ступінь задоволення цим об'єктом суспільної або особистої потреби [2].

Джерела та література:

1. Воронкова А. Э. Стратегическое управление конкурентоспособным потенциалом предприятия : динамика и организация / А. Э. Воронкова. – Луганск : Изд-во Восточноукр. нац. ун-та, 2000. – 315 с.
2. Должанський І. З. Конкурентоспроможність підприємства / І. З. Должанський, Т. О. Загорна. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 384 с.
3. Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. – М. : ТЕИС, 2003. – 312 с.
4. Шевченко Л. С. Конкурентное управление : учеб. пособие / Л. С. Шевченко. – Харьков : Эспада, 2004. – 520 с.
5. Ячменьова В. М. Стійкість діяльності промислових підприємств : оцінка та забезпечення : монографія / В. М. Ячменьова. – Сімферополь : ВД "АРИАЛ", 2010. – 472 с.
6. Коренченко Р. А. Общая теория организации: учебник для вузов / Р. А. Коренченко. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 286 с.
7. Федоркина М. С. Особенности формирования системы резервов в Украине / М. С. Федоркина // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 74. – С. 112-119.
8. Ячменева В. М. Роль резервов в обеспечении экономической устойчивости предприятий : теоретический аспект / В. М. Ячменева, М. С. Федоркина // Экономика и управление. – 2005. – № 2-3. – С. 86-94.

Кальчук Т.С.

УДК 338.24

ФАКТОР ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОДСИСТЕМ РЕГИОНА

I. Введение. Для динамичного развития любой экономической системы необходима инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Степень развития инновационной сферы формирует базис для устойчивого экономического развития. Инновационная система позволяет повысить интенсивность роста экономики за счет использования в хозяйственной практике результатов научно-технической и инновационной деятельности.

II. Анализ публикаций. При написании данной статьи использованы результаты исследований следующих ученых-экономистов: Б.В.Буркинский, Е.В.Молина [1], Т.П.Галушкина [2], Е.Н. Забарная [3], В.И. Захарченко, М.М.Меркулов [4] и др.

III. Постановка проблемы. Современные условия развития нашего общества предопределяют значимость инновационной деятельности, ее активизации, что требует фундаментальных изменений в структуре общественного производства, образования и качественного уровня человеческих ресурсов. Особую значимость приобретает вектор развития, базирующийся на знаниях и информации. С учетом этого идет существенное преобразование отечественных институциональных условий ведения бизнеса, формируется соответствующий благоприятный инновационный климат, изменяется подход к использованию информационных и коммуникационных технологий как в области воспроизводства знаний, так и в отраслях, использующих нововведения. Несмотря на многочисленные исследования теоретических и практических аспектов формирования инновационной системы, отдельных ее элементов, в отечественной экономической науке не сложился целостный подход к определению структуры, целей и направленности развития инновационной системы с позиции влияния на динамику развития экономической системы, повышения ее конкурентоспособности, ни на уровне страны, ни на региональном уровне.

IV. Результаты исследований. Среди экономистов нет единого, четкого представления относительно факторов, наиболее сильно коррелирующих с темпами экономического роста. В большинстве случаев к таким факторам относят: либо капитал, труд, природные ресурсы, либо несколько увеличивают их число, добавляя к перечисленным человеческий капитал, технологию, нововведения и так далее. Понимание инновационного процесса и факторов, его определяющих, постепенно преобразуется и концентрируется в понятии инновационной системы.

Эмпирические исследования, в которых давалась сравнительная характеристика инновационной деятельности в развитых странах, показали, что появление инноваций, их развитие и рост

производительности зависят не только от научно-исследовательских опытно-конструкторских работ (НИОКР), но также и от большого числа других факторов. Это, в частности, зависит и от перехода к информационному обществу, к экономике инновационного типа. Экономическое развитие, основой которого являются инновации, определяют следующие взаимосвязанные детерминанты:

1. Формирование инновационно-инвестиционного климата в украинских регионах.
2. Изменение структуры производства, возрастание доли наукоемких производств, сферы информации и услуг в составе ВВП.
3. Возникновение и развитие принципиально новой техники и технологий, основанных на информатике, образование информационно-коммуникационных сетей.
4. Изменение потребностей и качества человеческого капитала.
5. Приоритеты мирового рынка.
6. Всеобщая взаимозависимость экономик.
7. Рост производительности труда.
8. Политика транснациональных экономических структур [4].

На данный момент одним из условий устойчивого роста экономики выступает ее конкурентоспособность, определяемая тщательно продуманной стратегией оптимизации структуры и учетом долгосрочной перспективы развития. Конкуренция определяется такими показателями: технико-экономическими показателями и новизной товаров и услуг.

К наиболее ярко выраженным достоинствам инноваций, как фактора повышения конкурентоспособности, можно отнести следующие:

- создание благоприятного инновационно-инвестиционного климата в стране /регионе;
- использование современных технологий, являющееся необходимым и важным условием высокого качества продукции и услуг;
- обеспечение уникальности конкурентных преимуществ субъектов экономических отношений в условиях перехода от статичной конкуренции к динамичной;
- инновационный процесс, не заканчивающийся на стадии внедрения, а продолжающийся и после нее; инновационные технологии открывают новые рынки и области применения.

Аспект достижения конкурентоспособности НТП заключается не только в использовании новых форм организации производства, в развитии промышленности и науки, но и в эффективности осуществления всего инновационного процесса. К основным характеристикам инновационного процесса следует отнести его многогранность и непрерывность. Инновационное развитие экономической системы определяется, с одной стороны, необходимостью успешного существования в высококонкурентной среде, с другой, развитием НТП. Способность системы эффективно реагировать на быстроизменяющиеся условия окружающей среды и будет определять ее уровень конкурентоспособности. Инновационная деятельность выступает как инструмент обеспечения адаптивности системы, является поддерживающим средством, обеспечивающим повышение уровня конкурентоспособности [1].

Указанные тенденции являются актуальными как в общем для Украины, так и для нашего региона, в частности, поскольку укрепление позиций на рынке без форсированного развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей представляется ограниченным. Выполнение задачи высоких темпов роста без структурных сдвигов в экономике дает снижение конкурентоспособности, вытеснение с рынка, что приводит к невозможности реализации современных стандартов для жизни населения.

Важнейшим условием формирования инновационной экономики является зрелость и устойчивость институтов, регулирующих инновационную среду, наличие эффективной инновационной инфраструктуры, высокая инновационная активность на всех уровнях управления.

Рассмотрим основные тенденции развития инновационной экономики:

1. Движущей силой экономического роста в большинстве стран стали услуги по продвижению высоких технологий, внедрению инноваций в промышленность. Конкурентоспособность компании уже определяется не просто конкурентоспособностью выпускаемой им продукции, а совокупностью продукции и пакета услуг.

2. Одним из факторов, оказывающих существенное влияние на объем инвестиций в НИОКР, является экономическая динамика как региона, так и страны, мира в целом. Например, в результате спада в экономике США в целом инвестиции в исследования и разработки снизились с 2,28% до 2,26% ВВП.

3. Опережение темпа роста инвестиций в знания, измеряемые затратами на НИОКР и высшее образование, по сравнению с инвестициями в основные фонды.

4. Развитые страны испытывают все возрастающую конкуренцию со стороны стран с развивающейся экономикой и проводят политику захвата пока еще свободных рыночных ниш путем выпуска более сложной и качественной продукции или формируя новые наукоемкие отрасли на базе достижений пограничных направлений науки.

5. Усиливается тенденция интернационализации НИОКР и аутсорсинг инноваций.

6. Технологическое лидерство выступает как ключевое конкурентное преимущество и служит основой успешного продвижения транснациональных компаний (ТНК) на зарубежные рынки. ТНК создают новые исследовательские центры, приобретают доступ к зарубежным лабораториям путем слияния и приобретения национальных компаний. Активно разрабатываются разнообразные формы межфирменного сотрудничества, например, стратегические альянсы, создаваемые между конкурирующими фирмами [3].

В процессе интернационализации НИОКР участвует лишь небольшое число развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В то же время тот факт, что некоторые из них сегодня считаются привлекательными для проведения высокосложных НИОКР, свидетельствует о том, что страны могут

создать потенциал, необходимый для подключения к глобальным системам НИОКР ТНК. В частности, в Украине приходится 7% зарубежных НИОКР, в то время как на долю США - 58,8%. Однако, по опросам ведущих ТНК, Украина в перспективе рассматривается как наиболее привлекательная страна для осуществления научных исследований. Процессы интернационализации научных исследований, формирования единого научно-технического пространства обуславливают использование модели аутсорсинга в инновационной сфере. Практически все крупные производители высокотехнологичного оборудования сами не производят своих изделий полностью.

В зарубежной научной литературе часто проводится различие между ролью крупных, средних и малых предприятий, выступающих субъектами инновационной экономики. Опыт многих стран доказывает, что малые и средние предприятия более чутко реагируют на изменяющиеся требования внешней среды и склонны к инновациям. Кроме того преимущество малого инновационного бизнеса заключается в том, что он быстро доводит научно-техническую разработку до внедрения. Вместе с тем за рубежом ключевым звеном в создании инноваций остается крупный бизнес. Это связано с тем, что крупные высокотехнологичные фирмы в большей степени способны брать на себя масштабные финансовые и технологические риски инвестиций в новые технологии. Свыше 20 американских компаний имеют годовые научные бюджеты превышающие 1 млрд. дол. В связи с чем можно сделать вывод о необходимости гармоничного развития всех секторов экономики, без так называемых «перекосов», наблюдавшихся как в за рубежом, так и у нас.

Формирование экономики инновационного типа требует создания соответствующих институциональных структур, обеспечивающих ее развитие. В общем случае институциональную основу экономики инновационного типа определяют как инновационную систему, создание которой является начальной стадией построения инновационного общества [5].

Исходя из ранее обозначенных современных тенденций экономического роста и характерных особенностей инновационной экономики, сформулируем Основные требования к инновационной системе:

1. Инновационная система должна обладать достаточной устойчивостью и самодостаточностью, позволяющими ей нормально функционировать в условиях возможной дестабилизации экономической ситуации. Устойчивость следует рассматривать как способность экономической системы к саморазвитию за счет внутренних ресурсов вне зависимости от воздействия внешних условий.

2. Инновационная система должна обеспечивать устойчивый экономический рост и конкурентоспособность экономики за счет использования интеллектуального капитала.

3. Инновационная система должна соответствовать тенденциям развития мирового рынка, обладать способностью взаимодействия и интегрирования в инновационные системы более высокого уровня.

4. Инновационная система рассматривается как один из инструментов выравнивания социально-экономического развития регионов внутри экономической системы [2].

Общий эффект действия и взаимодействия элементов инновационной среды пока еще недостаточен, чтобы обеспечить необходимые темпы роста и результаты инновационных процессов, отражающимся в таких показателях как: доля производимой инновационной продукции; доля продукции, ориентированной на экспорт и конкурентоспособной на мировых рынках; уровень коммерциализации результатов исследований и разработок; уровень капитализации интеллектуальных ресурсов региона; доля продукции малых и средних предприятий в ВВП, характерных для ряда развитых и развивающихся стран (США, Канада, Япония, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Южная Корея, Китай, Индия и некоторые другие).

V. Вывод. Барьеры и проблемы инновационного развития в совокупности определяют главную системную проблему: темп развития, структура и научно-технический уровень исследований и разработок научной сферы не отвечают потребностям развития экономики, её структурной перестройки и повышения конкурентоспособности; при этом предлагаемые разработки и проекты не находят спроса на инновационном рынке и практического применения в экономике из-за дисбаланса звеньев научно-инновационного комплекса и низкой восприимчивости к инновациям предприятий и организаций.

Решение этой системной проблемы, как показывает зарубежный и отечественный опыт, возможно лишь посредством грамотного проведения политики развития региона, с четкой расстановкой акцентов на институциональные изменения как самой экономической системы так и элементов взаимодействующей с ней.

Источники и литература

- Буркинський Б.В., Молина Е.В. Активізація інвестиційної діяльності в регіоні. – Одеса: ІПРЭІ НАНУ, 2003. – 494 с.
- Галушкіна Т.П. Стратегічні вектори регіональних трансформаційних зрушень: монографія /Т.П.Галушкіна та ін. – Сімферополь:Фенікс, 2009. – 320с.
- Забарна Е.М. Соціально-економічний розвиток регіону на інноваційно-інвестиційній основі /Е.М.Забарна. – Одеса: ІПРЕД НАНУ, 2008. – 264 с.
- Захарченко В.И., Меркулов Н.Н. Инновационная система региона /В.И.Захарченко, Н.Н.Меркулов. – Одесса: Наука и техника, 2005.
- Кортов С. И. Процессный подход к управлению инновационной деятельностью на территории /С.И.Кортов. // Инновационная экономика. – 2004 – № 5. – С. 53-55.
- Стеченко Д.М. Інноваційні форми регіонального розвитку /Стеченко Д.М. – К.: Вища школа, 2002. – 254с.