

(затрати праці допоміжного персоналу), трудомісткість управління виробництвом (затрати праці службовців).

Основними резервами скорочення затрат праці (зменшення трудомісткості продукції) та підвищення продуктивності праці в сільському господарстві та в

будь-яких інших галузях матеріального виробництва є реалізація на практиці досягнень науково-технічного прогресу, новітніх технологій, раціональна організація та мотивація праці, покращення якісного складу кадрів та їх конкурентоспроможність.

Висновки. Важливе значення для аналізу економіки підприємства має комплексна оцінка стану трудових ресурсів, яка може здійснюватись за системою коефіцієнтів (показників), що наведені в табл. 1.

Аналіз використання персоналу аграрного підприємства здійснюється системою натуральних показників та вартісних показників продуктивності праці. При цьому вихідними даними для їх обчислення слугують вартісні та натуральні обсяги виробництва продукції, виручка від реалізації продукції, чисельність персоналу, фактичні затрати часу тощо.

Оберненим показником продуктивності праці є трудомісткість продукції, тобто затрати часу на одиницю продукції. Трудомісткість показує прямий зв'язок між обсягами виробництва будь-якої сільськогосподарської продукції і затратами праці. Виділяють декілька видів трудомісткості: технологічну, виробничу, повну, трудомісткість обслуговування виробництва, а також трудомісткість управління виробництвом.

Джерела та література:

1. Величко О. В. Стратегія ефективного використання трудових ресурсів у сільськогосподарських підприємствах / О. В. Величко // Економіка АПК. – 2011. – № 5. – С. 147-152.
2. Дієсперов В. С. Фактори продуктивності праці / В. С. Дієсперов, Л. Ф. Кондратенко // Економіка АПК. – 2003. – № 12. – С. 46-53.
3. Клокар О.О. Підвищення ефективності відтворення трудових ресурсів сільськогосподарських підприємств / О. О. Клокар // Економіка АПК. – 2011. – № 10. – С. 112-115.
4. Лопатинський Ю. М. Фактори продуктивності сільськогосподарських підприємств / Ю. М. Лопатинський // Економіка АПК. – 2004. – № 11. – С. 93-102.
5. Мотивація та соціальний захист персоналу : монографія / за заг. ред. д.е.н., проф. А. Г. Бабенка. – Дніпропетровськ : Дніпропетровська держ. фінансова академія, 2011. – 400 с.
6. Фролова Л. В. Экономика предприятия в структурно-логических схемах : учеб. пособие / Л. В. Фролова, А. А. Бакунов, А. В. Шаруга. – 3-е изд., доп. – Донецк : Дон ГУЭТ, 2005. – 173 с.

Бабкова Э.Г.

УДК 330.13:658.155

МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

Постановка проблемы (актуальность). Важным вопросом организации финансово-экономического мониторинга является, наряду с целями и задачами, формами и структурными элементами, обоснование системы принципов (основных требований) его формирования и функционирования, создание концептуальной платформы для его использования в системе управления изменениями, в том числе, прибыли предприятий.

Анализ литературы. В научной литературе в большей мере разработаны принципы проведения мониторинга в рамках экологических исследований, где выделяются требования развития (открытости для развития), управления, целостности, информационной открытости, оперативности и др. [2]. Некоторые из этих принципов являются специфическими, ибо, например, полная информационная открытость в экономических системах невозможна, так как значительная часть информации является конфиденциальной, имеет приватный характер, разглашение ее неправомерно, может принести убыток компании.

Целью данной статьи является, исходя из накопленного опыта, формирование системы принципов мониторинга в социально-экономических структурах, обоснование направлений его использования, в том числе, в системе управления прибылью предприятий.

Изложение основного материала. Наряду с принципами формирования и функционирования мониторинга в естественных науках, в общественных науках выделяются собственные принципы его осуществления. Обобщение литературных источников позволяет предложить следующую систему основных требований проведения мониторинга социально-экономических явлений и процессов:

– принцип системного подхода к организации мониторинга социально-экономических систем предполагает рассмотрение того или иного конкретного процесса, во-первых, во взаимосвязи с другими, во-вторых, в комплексной проработке всех вопросов, начиная от наблюдения и анализа до разработки прогноза и конкретных рекомендаций;

– требование развития определяется необходимостью изменения системы мониторинга, по мере трансформаций социально-экономических систем и изучаемых процессов, вследствие изменения совокупности внутренних и внешних факторов;

– целостность системы мониторинга определяется необходимой совокупностью информационных подсистем, которые формируются, исходя из конкретной целевой функции, и предназначены для

последовательной реализации взаимосвязанных задач решения той или иной организационно-экономической проблемы в триаде «наблюдение → прогноз → управление»;

- принцип целеполагания социально-экономического мониторинга обуславливает необходимость направленности его на выполнение конкретных задач, предполагающих оценку меры соответствия фактических характеристик определённым ориентирам и информационное обеспечение управленческих решений;

- система мониторинга должна обладать адаптационными свойствами, органично приспосабливаясь к изменяющимся условиям; по мере трансформаций их совокупности необходимо соответствующее изменение масштаба, количества зависимых и независимых переменных, методики формирования выходных параметров мониторинга;

- необходим своевременный и оперативный подход, с одной стороны, к наблюдению, обработке и передаче информации, экономическому контролю; с другой стороны, к принятию тактических управленческих решений, особенно в критических случаях;

- принцип конкретности предполагает, во-первых, нацеленность системы социально-экономического мониторинга на определённого потребителя, во-вторых – на решение той или иной системы задач и конечной цели;

- сущность требования научного подхода заключается в обосновании системы и технологии проведения мониторинга, разработке и применении необходимых социально-экономических показателей и индикаторов (направляющих ориентиров);

- обязательным условием мониторинга является необходимая полнота информационного обеспечения управленческих решений, подразумевающая получение адекватной информации о состоянии и реально осуществляемых процессах;

- в рамках социально-экономического мониторинга должно быть обеспечено соответствие целей мониторинга конкретным задачам и технологии его проведения, фактических характеристик – ориентирам развития;

- важным принципом системы мониторинга является универсальность, позволяющая ей функционировать в условиях динамично развивающегося производства, независимо от стиля руководства, замены высшего или среднего менеджмента;

- принцип приоритета управления обуславливает прагматическую определенность мониторинга с позиций реализации прогностических разработок и управленческих решений, получения конечного результата;

- мониторинг должен, с одной стороны, давать возможность агрегирования информации для расчета итоговых и интегральных характеристик; с другой стороны, - расчленения имеющейся совокупности данных по отдельным параметрам для осуществления необходимой классификации или моделирования;

- система мониторинга того или иного социально-экономического явления или процесса должна обеспечивать возможность, в рамках непрерывного наблюдения, периодического получения необходимой информации;

- сущность принципа иерархического построения заключается в том, чтобы, во-первых, оперативная информация, полученная с нижних уровней управления, соответствовала информации, сведенной на верхних уровнях; во-вторых, информация любого уровня управления должна соответствовать содержанию стоящих и решаемых управленческих задач;

- важным требованием социально-экономического мониторинга является сопоставимость используемых экономических показателей, как по объектам (в пространстве), так и, особенно, в динамике; стоимостные характеристики во времени часто несопоставимы, необходимо нивелировать эти различия с помощью специальных приемов экономического анализа;

- система мониторинга должна обеспечивать пользователям и управленческому звену максимально комфортный интерфейс, необходимые удобства применения имеющихся средств, программных продуктов и математического обеспечения;

- специфической особенностью социально-экономического мониторинга является его скользящий характер; при наступлении очередного временного этапа наблюдения, в рамках простой или сложной итерации, осуществляются необходимые функции и, исходя из дополненной базы данных, проводится корректировка характеристик предвидения на перспективу;

- с позиций информационного обеспечения необходимых решений мониторинг является основой формирования системы управления изменениями, на основе анализа случайных (флуктуационных) отклонений от ориентиров или тенденций.

Итоговая методология скользящего социально-экономического мониторинга субъектов хозяйствования, функционирующих в региональной экономике базируется на наблюдении и анализе динамических рядов, моделировании с прогнозированием и обоснованием нормативов, флуктуационной оценке и контроллинге, диагностики функционирования исследуемых систем.

Алгоритм проведения мониторинга заключается в выполнении ряда последовательных этапов, позволяющих на основе эпизодического, периодического или непрерывного наблюдения осуществлять сбор, регистрацию, обработку и анализ информации, контроль и передачу ее пользователям в целях выявления соответствия направляющим индикаторам, разработки прогноза и принятия управленческих решений.

Сущность первого этапа заключается в организации сбора и регистрации информации о внешних и внутренних факторах изучаемой экономической системы. Лучшие результаты получаются при централизованном сборе информации с помощью индивидуальных (по производствам, службам, рабочим местам) электронных носителей, позволяющем, во-первых, автоматизировать этот этап, во-вторых, учесть и при необходимости ликвидировать или исправить некорректные данные, в-третьих, осуществлять необходимый оперативный контроль за поступлением и сводом информации.

Сущность второго этапа заключается в анализе полученных данных с помощью определенных программных продуктов. Такой подход позволяет осуществить необходимую типизацию или классификацию собранной информации, выявить узкие звенья (или точки роста) развития изучаемой экономической системы.

В связи с несопоставимостью в динамике стоимостных характеристик, производится их перерасчет в постоянных ценах (последнего года) на основании индексов физического объема и других оценок в реальном выражении. Несравнимость исходных факториальных характеристик (занятых в экономике, основных фондов, инвестиций в основной капитал и др.) обуславливает необходимость их комплексного соизмерения, с учётом значимости, на основе расчётов коэффициентов детерминации, и использования аддитивных моделей. В итоге, осуществляется интегральная оценка использования имеющегося воспроизводственного потенциала.

Органическим и неотъемлемым элементом третьего этапа является моделирование социально-экономических процессов, соответствующее прогнозирование изучаемых систем, с обоснованием направляющих индикаторов развития. Их сущность, как нормативных показателей, понимается в виде расчетных, полученных или в рамках экстраполяции, или на основе факторного подхода, с учётом индексного и маржинального анализа - например, издержек при фактических объемах продаж и единых удельных характеристиках (себестоимости, трудоемкости, энергоёмкости и т.п.).

Таким образом, сущностной основой системы мониторинга является так называемое управление изменениями (по отклонениям), когда осуществляется необходимое непрерывное сравнение фактических характеристик с плановыми и расчетными. Именно такой методический подход позволяет выявить факторы, то есть причины отклонений фактических характеристик от нормативных (например, за счет изменения объемов, норм выработки или расхода сырья, структуры производства, постоянных или переменных затрат и т.п.).

На четвертом этапе, в рамках анализа, осуществляется оценка случайных отклонений фактических характеристик от прогнозных, с учётом развития исследуемых социально-экономических систем, при минимизации ошибок аппроксимаций, на основе расчётов выровненного, исходя из лучших (среди ряда возможных) регрессионных моделей, динамического ряда.

Идеология пятого этапа, базирующегося на предшествующих расчётах и оценках, в том числе, отклонений, заключается в итоговой диагностике развития социально-экономических систем с их подсистемами и видами осуществляемой деятельности. При этом, особое значение имеет методология оценки экономической эффективности на основе использования маржинального анализа и математического аппарата, являющегося базисом для исследования зависимостей результативных и факториальных признаков, оценки уровней безубыточности и кризисности производства по субъектам хозяйствования.

В принятой ранее советской экономической практике главный финансовый результат, прибыль, рассчитывался как разница между выручкой и всеми затратами, без расчленения их на условно-постоянные и условно-переменные, учет которых, с соответствующей оценкой маржинального дохода, позволяет лучшим образом выявить и, на основе управленческих решений, воздействовать на факторы роста продукции, выручки и прибыли.

К условно-постоянным относятся затраты, не связанные с объемом выпуска и продаж продукции. К ним относятся амортизация, издержки на освещение и отопление, часть заработной платы, обусловленной окладами и др. Условно-переменными являются затраты, связанные с объемами продукции, обусловленные ростом или уменьшением её. К ним относятся издержки на сырьё, комплектующие и материалы, сдельная заработная плата, трансакционные издержки, возникающие при продвижении товара на рынок и др.

Анализ принятого в современной экономической науке и практике подхода к оценке безубыточности производства [1, с. 188] позволяет сделать ряд выводов на основе базовой системы равенств формализующих взаимосвязи условно-постоянных и условно-переменных затрат, полной себестоимости, выручки от реализации, валового и маржинального дохода, оплаты труда, материальных затрат и прибыли.

Сумма издержек производства (включая условно-постоянные и условно-переменные) и прибыли формируют выручку. Валовой доход, как вновь созданная стоимость, включает оплату труда и прибыль, а маржинальный доход формируется в рамках постоянных затрат и прибыли.

Диалектика взаимосвязи выручки и полной себестоимости, на фоне увеличения объемов производства и продаж продукции, свидетельствует о том, что большими темпами должна расти стоимость продукции, меньшими (при стабильности постоянных затрат и даже их небольшом росте) – издержки.

На определенном этапе они пересекаются в точке безубыточности, формируя в дальнейшем зону прибыли. Регулируется этот процесс вышеуказанной совокупностью детерминированных моделей основных экономических показателей: себестоимости (в том числе по отдельным статьям и группам затрат), выручки, валового и маржинального дохода, прибыли.

В системе экономических показателей различают характеристики не только эффекта, результата, но также и эффективности, результативности. Объем произведенной или реализованной продукции (в натуральном выражении), стоимость этой продукции, валовой доход, прибыль и другие абсолютные

показатели – все это показатели эффекта, тогда как характеристики эффективности являются относительными, рассчитываемыми посредством деления показателей эффекта на затраты, ресурсы, имеющиеся объективные возможности.

Очевидно, что при увеличении объемов выпуска и продаж продукции (в рамках единой технологии, близких цен и т.п.) часть затрат увеличивается, а другая остается постоянной или растёт меньшими темпами, с закономерным уменьшением ее доли в общих издержках.

Вследствие этого, зависимость удельной себестоимости (в расчете на единицу продукции или тысячу рублей выручки) от объемных показателей имеет криволинейный характер в виде уравнения гиперболы, когда с увеличением объемов себестоимость единицы вначале снижается резко, далее – с замедлением, по существу выходя на «плато».

Аналогичными вероятностными моделями описываются зависимости и других частных показателей эффективности (рентабельности, производительности труда, фондоотдачи, энергоемкости, зарплатоемкости и т.п.) от объемов производства или продаж продукции, что позволяет дополнить ими базовую систему детерминированных моделей связей абсолютных результативных и факториальных показателей.

Однако, широко применяющийся в экономических расчетах и являющийся основанием маржинального анализа традиционный график безубыточности имеет ряд существенных недостатков. Во-первых, такие расчеты проводятся, при единых ценах, тогда как в реальной действительности они не только различаются на разных рынках, у тех или иных продавцов, но и имеют определенную тенденцию изменения по мере увеличения объема продаж.

Когда рынок не насыщен данной продукцией, цены растут, тогда как по мере удовлетворения потребностей рынка, они стабилизируются или снижаются. Поэтому, выручка на графике и в расчетах должна иметь нелинейный характер. Во-вторых, традиционные расчеты базируются на стабильных нормативах постоянных затрат (тыс. руб.) и удельных переменных издержек (руб./ед.). Реальной жизни такая незыблемость несвойственна, ибо под влиянием инфляции, рисков и те и другие элементы затрат очевидно возрастают. При этом, изменение постоянных и переменных издержек осуществляется с разной скоростью.

В связи с этим возникает необходимость изучения реальных закономерностей и корректировки маржинального анализа с их учетом. Для этого, в рамках разработанной методики, проводятся необходимые расчеты, включающие пять этапов (по фактическим данным, или, на основе прогноза, на перспективу).

На первом этапе определяется, исходя из помесечных данных хозяйственной деятельности конкретной организации (или по совокупности предприятий за отдельный год), диалектика изменения и зависимости постоянных затрат от фактора времени и объемов продаж, как по видам продукции, так и в целом (для выручки, прибыли и т.п.). На этой основе осуществляется расчет нормативных постоянных затрат на тот или иной плановый период для тех или иных результатов (в системе скользящего предвидения, когда плановые показатели на год вперед ежемесячно корректируются на основе непрерывного мониторинга).

На втором этапе, на основе перебора различных функций, осуществляется моделирование зависимостей переменных затрат (в том числе удельных - в расчете на единицу продукции, тысячу рублей результатов) от фактора времени и объемов продаж - по конкретным видам продукции и в целом. Исходя из этого, осуществляется обоснование соответствующих нормативов.

На третьем этапе проводится расчет ожидаемых прогнозных издержек (в целом) на основе зависимостей от фактора времени, а также с учетом финансового плана, исходя из фактической или ожидаемой прибыли отчетного года. Здесь же определяются зависимости объёмов продаж от затрат (как по отдельным видам продукции, так и в целом по результатам хозяйственной деятельности), осуществляется прогнозирование характеристик реализации.

Сущность четвертого этапа определяется вероятностным моделированием зависимостей цен от объемов продаж (как по видам продукции, так и в целом по предприятию) с выбором лучшей функции, среди ряда возможных, соответствующими расчетами на этой основе (или по фактическим данным) выручки, прогнозированием её на перспективу.

Логика пятого этапа заключается в сопоставлении выручки и затрат (с учетом условно-постоянных и условно-переменных), необходимом не только для расчетов прибыли и маржинального дохода, но также расчета двух точек: безубыточности и кризисности.

Дело в том, что по мере увеличения объемов продаж и насыщения рынка, как следствие - при стабилизации или падении цены, наступает кризисная фаза перепроизводства и убыточности производства.

Необходимо, на основе финансово-экономического мониторинга, расчётов прибыльности и оценок безубыточности, предвидеть сценарии возможного развития, с реализацией определенных тактических и стратегических решений [3, с. 49, 119, 390] по завоеванию новых рынков, изменению ассортимента, улучшению качества и других перспективных направлений и изменений.

Выводы. Исходя из финансово-экономического мониторинга, разрабатываются необходимые поведенческие прогнозы или сценарии, принимаются те или иные управленческие решения, нацеленные или на устранение узких мест (то есть, корректировку осуществления производственной программы; или функционирования экономической системы, приведения ее в порядок) или на обоснование точек роста, приоритетных направлений развития производства (например, изменение производственной или организационной структуры, разработку нового продукта, выход на новые рынки и т.п.).

Источники и литература:

1. Бланк И. А. Управление прибылью / И. А. Бланк. – К. : Ника-Центр, 2002. – 225 с.
2. Мониторинг как практическая система : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nto.ru>.
3. Томпсон-мл. Артур А. Стратегический менеджмент / Артур А. Томпсон-мл., А. Дж. Стрикленд III. – М., СПб., К. : Вильямс, 2003. – 375 с.

Биляченко М.С., Бобарыкина Е.Н.**УДК 658.7(477)****ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ
«ТОЧНО В СРОК» НА УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Постановка проблемы. В современных экономических условиях, для того, чтобы выстоять в конкурентной борьбе, предприятие должно стремиться выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию при максимальном снижении затрат на её производство. Для этого руководство организации должно грамотно управлять затратами и эффективно их использовать.

Необходимость поиска путей рационального использования ресурсов, возможностей применения различных методик в организации производственного процесса не теряет своей актуальности уже на протяжении многих лет.

Анализ исследований и нерешенных проблем.

В мировой практике за последнее время было создано и усовершенствовано множество концепций и методов менеджмента: реинжиниринг бизнес-процессов (BPR), Общее Управление Качеством (TQM), сбалансированная система показателей (BSC), статистическое управление процессами (SPC), коучинг, модели международных стандартов ИСО 9000, ИСО 14000, ХАССП, «Пять S», «Шесть сигм» и другие. К сожалению, в странах постсоветского пространства существенных разработок в этой отрасли нет. Также как и нет традиций, школ, опыта предшественников, настроенных систем менеджмента. Поэтому украинским предприятиям предстоит многое освоить из зарубежных методик и адаптировать их к отечественным особенностям бизнеса, чтобы сохранить и повысить свою конкурентоспособность.

Цель статьи. Анализ возможностей использования системы «Точно в срок» украинскими предприятиями.

Результаты исследования.

В Украине, как и в странах бывшего Советского Союза, наблюдается постоянный интерес к вопросам менеджмента, управления предприятием, совершенствования организационных структур компаний.

За последнее время было разработано множество теорий и концепций менеджмента (шесть сигм, теория ограничений, бережливое производство, тотальная оптимизация производства и др.), которые направлены на усовершенствование управления предприятием и улучшение его деятельности. Из всех современных концепций наиболее перспективной для украинских предприятий является концепция «бережливого производства», потому что она учитывает стратегические цели предприятия и дает возможность комбинировать различные подходы к повышению эффективности работы.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день бережливое производство применяют почти 100% Японских компаний, 72% компаний США, в Великобритании – 56%, в Бразилии – 55%, в Мексике – 42%, в то время как на Украине бережливым производством занимаются только единицы компаний [2]. Для предприятий Украины переход к бережливому производству был бы логическим в связи со вступлением в ВТО, и значительным повышением стоимости энергоресурсов.

Бережливое производство (lean manufacturing) – это система организации и управления разработкой продукции, производством, взаимоотношениями с поставщиками и потребителями, когда продукция изготавливается в точном соответствии с запросами потребителей и с меньшими затратами по сравнению с массовым производством большими партиями [3]. Бережливое производство – это интерпретация американскими исследователями идей производственной системы компании Toyota, разработанной Тайити Оно. Идеи бережливого производства выражал еще Генри Форд, но мир бизнеса не воспринял их, поскольку они значительно опережали время.

Цель бережливого производства – ликвидировать действия, отнимающие время, поглощающие ресурсы, но не создающие ценность, и создать условия, при которых оставшиеся действия, создающие ценность, выстраиваются в непрерывный поток, который вытягивает потребитель.

Примерами внедрения бережливого производства в Украине сегодня являются кировоградский машиностроительный завод «Красная звезда» и предприятие по производству безалкогольных напитков «Панда» в Виннице.

Инструменты бережливого производства: система дзидока (принцип автономизации) и система «точно в срок».

Принцип автономизации (autonomation), или автоматизации с использованием интеллекта, означает встраивание качества. Автономизация выполняет двойную роль: исключает перепроизводство, важную составляющую производственных потерь, и предупреждает производство дефектной продукции.

Термин «точно в срок» (just in time) используется по отношению к промышленным системам, в которых перемещение изделий в процессе производства и поставки от поставщиков тщательно спланированы во времени – так, что на каждом этапе процесса следующая партия прибывает для обработки точно в тот момент, когда предыдущая партия завершена. В результате получается система, в которой