

Римско-католическая духовная семинария в Саратове. Начало XX в.

До 1886 в здании Духовной семинарии находилась Тираспольская римско-католическая консистория.



Фото с сайта [DIE GESCHICHTE DER WOLGADEUTSCHEN](http://www.wolgadeutsche.net/lexikon/_Priesterseminar.htm)
(<http://www.wolgadeutsche.ru/history8.htm>)

Источники и литература:

1. Пономарев В. Епископы Тираспольские / В. Пономарев // Свет евангелия, 2001 г. – № 22 (324), 27 мая.
2. Спесивцева Л. В. Римско-католический костел в Севастополе / Л. В. Спесивцева // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 46. – С. 115-118.
3. Тираспольская Римско-католическая Духовная Семинария : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://wolgadeutsche.net/lexikon/_Priesterseminar.htm.
4. Czapska M. Polacy na Krymie na łamach tygodnika „KRAJ” w latach 1882-1907 / M. Czapska // Polacy na Południowej Ukrainie i na Krymie/ T. Ciesielski, E. Czapiewski, W. Kuszniir. – Odessa; Opole; Wrocław, 2007. – S. 371-385.
5. ГААРК. – Ф. 26. – Оп. 2. – Д. 198.
6. ГААРК. – Ф. 26. – Оп. 2. – Д. 2484.
7. ГААРК. – Ф. 26. – Оп. 2. – Д. 3226.
8. ГААРК. – Ф. 26. – Оп. 3. – Д. 472.
9. ГААРК. – Ф. 27. – Оп. 1. – Д. 8661.
10. ГААРК. – Ф. 27. – Оп. 13. – Д. 2083.
11. ГААРК. – Ф. 27. – Оп. 13. – Д. 3392.

Топалова О.И.

УДК 911:543

ЭТНОЛАНДШАФТНАЯ АДАПТАЦИЯ В ПЕРИОД КЛАССИЧЕСКОЙ АНТИЧНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГО-ЗАПАДНОГО КРЫМА

(покомпонентный анализ «этнос – растительный покров», «этнос – животный мир»)

Постановка проблемы. Тема адаптации греков к ландшафтам юго-западного Крыма характеризуется тем, что данный вопрос рассматривается в рамках понятий полиса и хоры, что сужает возможности анализа на покомпонентном уровне. Но наряду с этим довольно интересно раскрывается влияние других культур на своеобразную греческую автохтонность.

Анализ основных исследований и публикаций. Основными исследователями греческой колонизации Крымского полуострова считаются ученые-историки В.М. Зубарь[3], И.Н. Храпунов[4], А.Н. Щеглов[5], М.А. Араджиони [1] и И.В.Мосхури [2]. Статья основана на археологических данных Московского государственного университета [6]. По теме этноландшафтной адаптации автором уже были опубликованы статьи в научных журналах «Культура народов Причерноморья», «География та сучасність».

Цель исследования. Целью данной работы является раскрытие взаимодействия двух уровней «этнос – растительный мир» и «этнос – животный мир» в пределах хоры Херсонеса.

В соответствии с поставленной целью в работе раскрываются следующие задачи:

1. Определить этапы и типы заселения Гераклейского полуострова
2. Обозначить характер взаимной адаптации в системе «этнос – растительный мир».
3. Выяснить механизм взаимной адаптации системы «этнос – животный мир» в пределах хоры Херсонеса.

Основной материал исследований. Во второй половине V в. до н. э. (422-421 гг.) переселенцы-колонисты, выходцы из древнегреческого города Гераклеи Понтийской, располагавшейся на южном побережье Черного моря, прочно засели в юго-западном углу Крымского полуострова, основав здесь город, получивший название Херсонес Таврический. Развалины его - остатки оборонительных стен, жилых построек, общественных зданий, подвалы, колодцы, цистерны, примыкающее к нему кладбище и многочисленные сельские усадьбы за пределами города - лежат на территории современного Севастополя. Здесь вот уже около 200 лет ведутся раскопки, которые ежегодно приносят поразительные по красоте произведения скульптуры, живописи, архитектурные детали, надписи, монеты, орудия труда, бытовые предметы.

В конце IV - начале III вв. до н. э. Херсонес вступает в полосу политического и экономического расцвета. Из небольшого поселка он превращается в значительный по тому времени город, центр одного из крупных государств Северного Понта. В результате неоднократных расширений городской территории он

занимает почти все холмистое пространство между Карантинной и Песочной бухтами, площадь его достигает почти 30 га. Значительно возросло население, достигнув, возможно, 10 тыс. человек. Именно такой размер города считался в древности близким к идеалу, именно он обеспечивал, с одной стороны, безопасность жителей, позволял развивать все отрасли хозяйства, а с другой - не препятствовал эффективности управления, коммуникаций, совместных мероприятий граждан.

Основная проблема статьи - раскрыть механизм взаимной адаптации систем «этнос -растительный мир» и «этнос - животный мир» в период классической античности /1 до н.э 111-н.э/ т.е период дружественного процветания двух сверх держав – Греции и Римской Империи, а также период перенаселения и захвата новых территорий. Чтобы раскрыть суть изучаемых механизмов необходимо обратиться к археологическим и историческим данным. Во времена классической античности Херсонес вел торговлю не только с Римской империей, но и многими другими странами. Появление на международном рынке знаменитого Херсонесского гарума, изготовление которого привело к стихийному вылову скумбрии и анчоусов, что значительно уменьшило поголовье данных организмов. Во время раскопок были найдены емкости рыбозасолочных ванн, в которых ежегодно засаливали 30-35 тыс. центнеров белуги, камбалы, кефали, скумбрии, анчоусов - рыба была предназначена для экспорта и нужд Римской армии, так как она входила в ежедневный рацион римского легионера. В изучаемую эпоху вокруг Херсонеса находилось 12 соляных озер, добыча соли была необходима для засола рыбы. Для приготовления различных соусов и блюд были необходимы пряности и специи – роза, ирис, тимьян, майоран, шалфей, мята, анис и др.. Не все виды необходимых растений можно было найти в естественных условия Крымской флоры, поэтому данный период можно считать основным этапом ввоза многих растений с целью прививок. Классическая античность - основная эпоха появления садов и виноградников, которые внесли изменения в процессе рельефообразования юго-западной части полуострова. Вмешательство античных греков в процессы рельефообразования нам представляется значительно меньшим, что связано с их ограниченным расселением в пределах полисов. Для античных греков горы не были убежищем, поэтому хозяйственной деятельностью затронуты лишь некоторые участки побережья. В какой-то степени оказался измененным ландшафт Гераклеяского полуострова, где рельефоизменяющая роль хозяйственной деятельности античных греков выразилась в формировании клер. На ровных поверхностях даже нарушение бронирующего слоя известняка не привело к заметным последствиям, в то же время на склонах клеры играли роль террас, резко тормозящих эрозионные процессы. В хоре Херсонеса на территории западного побережья Крыма было развито пашенное земледелие с привычной для античных греков системой двуполья. Но оно не внесло заметных изменений в устойчивый низменный тип рельефа.

Не всегда греческая колонизация приносила положительные результаты, были и негативные явления. Например, найденные во время раскопок инструменты /молоток, клещи, зубила/ и прочая продукция из черного металлов в виде орудия труда свидетельствует о существовании кузниц. Основным топливом для плавки руды был древесный уголь. Развитие кузнечного дела привело к уничтожению дубовых лесов на берегах северной бухты /район Балаклавы/ и появление вторичного леса.

Вывод. Подводя итоги данной работы можно отметить, что равновесие между двумя системами /этнос – ландшафт/ на ранних этапах хозяйственно-культурного освоения юго-западного Крыма было вполне равноправным и устойчивым. Основным переходом из неблагоприятной ранней античности в процветающую классическую можно считать влияние внешних факторов /экспорт, импорт/.

Источники и литература:

1. Араджиони М. А. Греки Крыма и Приазовья : история изучения и историография этнической истории и культуры / М. А. Араджиони. – Симферополь : Амена, 1999.
2. Мосхури И. В. Греки в истории Севастополя : монография / И. В. Мосхури. – Севастополь, 2005. – Ч. 1.
3. Зубарь В. Н. Хора Херсонеса Таврического на Гераклеяском полуострове / В. Н. Зубарь; НАН Украины, Ин-т археологи. – К., 2000. – 178 с.
4. Храпунов И. Н. Древняя история Крыма : учеб. пособие / И. Н. Храпунов; рец. А. И. Айбабин; Ист.-археол. благотвор. фонд «Наследие тысячелетий». – Изд. 3-е, стер. – Симферополь : Доля, 2007. – 269 с.
5. Щеглов А. Н. Полис и хора / А. Н. Щеглов. – Симферополь : Таврия, 1976.
6. Кадеев В. И. Херсонес Таврический. Быт и культура (III вв. н.э.) : [Электронный ресурс] / В. И. Кадеев. – Харьков, 1996. – Режим доступа : <http://www.archeologi.ru>