

Хаирова Э.А.

УДК [330.341.1:330.322](477.75)

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АР КРЫМ**

В современных условиях развития мировой системы хозяйствования инновационная модель развития страны является детерминантом конкурентоспособности национальной экономики. Динамическое развитие глобальных экономических процессов определяет приоритетной задачей экономического развития Украины повышение конкурентоспособности национальной экономической системы и регионов. В соответствии со стратегической концепцией развития регионов Украины, предполагается повышение конкурентоспособности регионов в условиях эффективного инновационного развития. В экономической литературе проблемы изучения анализа инновационного развития региона рассматривались в работах многих научных исследователей, среди них: З.О. Адаманова, Л.Л. Антонюк, Н.В. Апатова, Т.В. Погодина, К.О. Виноградова, И.В. Бережная, Е.А. Михуринская, В.Подколзина, А.Шабарова, Л.Шаховской.

**Целью статьи** является выявление влияния показателей инновационно-инвестиционной активности на экономическое развитие АР Крым, посредством разработки методики оценки на основе корреляционно-регрессионного анализа.

**Результаты исследования.** Главной характеристикой любого проходящего процесса является его развитие. Согласно классической трактовке термина развитие – это направленное, закономерное изменение; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта - его состава или структуры. Рост, в свою очередь, характеризуется изменением количественных характеристик рассматриваемой системы. Развитие происходит в результате закономерного роста основных компонентом рассматриваемой системы. В данной связи, термин «экономическое развитие» тесно взаимосвязан с термином «экономический рост». Следовательно, экономическое развитие, представляет собой процесс достижения качественных изменений экономической системы, посредством значительного экономического роста основных параметров системы.

Рассматривая особенности развития региона, региональное развитие определяется как режим функционирования региона, ориентированный на положительную динамику всех основных параметров уровня жизни: устойчивое и сбалансированное воспроизводство хозяйственного потенциала, ресурсного, экономического, социально-демографического потенциала и др.[1, с.183]

Экономическое развитие региона оценивается в соответствии с системой национальных счетов. Система национальных счетов (СНС) – это совокупность показателей последовательного и взаимосвязанного описания важнейших процессов и явлений экономики: производства, доходов, потребления, накопления капитала и финансов. Эта система применяется в условиях рыночных отношений и разрабатывается Государственным комитетом статистики. В СНС отображается развитие экономики на различных стадиях процесса воспроизводства, показывается движение товаров и услуг, а также состояние производства и использования валового внутреннего продукта (валовой добавленной стоимости). На региональном уровне обобщающим показателем, характеризующим уровень развития экономики региона, является валовой региональный продукт (ВРП). Валовой региональный продукт в рыночных ценах определяется как сумма валовой добавленной стоимости всех видов экономической деятельности, включая чистые налоги на продукты[6].

Помимо показателя ВРП, для оценки экономического развития региона были включены следующие показатели социально-экономического развития: основные средства(млн. грн.), сводный бюджет – статья доходы(млн. грн.), продукция сельского хозяйства(млн. грн.), посевная площадь, (тыс. га), розничный товароборот предприятий (млн. грн.), объем реализованных услуг( млн.грн.), экспорт товаров и услуг (млн.дол. США), кол-во объектов ЕГРПОУ (тыс.ед.), доля продукции малых предприятий в общих объемах производства продукции(%)[2].

Необходимость оценки влияния инновационной активности на экономическое развитие региона в современных условиях является весьма актуальным, так как способствует выявлению значимости инновационных процессов, совершенствованию механизма реализации инновационной политики в регионе для интенсификации и повышения эффективности инновационной деятельности в регионе. Инновационная активность представляет собой целенаправленную деятельность субъектов предпринимательской деятельности, направленную на создание и реализацию нововведений, обеспечивающих коммерческий успех и конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. В свою очередь, инновационная деятельность определяется как комплекс системных мероприятий научно-технических, организационно-управленческих, финансово-экономических, направленных на трансформацию идей, исследований, разработок в новую востребованную конкурентоспособную продукцию с целью повышения экономического развития.

Основные показатели для характеристики инновационной активности региона, были включены следующие: 1) объем затрат на инновационную деятельность (млн.грн.), 2) объем научных и научно-технических работ выполненных собственными силами организаций (в расчете на одно лицо, грн.), 3) объем затрат на исследования и разработки в промышленности (млн. грн.), 4) доля промышленных предприятий, внедряющих инновации (%), 5) количество инновационно активных предприятий (ед.), 6) количество внедренных новых технологических процессов (ед.), 7) удельный вес инновационно активных предприятий АР Крым в общем объеме предприятий Украины (%), 8) количество организаций, выполняющих научные и научно-технические работы, 9) темпы объема реализованной инновационной продукции (%) [2].

Эффективная реализация региональной инновационной политики, предполагает активизацию инновационной деятельности, которая в свою очередь нуждается в больших объемах инвестиций. В связи с этим, рассматривать роль инновационной деятельности отделено от процесса инвестирования нецелесообразно. Инвестиционно-инновационная деятельность - это деятельность, связанная с вложением материальных и невещественных ценностей в научно-техническое развитие, инновационные проекты, обновления и модернизацию производства предприятий разных отраслей народного хозяйства, предпринимательской деятельности и социальных программ, с целью получения экономического и неэкономического эффекта [5, с.166].

Инвестиционную активность региона трактуют как совокупность собственных финансовых возможностей и возможностей привлечения внешних финансовых ресурсов, как степень интенсивности процессов инвестирования в рамках региона, учитывающую ресурсные и реализованные инвестиционные возможности региональной экономической системы. [3, с.86]

Для оценки инвестиционной активности, были включены следующие показатели: 1) объем инвестиций в основной капитал (тыс.грн.), 1) объем прямых иностранных инвестиций (на одно лицо, на начало года, долл. США), 3) объем инвестиций в основной капитал на исследования и разработки (тыс.грн.), 4) объем инвестиций в нематериальные активы (тыс.грн.), 5)стоимость введенных в действие новых основных средств (тыс.грн.), 6) ведение в эксплуатацию общей площади жилья (тыс. м2), 7) объем выполненных строительных работ (тыс.грн.) [2].

Для проведения исследования влияния конкретных параметров на результирующие процессы, в экономических исследованиях используют факторный анализ. Исследования и анализ данных экономического характера непосредственно используют методы статистики на основе рядов динамики за анализируемый период. Среди существующих методов анализа самым объективным инструментом установления связи является корреляционно-регрессионный анализ, позволяющий количественно выразить взаимосвязь между показателями. В зависимости от количества факторов в уравнении регрессии различают простую и множественную регрессию. В данной работе используется многофакторный корреляционно-регрессионный анализ, который предполагает решение следующих задач:1) определяет форму и связи результирующего признака с факторными; 2) выявляет тесноту этой связи; 3) устанавливает влияние отдельных факторов.

Модель множественной регрессии предполагает зависимость результирующего признака  $y$  от нескольких факторов[4, с.39]:

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_m), \quad (1)$$

где:  $y$  – зависимая переменная (результативный признак);  $x_1, x_2, \dots, x_m$  – независимые переменные (факторы).

Для исследования управления множественной линейной регрессии используется следующая функция:

$$y = a + b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 + \dots + b_m \cdot x_m \quad (2)$$

где:  $y$  – результирующий признак;  $x_1, \dots, x_m$  – факторные признаки;  $b_1, \dots, b_m$  – коэффициенты регрессии;  $a$  – свободный член уравнения.

Для выявления связи между имеющимися показателями необходимо рассчитать коэффициент парной корреляции по формуле:

$$r_{x_j x_k} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j) (x_{ik} - \bar{x}_k)}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 \sum_{i=1}^n (x_{ik} - \bar{x}_k)^2}}, \quad (3)$$

где:  $r_{x_j x_k}$  – коэффициент парной корреляции между показателями;

$i$  – количество временных периодов;

$\bar{x}_j, \bar{x}_k$  – средние значения  $j$ -го и  $k$ -го показателей по эмпирическим данным.

Согласно результатам расчетов коэффициентов парной корреляции, с большинством характеристик экономического развития региона в тесной взаимосвязи находится показатель ВРП на одно лицо.

На основе рассчитанных коэффициентов парной корреляции и темпов изменения показателей, рассматриваемых параметров экономического развития региона, необходимо построить уравнение регрессии для определения агрегированных показателей по рассматриваемым параметрам экономического развития региона:

$$A_i = a + \sum_{i=1}^3 r_{x_j x_k} \cdot T_{p_{x_i}}^u, \quad (4)$$

где:  $A_i$  – агрегированный показатель  $i$ -го элемента экономического развития региона;

$i$  – количество исследуемых параметров экономического развития региона;

$a$  – свободный член уравнения регрессии;

$r_{x_j x_k}$  - коэффициент парной корреляции между показателями;

$T_{P_{x_i}}^u$  - темп роста цепной, уровня соответствующего показателя экономического развития региона:

$$T_{P_{x_i}}^u = \frac{X_{i(n)}}{X_{i(n-1)}}, \tag{5}$$

где:  $x$  - значение показателя соответствующего параметра экономического развития региона;

$n$  - количество временных периодов[4. С.67].

Для построения агрегированного показателя по рассмотренным параметрам экономического развития региона на основании использования (4) и (5) строятся 3 агрегированных показателя. Формирование агрегированного показателя экономического развития региона предполагает учитывать значимость (удельный вес) каждого параметра. В данном исследовании значимость рассмотренных параметров экономического развития региона целесообразно принять соответственно рассчитанным коэффициентам парной корреляции ( $W_{A_i A_j}$ ) между агрегированным показателем «Экономического развития региона» ( $A_0$ ) и исследуемыми агрегированными показателями инновационно-инвестиционной активности.

После расчета показателей  $A_i$  и соответствующих значений коэффициентов корреляции  $W_{A_i A_j}$  возможно построить уравнение регрессии для определения агрегированного показателя экономического развития региона ( $P_{ЭРР}$ ):

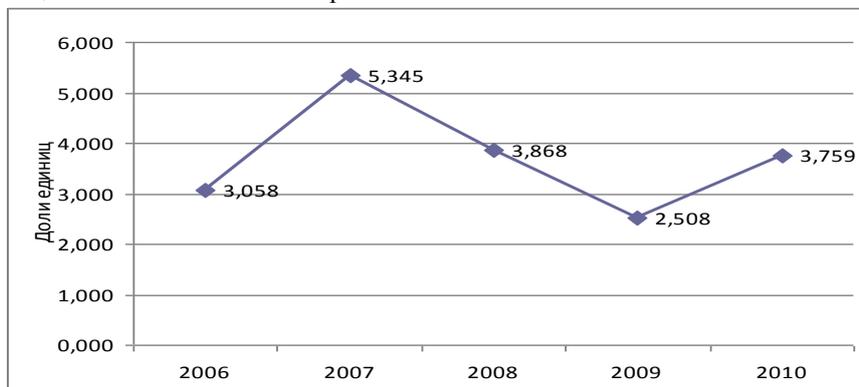
$$P_{ЭРР} = a + \sum_{i=1}^n A_i \cdot w_{A_i A_j}$$

В результате проведенных расчетов получаем следующую сводную таблицу результатов расчета агрегированных показателей инновационно-инвестиционной активности и экономического развития АР Крым в 2006-2010гг.

**Таблица 1.** Сводная таблица результатов расчета агрегированных показателей инновационно-инвестиционной активности и экономического развития АР Крым в 2006-2010гг.

№ п/п	Название	2006	2007	2008	2009	2010	Коэффициент корреляции
1	Экономическое развитие	10,08904	10,49148	10,57689	8,618158	9,521196	1
2	Инновационная активность	3,057933	5,345295	3,867931	2,507616	3,759353	0,714196
3	Инвестиционная активность	7,652786	7,901744	5,855638	3,645431	8,252108	0,584226

На основе полученных данных, на рисунке 1 представлены результаты расчета агрегированного показателя инновационной активности АР Крым с 2006г. по 2010г.



**Рис. 1.** Динамика агрегированного показателя инновационной активности АР Крым с 2006г. по 2010г.

Согласно динамике агрегированного показателя инновационной активности АР Крым, представленной на рис. 1, можно сделать следующие выводы: характер инновационной активности АР Крым имеет нестабильную и снижающую тенденцию по сравнению с 2007г. В период мирового финансового кризиса 2009г. имеем наиболее низкий показатель (2,5) инновационной активности. В 2010г. повышение показателя составило 50% по сравнению с 2009г., однако не достигло результативности 2008г.

Динамика агрегированного показателя инвестиционной активности АР Крым с 2006г. по 2010г., представлена на рисунке 2.

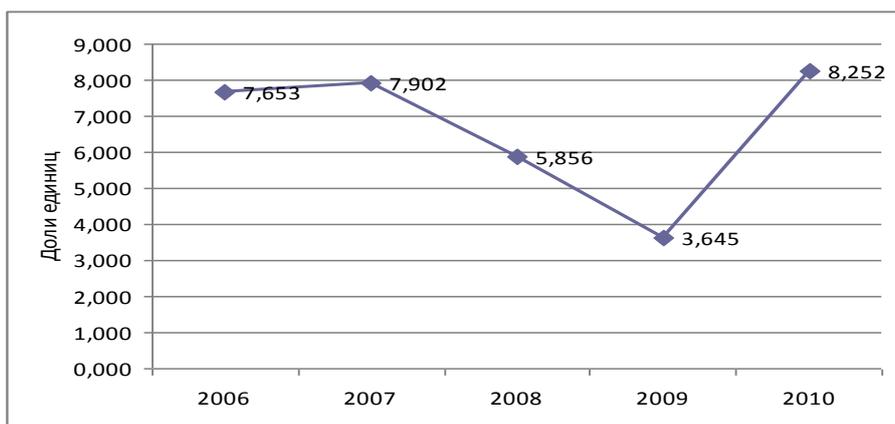


Рис. 2. Динамика агрегированного показателя инвестиционной активности АР Крым с 2006г. по 2010г.

Согласно полученным результатам, инвестиционная активность в 2010г. достигла наибольшего значения (8,25) за исследуемые годы. Дальнейшее развитие намеченной тенденции и соответственно наращивание инвестиционного потенциала региона способствует значительному повышению экономического развития АР Крым.

Для подтверждения полученных результатов по динамике интегрированных показателей инновационной и инвестиционной активности и оценки их влияния на динамику агрегированного показателя экономического развития АР Крым с 2006г. по 2010г., представлен рисунок 3.

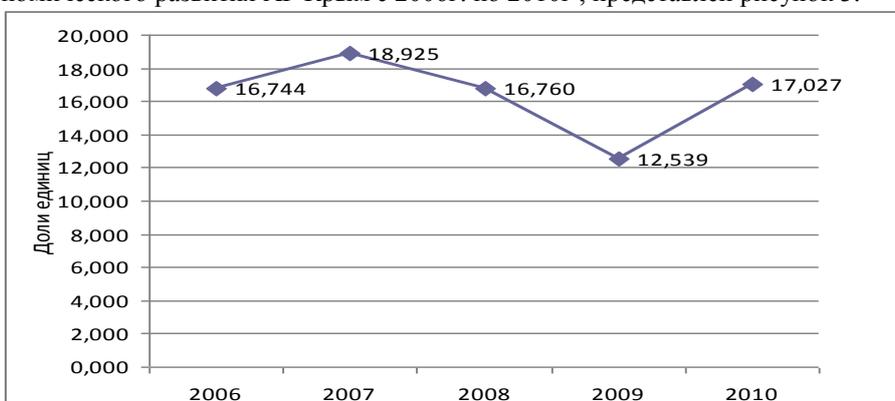


Рис. 3. Динамика агрегированного показателя экономического развития АР Крым с 2006г. по 2010г., с учетом влияния инновационно-инвестиционной активности.

Согласно рис.3., динамика изменения показателя экономического развития региона соответствует динамике изменения показателей инновационно-инвестиционной активности, и отображает, таким образом, степень влияния рассмотренных показателей. Наибольшее значение (18,925) агрегированного показателя экономического развития АР Крым было достигнуто в 2007г. В 2009г. произошло значительное падение показателя экономического развития, однако уже в 2010г. увеличилось по сравнению с 2008г. на 1,5%, дальнейшее эффективное управление региональной экономической системой соответственно повышает уровень экономического развития АР Крым.

Вывод. В результате разработанной методики оценки влияния инновационно-инвестиционной активности на экономическое развитие АР Крым, основанной на использовании корреляционно-регрессионного анализа зависимости экономического развития от рассмотренных компонент, можно сделать о большом влиянии на величину экономического развития показателей инновационно-инвестиционной активности (коэффициент корреляции составил 0,7 и 0,58 соответственно). Проведенный анализ свидетельствует о том, что уровень экономического развития АР Крым зависит от инновационной и инвестиционной активности, соответственно реализация эффективной и рациональной инновационно-инвестиционной политики региона значительно повлияет на повышение его социально-экономического уровня.

#### Источники и литература:

1. Велкова В. А. Региональное развитие и управление комплексным социально-экономическим развитием дотационного региона / В. А. Велкова // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 4. – С. 381-387.
2. Наукова діяльність в Автономній Республіці Крим : стат. зб. / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. – Сімферополь, 2011. – 266 с.

3. Салимов Л. Н. Сущность инвестиционной активности и её значение в управлении региональной экономикой / Л. Н. Салимов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 9 (147) : Экономика. – Вып. 20. – С. 83-88.
4. Финансово-экономический анализ и прогнозирование : учеб. пособие для вузов / А. Н. Михайлов, Л. Д. Тищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Симферополь : Таврида, 2004. – 280 с.
5. Фінансово-економічні механізми інноваційно-інвестиційного розвитку України : колективна наук. монографія / О. А. Кириченко, С. А. Єрохін та ін., за наук. ред. д.е.н., проф. О. А. Кириченко. – К. : Нац. академія управління, 2008. – 252 с.
6. Главное управление статистики в Автономной Республике Крым : [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.sf.ukrstat.gov.ua>

Ярема Я.Р.

УДК 65.014

## РОЗВИТОК ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ БЕНЧМАРКІНГУ

**Постановка проблеми.** Формування потенціалу підприємств є складним завданням, особливо в умовах зміни соціально-економічних і політичних систем. Виникнення сукупності чинників впливу та їх негативні наслідки вимагають від підприємств пошуку додаткових конкурентних переваг, використання дієвих інструментів управління підприємствами. До таких інструментів, що позитивно впливають на діяльність підприємств відноситься бенчмаркінг. За останні десять років бенчмаркінг став одним з ефективних і визнаних методів вдосконалення бізнесу і входить до числа найпопулярніших інструментів управління. Дані різних зарубіжних досліджень свідчать про залучення в процес еталонного зіставлення від 60 до 90% компаній. В Україні вже з'являються фірми, використовуючи бенчмаркінг як елемент стратегії розвитку потенціалу та підвищення конкурентоспроможності.

**Аналіз досліджень і публікацій.** Поняття "бенчмаркінг" присутнє у ряді економічних понять порівняно недавно. Зарубіжні словники трактують термін "benchmark" як "експертний стандарт або заздалегідь певний зразок, що використовується як контрольна крапка" або "стандарт, по якому можна провести вимірювання або оцінку будь-чого" По суті бенчмаркінг – це процес еталонного зіставлення. В бізнес середовищі існує багато трактувань бенчмаркінгу. Класичним визначенням бенчмаркінгу є слова засновника цього методу вдосконалення Р. Кемпа: "Бенчмаркінг – це пошук кращих методів, які ведуть до поліпшення діяльності" [2]. Більш розгорнене визначення дає экс-голова американського суспільства якості (ASQ) Г.Ватсон: "Бенчмаркінг – це процес систематичного і безперервного вимірювання: оцінка процесів підприємства і їх порівняння з процесами підприємств лідерів в світі з метою отримання інформації, корисної для удосконалення власної діяльності" [7]. Бенчмаркінг – це процес виявлення, вивчення і адаптації кращої практики і досвіду інших організацій для поліпшення діяльності власної організації (організації з схожими процесами, в своїй галузі, незалежно від галузевої приналежності, в своїй країні або за рубежом) [3]. Термін "краща практика" відноситься до підходів і методів, що забезпечують отримання видатних результатів, інноваційним в плані використання технологій і ресурсів і що одержав визнання споживачів і експертів. В роботах недостатньо висвітлені аспекти, що сприяють розвитку потенціалу підприємств, що вимагає дослідження сутності процесів бенчмаркінгу в даному контексті.

**Мета статті** – дослідження сутності бенчмаркінгу в контексті формування потенціалу підприємства.

**Основний матеріал.** Статистика показує, що методика БПР дає в середньому 5-10% поліпшень, тоді як додаткове вживання бенчмаркінгу в цьому процесі може сприяти збільшенню цих показників до 50-70 % [4].

Як метод порівняння діяльності власної організації з іншими організаціями, промислового шпигунства і запозичення ідей конкурентів, бенчмаркінг існує досить давно. Г. Форд упровадив на своїх автомобільних підприємствах складальний конвеєр після відвідин їм бойні Чикаго, де активно використовувалася доставка каркасів з сировиною з одного пункту обробки на іншій по однорельсовій підвісній залізниці. Автомобільний гігант "Toyota" удосконалював методіку заповнення ресурсів, адаптуючи успішну практику американських супермаркетів.

Мета бенчмаркінгу – вдосконалення бізнесу для підвищення його потенціалу і конкурентоспроможності, має стратегічний характер для організації і додає бенчмаркінгу статус повноправного інструменту управління. Зараз область використання методу розширяється. Основні причини проведення бенчмаркінгу в організації, прагнучій до вдосконалення: бенчмаркінг допомагає організації зрозуміти і розвинути критичне відношення до існуючих бізнес процесам; бенчмаркінг дає імпульс активному процесу навчання в організації і мотивації для змін і поліпшення; за допомогою бенчмаркінгу організація може відшукати нові джерела вдосконалення і нові прийоми праці замість тих, що прийняті в нашому середовищі.

Досягнення поставленої мети дослідження відбувається за допомогою рішення певних задач. Для бенчмаркінгу ці задачі визначаються сутністю самого процесу еталонного зіставлення, яке розкривають приведені вище визначення цього інструменту управління. Основні задачі, які розв'язуються в процесі проведення еталонного зіставлення: вимірювання своєї діяльності і порівняння показників з іншими; вивчення і вживання кращого досвіду інших в своїй організації. Виходячи з поставлених задач, можна виділити два основні типи бенчмаркінгу: порівняльний і процесний.