

Бутураби Хадидже

УДК 295-48

ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ В ЗОРОАСТРИЗМЕ

Постановка проблемы. В наше время экологический кризис стал общечеловеческой проблемой и весьма опасным фактором, угрожающим жизни на Земле. К этой катастрофе привело губительное отношение к природе современного человека, который, беспощадно разрушая ее, пытался извлечь из нее максимальную пользу. Примечательно, что административно-юридические меры не в состоянии обуздать эти действия, или же прагматические интересы человека ныне превосходят всякие нравственные и интеллектуальные ценности. Понятно, что окружающий нас мир и все процессы в нем развиваются естественным путем и по определенным закономерностям. Единственное живое существо, которое, нарушая законы природы, наносит ей непоправимый ущерб – это «сознательный» человек, гордившийся с древнейших времен своим умом и талантом. Следует отметить, что потребительское отношение к природе сформировалось после индустриальной революции. Интересно, что практически во всех древних и средневековых мировоззренческих системах мира природа рассматривалась не только как материальная основа жизни. Люди в то же время искали в ней нечто священное. Поскольку природа в сознании и психологии человека считалась творением и даром Бога, к ней необходимо было относиться с духовно-нравственным почтением. Этот фактор имел важное психологическое значение с точки зрения охраны окружающей среды. По мнению исследователей сферы духовной культуры, в целях предотвращения разрушения окружающей среды, наряду с административными мерами, необходимо также изменить потребительское отношение к природе, доминирующее в сознании людей, т.е. приходится возрождать в человеке любовь к миру, в котором он живет. Не случайно, что в настоящее время на Западе к борьбе за охрану природы присоединилась и религиозная элита, ибо христианство всегда отличалось своим заботливым отношением к природе.

В этом плане привлекает интерес Зороастризм, который рекомендует бережно хранить четыре элемента (огонь, земля, вода и воздух), составляющие основу бытия в чистом состоянии. Следует отметить, что Зороастризм занимает весьма важное место в истории культурных традиций и религиозно-философских систем древнего мира и в этом плане оказал воздействие на иудаизм, гностицизм, манихейство, буддизм и христианство. Вообще древнеиранские верования, а в частности Зороастризм, сыграли большую роль в процессе формирования и эволюции многих религий и религиозно-философских учений древневосточных и западных стран [1, 6]. Исследуя вопрос об отношении Зороастризма к природе и окружающему миру, можно выделить ряд важных аспектов:

Иранцы считали, что существует закон природы, согласно которому солнце движется равномерно, происходит смена времен года и тем самым обеспечивается порядок всего существующего в мире [2, 24]. Этот закон был известен индоарийцам как *рта* (в авестийском языке ему соответствует *аша*). Аша – это божественный порядок и закон, мир создан по данному порядку и он обеспечивает связь и гармонию между всеми звеньями мироздания [3, 79]. В то же время Аша – это процесс регуляции творений Бога. Мир развивается и испытывает эволюцию согласно данному закону.

Понятие *аша* имело и этический смысл. Считалось, что *аша* руководит поведением человека. Добродетель – естественный порядок вещей, а порок и зло – его нарушение (1, 15). Последователи Зороастризма для достижения совершенства и вечности жили по закону аша. Тот, кто последовательно жил по нравственным установкам указанного закона, назывался «Ашун» и часто самого Зороастра называли этим прозвищем. Из данного закона следует, что человек должен исправлять свое поведение не только по отношению к другим людям, но и по отношению к природе, поскольку он является помощником Ахуры в деле охраны и благоустройства Земли. Здесь разрешается также обновление технологии и орудий труда, но любое изобретение и средство приемлемо только в том случае, если оно не разрушает природу, созданную Ахурой.

В Зороастризме религиозно-идеологическая доктрина построена на противопоставлении Ахурамазды – Ангра-Маинья (Ахриман), Бога добра и Бога зла. В лексическом значении первый означает «знающий творец», а второй – «уничтожающий дух». В «Авесте» мир считается творением первого, так как он является источником света и бытия. Созданный им растительный и животный мир, а также человек неотделимы от него. Он творит чистым и хорошим. А второй – носитель зла – считается противником Ахуры, являясь источником мрака и смерти. Святость Ахурамазды есть одновременно и святость его творений. Отсюда следует, что человек должен действовать по законам Бога добра не только по отношению к другим людям, но и по отношению к природным богатствам. Тот, кто поступает иначе, то есть уничтожает и загрязняет природу, помогает злу.

Чистые ангелы-богини. Впервые Г. Корбин исследовал данный вопрос в Зороастризме и ангел называется *Амэша-Спэнда*, что означает «чистое бессмертное» [1, 20; 4, 123]. Эти ангелы носят атрибуты Ахуры; нап., Хордад означает совершенство, а Мордад – бессмертие [5,62]. Названия ряда месяцев иранского солярного летоисчисления заимствованы из имен ангелов [2, 179]. Эти ангелы считались помощниками Ахуры в деле управления миром, охранявшими при этом его материальные и духовные силы. Ангел Ордувихишт – это хранитель металла, Хордад – хранитель воды, Мордад – хранитель растений и т.д. [6, 70-71]. Кроме того, в Зороастризме имеется связь между материальным и духовным мирами. Ангелы обычно направляют человека в духовную сторону.

В Зороастризме наблюдается тесная взаимосвязь семи божеств и семи творений и связь между каждым божеством и соответствующим творением кажется обоснованной [1, 33]. Учение о семи *Амэша-Спэнды* и семи творениях призывало, таким образом, к всеобщей нравственности и внушало верующему глубокое чувство ответственности за окружающий мир [7, 34].

В принципе охрана природных богатств в Зороастризме считается святым делом и религиозным долгом. Элементы природы ценны в том смысле, что все они были созданы Богом Ахуры [8, 28; 9, 115]. Поэтому тот, кто наносит ущерб природе, наказывается Богом и даже душа человека, разрушившего природу, страдает после смерти. Она входит в мрак. Кто же бережливо относится к природе, тот вознаграждается Богом и попадает в рай [10, 475].

1. *Огонь и молитва*

Молитва является одним из столпов вероисповедания и способом духовной связи человека с Богом. Зороастрийцы пять раз в день совершают молитву и каждый раз упоминают блага Ахуры, среди которых огонь занимает наиболее почетное место. Огонь – это основной объект культа протоиндоиранцев. При совершении молитвы в алтаре горит огонь, олицетворяющий свет Ахуры, а его лучи поднимаются вверх. Огонь также является средством очищения. Хранить огонь в чистом виде считалось важным обрядом и жрецы подходили к нему в перчатках и масках [11, 118].

2. *Вода и чистота*

Вода считается вторым после огня элементом святости в Зороастризме. В Авесте говорится, что вода – это дочь Ахуры и большинство ангелов, охраняющих воду, считаются дочерьми Бога: Анахид, Адам, Апанам и Абан – все они хранители воды [8, 51]. Среди них особо выделяется Анахид, в честь которой были созданы храмы. Вода вообще отличается очищающим свойством и последователи Зороастра придавали ей особое значение. Во время молитвы, при чтении Авесты, а также в праздник Новруз на столе лежала чаша с водой.

В Зороастризме загрязнение воды считается грехом и служением Ангра-Маинью, за которым следует наказание Бога [12, 211]. Тот, кто очищает воду, вознаграждается ангелами-богинями [13, 137].

Греческий историк Геродот писал, что иранцы очень бережливо относятся к воде, воздерживаясь от ее загрязнения. Они не бросают грязные вещи в реку и вежливо обращаются с озером «Урмий», хотя его вода горькая и соленая [8, 129].

3. *Воздух и жизнь*

Воздух является важным элементом жизни не только человека и животного мира, растительный мир также нуждается в нем. Как было отмечено, Зороастризм проявляет большую заботу по отношению к чистоте окружающего мира, что, естественно, касается и воздуха. Для этого необходимо соблюдать чистоту других элементов природы, нап., когда жгут грязные вещи, первым загрязняется воздух. Для уничтожения носителей инфекций и микробов зороастрийцы зажигали алойное дерево и адраспан.

А чистота воздуха по этому учению охраняется ангелом «вайо».

4. *Земля и благоустройство*

В гимнах Зороастра говорится: «О люди и Аша! Давайте поступим правдиво и справедливо. Постараемся обновить и благоустроить мир!» [2, 212]. В данном учении большое внимание уделяется охране и благоустройству земли. Здесь «добрая мысль сочетается с добрым словом и добрым действием, и каждый занимается благоустройством при помощи Ахуры» [14, 212]. Для этого земля держится в чистом состоянии, люди, обрабатывая ее, выращивают обильный урожай. Ахура и его помощники радуются подобным деяниям. Замйад, Сепандармаз и Мижа являются ангелами-хранителями земли [12, 212].

Основным занятием зороастрийцев была земледелие, но они занимались также скотоводством, и вообще здесь высоко ценилась хозяйственная деятельность [15, 328; 16, 63]. В тексте «Вендидада» говорится: «Мудрец-служитель Бога спросил у разума: – Откуда появляется радость земли? Разум дал ответ: – Человек, обладающий «аша», начал свой путь с молитвы, попросил у Бога хорошие травы, построил дом, ввел скотоводство и посадил фруктовые деревья» [14, 232]. Ахура одобряет только чистую землю и на ней должны совершаться добрые земледельческие дела. Правила и рекомендации Зороастра по охране земли привлекли внимание Геродота [2, 70]. Перед посевом земля должна была быть очищена от грязных вещей, запрещался труп животных вблизи посевных участков [17, 358]. Древние иранцы во избежание распространения носителей инфекций и микробов хоронили трупы умерших далеко от населенных пунктов и плодотворных земельных участков. Трупы держались в открытом каменном гробе, устроенном на высоком холме; сначала грифы съедали мясо, а кости после дезинфекции известью хоронили в глубине земли [18, 66].

После указанных изложений в конце можно сделать некоторые выводы:

В древних культурах формировались определенные порядки и правила эксплуатации природных ресурсов, где не допускались разрушение и загрязнение окружающей среды, ибо такого рода негативные поступки считались безнравственными.

Выводы и перспектива. Таким образом, в этом плане особо отличается Зороастризм, который предлагал разумное, а порой справедливое отношение к природе. В основе подобного отношения лежал религиозно-духовный фактор, т.е. здесь, как и в других культурах (буддизме, христианстве и т.д.), природа, хотя и имеет материальную основу, рассматривается как творение Бога, и поэтому в ней имеется нечто духовное и священное.

Источники и литература:

1. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обряды / М. Бойс. – М., 1988.
2. Мехр Фарханг. Диди-ноу аз дини-кохан / Фарханг Мехр. – Тегеран : Джамии, 1384.
3. Ушдури Дж. Данишнамеи-Маздисна / Дж. Ушдури. – Тегеран : Нашри-марказ, 1371.
4. Мехрдад Б. Бен дехешт фаранбаг / Б. Мехрдад. – Тегеран.
5. Хуршидийан А. Анджумани-зартуштиани-Иран. Амизеши-дини-Зартушт / А. Хуршидийан, Г. Фарзане. – Тегеран, 1387.
6. Рази Х. Китаби-Муган Вандидад / Х. Рази. – Тегеран : Бихджат, 1385.
7. Зартушт – чехрейи-табнаки-Ирани-бастан. – Тегеран : Нур, 1387.
8. Маджмуайи-макалати-хамайиши-мухити-зист. – Тегеран : 1380.
9. Манучехрийан М. Беданим вас ар буданд башим / М. Манучехрийан. – Тегеран : Форухар, 1384.
10. Бинас Дж. Тарихи-джамеи-адйан / Дж. Бинас; пер. Али-Асгар Хикмат. – Тегеран : Елми-фарханги, 1382.
11. Хуршидийан А. Расох бе порсешхайи-динии-Запртуштиан / А. Хуршидийан. – Тегеран : Форухар, 1387.
12. Шахрух К. Зартушт- Райгамбари ке аз ноу байад шенахт / К. Шахрух. – Тегеран : Джамии, 1386.
13. Гишен Д. Дини-Ирани-бастан / Д. Гишен; пер. Роя Мунаджджим. – Тегеран : Фекри-руз, 1375.
14. Рзаи А. Тарихи-дах-хезар салеи-Иран / А. Рзаи. – Тегеран : Икбал, 1376.
15. Хийам Р. Адйани-зендеи-сахан / Р. Хийам. – Тегеран : Нашри-фарханги-ислами, 1380.
16. Ашнаи ба адйани-бозорг. – Тегеран : Самт, 1379.
17. Абадани М. Тарихи-адйан ва мазахиби-джахан : т. 1 / М. Абадани. – Тегеран : Хурр, 1376.
18. Алипур Н. Дадгахи-Джам / Н. Алипур. – Тегеран : Нашри-Самира, 1384.

Денисенко Ю.М.**УДК 130.2:821(=161.2)****СОЦІОКУЛЬТУРНІ, ЕКЗИСТЕНЦІЙНІ ТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ДЖЕРЕЛА ТВОРЧОСТІ ПРЕДСТАВНИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ II ПОЛОВИНИ ХХ СТ. (І.БАГРЯНИЙ, Є.МАЛАНЮК, Т. ОСЬМАЧКА)**

Сучасна Україна знаходиться на стадії пошуків неповторних обривів у багатьох сферах суспільного, економічного, політичного життя. Переважно це є наслідком культурної невизначеності українського народу, багатовекторності культурних пріоритетів та домінант. Інтеграція України у європейський простір ще більше ускладнює цей процес. Кожен громадянин незалежної української держави має усвідомлювати себе не лише приналежним до України, а й потребує відчуття спорідненості із українською культурною традицією. У даному контексті доречним є питання про роль української діаспори у теоретичних дослідженнях української культури.

Метою статті є філософська концептуалізація культурологічної спадщини письменників української діаспори (І. Багряного, Є. Маланюка, Т. Осьмачки).

Причинами акцентування уваги на творчості Івана Багряного, Євгена Маланюка, Тодося Осьмачки послугувало: по-перше, існує найбільше джерел для дослідження цих діячів української діаспори; по-друге, вони є яскравими представниками політичної та ідеологічної еміграції (їх погляди можливо вважати найбільш ґрунтовними); по-третє, як представники першого покоління в еміграції вони є носіями традицій українського народу, їх художня творчість відзначилася суттєвою культурологічною складовою.

Представники українського народу проживають на території України та поза її межами – Росії, Казахстані, Молдові, Білорусі, Киргизії, Узбекистані, Польщі, Канаді, США, Аргентині та багатьох інших країнах. За останнім підрахунками, загальна чисельність населення України складає приблизно 45 мільйонів осіб, ще понад 10 мільйонів осіб становлять українську діаспору. Термін «українська діаспора» охоплює усіх українців, які опинилися за межами історичної батьківщини незалежно з якої причини: розвалу імперій, світових воєн, природних катаклізмів, політичних чи економічних криз, особистих обставин [10, с.175- 178].

В історії української еміграції налічується щонайменше чотири хвилі: перша – з останньої чверті XIX ст. до початку Першої світової війни; друга – період між двома світовими війнами; третя – період після Другої світової війни; четверта – з часу проголошення незалежності України у 1991 році (остання не є актуальною для даного дослідження). Умови існування еміграцій відрізняються: перші три хвилі українські емігранти жили, творили в умовах бездержавності, а четверта хвиля еміграції припала на добу суверенної держави Україна. Джерелом першої хвилі масової еміграції останньої третини XIX ст. стали селяни з відсталих національних окраїн Австро-Угорщини та царської Росії, а також частина міських ремісників. Це були у своїй більшості неписьменні люди, які через соціально-економічні негаразди змушені були покидати свою рідну землю. На чужину вони їхали з Богом у серці, Кобзарем та вишиваним рушником. Перші емігранти були не зі знаннями, а несли з собою українські традиції. Першу хвилю української еміграції можливо схарактеризувати як національно ідентифіковану, але політично пасивну. Друга хвиля еміграції, що відбулася між двома світовими війнами, була національно свідомою і політично активною. Третя хвиля емігрантів (приблизно 50-і – 80-і рр. XX ст.) постає інтелектуально – змішаною, національно свідомою і політично активною, і одночасно пасивною – інтегрованою в чуже середовище з ознаками часткової або