

разными подходами к структуризации деятельности и моделями управления проектами. Относительно управленческой деятельности менеджеров проектов и специалистов по управлению проектами, автором отмечено, что она унифицирована посредством использования профессиональных квалификационных стандартов и сертификации процесса и процедур установления соответствия знаний, опыта, мастерства и личных качеств менеджера проекта и/или специалиста по управлению проектами установленным требованиям и нормам.

Также в статье дана характеристика наиболее известных международных и национальных стандартов, а также стандартов оценки компетенции менеджеров проектов, в том числе стандарт NCB UA.

Автор проанализировал особенности применения стандартов в Украине и отметил, что описанные знания (в стандарте) не должны всегда одинаковым образом применяться во всех проектах; возможности их применения определяет команда проекта.

Однако, соблюдение стандарта и наличие сертифицированных специалистов позволяет существенно снизить риски проектов, а именно сократить стоимость и длительность проекта для получения желаемого результата, а также свидетельствует о профессионализме менеджеров проекта и высоком уровне их компетенции.

#### Источники и литература:

1. Управление проектами : учеб. пособие для вузов / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге, А. В. Полковников; под общ. ред. И. И. Мазура. – М. : Экономика, 2009. – 960 с.
2. Наливайченко С. П. Организация проектирования предприятий : учеб.-метод. пособие / С. П. Наливайченко, Е. В. Наливайченко. – Симферополь : ТНУ им. В. И. Вернадского, 2007. – 96 с.
3. Портни С. Э. Управление проектами для "чайников" = Project Management For Dummies / С. Э. Портни. – М. : Диалектика, 2006. – 368 с.
4. Основы проектного управления : учеб. / под ред. проф. М. А. Разу. – М. : Кнорус, 2006. – 768 с.
5. Подсистемы управления проектами / С. П. Наливайченко, Е. В. Наливайченко, Е. В. Шевченко; под общ. ред. С. П. Наливайченко. – Симферополь : УЭУ, 2009. – 130 с.
6. Товб А. С. Управление проектами : стандарты, методы, опыт / А. С. Товб, Г. Л. Ципес. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 240 с.
7. Закон Украины «О стандартизации» от 17 мая 2001 года N2408-III : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?Regnom=15111](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Regnom=15111)
8. A Guide to the Project Management Body of Knowledge / Project Management Institute. Four Campus Boulevard, Newtown Square, PA 19073-3299 USA.
9. Стандарты управления проектами : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://info.pmc-club.org/standarty>
10. Национальные стандарты управления проектами : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ru.wikipedia.org/wiki/Управление\\_проектами#](http://ru.wikipedia.org/wiki/Управление_проектами#)
11. Украинская ассоциация управления проектами. Сертификация : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.upma.kiev.ua/>

Юга И.П.

УДК 336.27

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ УКРАИНЫ

**Введение.** В настоящий момент проблема обслуживания государственного долга - один из ключевых факторов макроэкономической стабильности в стране. От характера решения долговой проблемы будет зависеть бюджетная дееспособность, состояние ее валютных резервов, следовательно стабильность национальной валюты, уровень процентных ставок, инвестиционный климат, характер поведения всех сегментов отечественного финансового рынка.

#### Содержание статьи.

Государственный долг описывает экономические дела страны как заемщика с её кредиторами касательно перераспределения части стоимости валового внутреннего продукта на условиях возврата, срочности и оплаты. Задолженность правительственных органов накапливается и преобразуется в государственный долг. Государственный долг - это совокупность всех долговых обязательств государства перед своими кредиторами.

Государственный долг – результат финансовых заимствований государства, осуществляемых для покрытия дефицита бюджета. Государственный долг равен сумме дефицитов прошлых лет с учётом вычета бюджетных излишков. Государственный долг складывается из задолженности центрального правительства, региональных и местных органов власти, государственных организаций, предприятий.

Величина государственного долга, динамика и темпы его изменения показывают состояние экономики и финансов государства, эффективность функционирования государственных структур.

Государственный долг имеет экономически обоснованные границы. Величина долга характеризует состояние экономики и финансов государства, эффективность функционирования его правительственных структур. Поскольку источником покрытия государственного долга являются доходы бюджета, то есть

налоги, можно утверждать, что величина долга - это взятые авансом у населения налоги. Экономическая сущность государственного долга проявляется через две его функции:

- фискальная - это привлечение государством необходимых средств для финансирования бюджетных расходов. Выступая в качестве заемщика, государство обеспечивает дополнительные средства для финансирования своих расходов. Положительное воздействие фискальной функции заключается в том, что с ее помощью налоговое бремя более равномерно распределяется во времени.

- регулирующая - это корректирование объема денежной массы через куплю-продажу ценных бумаг центральным банком страны. Благодаря этим функциям государство регулирует денежное обращение, размещая займы среди различных групп инвесторов. Мобилизуя средства физических лиц, государство сжимает их платежеспособный спрос. Тогда если за счет кредита будут профинансированы производственные затраты, например, инвестиции, произойдет абсолютное сокращение наличной денежной массы в обращении. И напротив, если государственный долг финансируется за счет привлечения накоплений юридических лиц, а полученные средства направляются на выплаты населению, количество денег в обращении возрастает. Названные две функции контролируют как внешний, так и внутренний долги страны.

В Украине в 1992 году был принят Закон «О государственном внутреннем долге Украины», которым установлено, что государственным внутренним долгом Украины есть срочные долговые обязательства правительства Украины в денежной форме. Государственный внутренний долг гарантируется всем имуществом, которое находится в общегосударственной собственности. [1, с.64]

Необходимо выделить причины появления государственного долга:

1. увеличение государственных расходов в военное время или в периоды других социальных конфликтов;

2. циклические спады в экономике. Такие явления происходят по причине периодического истощения автономных инвестиций; ослабления эффекта мультипликации; колебания объемов денежной массы; обновления основного капитала и т. д.

3. сокращение налогов в целях стимулирования экономики (без соответствующей корректировке госрасходов). Налоговые поступления в государственный бюджет и показатель налогового бремени в экономике в долгосрочной перспективе имеют тенденцию к снижению, т.к.:

а) в целях стимулирования экономики целенаправленно сокращается «налоговый клин» - косвенные налоги на предпринимателей и налоги на заработную плату, которые относятся предприятиями к издержкам производства и включаются ими в цену производимой продукции.

б) все системы налогообложения включают значительное количество льгот;

в) нередко налоговые сборы снижаются из-за неудовлетворительной организации налогообложения (неэффективный таможенный контроль, неудовлетворительные налоговые службы, низкая собираемость налогов и т.д.). Этот фактор особенно рельефно обнаруживается в переходных экономиках - экономика, осуществляющая переход из одного состояния в другое, в процессе которого происходит радикальное преобразование всей социально-экономической системы, трансформируются отношения собственности, институты и инструменты управления, цели и средства экономического развития.

г) в переходных экономиках налоговые отчисления в бюджет также падают из-за спада в традиционных отраслях производства.

4. усиление влияния политического бизнес - класса в последние годы, связанное с проведением «популярной» макроэкономической политики увеличения госрасходов и снижения налогов перед очередными выборами;

5. повышение долгосрочной напряженности в бюджетно - налоговой сфере в результате:

- увеличения государственных расходов на социальное обеспечение и здравоохранение (преимущественно в тех странах, где возрастает доля пожилого населения);

- увеличения государственных расходов на образование и создание новых рабочих мест (преимущественно в тех странах, где возрастает доля молодого населения).

Проанализировав основные причины, влияющие на возникновение долга в стране, необходимо сделать вывод, что государству необходимо осуществлять «жесткий» контроль над налоговыми, неналоговыми поступлениями в бюджет, так как именно они являются основным источником финансирования. Равным образом стоит отслеживать цикличность экономических процессов (резкие спады, экономические кризисы и т.д.), то есть регулировать движение денежных масс как внутри страны, так и за ее пределами. Также тенденции роста государственного долга в стране, способствует изменение ценовой политики на рынках, что отрицательно влияет на поведение потребителей.

Однако у сторонников различных теорий существует своя точка зрения. Как считают сторонники традиционной теории государство должно осуществить внутренние и внешние займы, наращивая государственный долг для того, чтобы стимулировать экономическую активность, т.к. займы позволяют снизить налоги с экономических субъектов и увеличить государственные расходы, а это стимулирует потребительские и инвестиционные расходы, т.е. создает условия для экономического роста. Но это краткосрочный эффект от государственного долга. В долгосрочном периоде последствия государственного долга чаще всего негативные и перекрывают краткосрочный позитивный эффект, т.к. рост потребительских расходов приводит к сокращению сбережений. В результате на финансовом рынке ощущается нехватка денежных средств, а это приводит к росту процентной ставки снижению частных инвестиций, следствием становится экономический спад.

С понятием государственного долга тесно связано понятие государственного кредита. Государственный кредит – это одно из звеньев государственных финансов, тесно связанное с бюджетным дефицитом и выступает источником его покрытия. Основной формой государственного кредита выступают государственные займы в виде государственных ценных бумаг – облигаций, казначейских обязательств. В зависимости от обязательств государства относительно погашения долга разделяют займы с правом и без права долгосрочного погашения. Другой формой государственного кредита выступают кредиты, данные правительствами других стран, международными финансовыми институтами и организациями.

Необходимыми условиями функционирования кредитного рынка – существование кредиторов, которые имеют временно свободные деньги, заемщики, которые могут вовремя и в полном объеме выполнить обязательства по кредитам, системы государственного регулирования кредитного рынка, законодательного и нормативного обеспечения. Предоставление свободных денежных средств в заем должно обеспечить кредитору соответствующий уровень дохода при удовлетворительной ступени риска невозвращения и компенсировать утраченные возможности от инвестирования средств в другие активы.

Для эффективного функционирования кредитного рынка необходима стабильная экономическая ситуация в стране, наличие развитой инфраструктуры и эффективное государственное регулирование, которое бы обеспечило стабильность банковской системы и защиту инвесторов. Развитый кредитный рынок, который эффективно управляется со стороны государства, обеспечивает оптимальное распределение ограниченных финансовых ресурсов между отраслями экономики и способствует экономическому росту страны.

**Вывод.** В работе были определены такие понятия, как бюджетный дефицит, т.е. такие объективные экономические отношения, которые возникают между участниками общественного производства касательно использования денежных средств больше, чем присущие закрепленные источники доходов бюджета в силу роста предельных расходов производства, и государственный долг, который определяет экономические отношения государства как заемщика с ее кредиторами касательно перераспределения части стоимости валового внутреннего продукта на условиях возврата, срочности и оплаты.

Согласно рассмотренным концепциям регулирования бюджетного дефицита, размер валовых затрат в экономике полной занятости не всегда совпадает с объемом сделанной в экономике полной занятости продукции. Если валовые затраты меньше объема выпущенной в стране продукции, то возникает "рецессионный разрыв". Такая ситуация возникает из-за существования "предельной склонности к сбережению" – определенную часть своих прибылей люди тратят на сбережение, и именно они, сбережение, и есть источником финансирования увеличения государственных затрат.

Итак, у государства есть 2 варианта – или срочно увеличивать объем выпуска продукции, или срочно увеличивать валовые затраты. Самое последнее и достигается с помощью увеличения государственных затрат. А потому, если государственные закупки эффективнее государственных трансфертов, первое и должно применяться. Таким образом, увеличение государственных затрат уравнивает убыток размера валовых затрат, вызванных сбережениями, налогами или импортом.

К началу 2011 года объем государственного долга составил 432,24 млрд. грн. В последние годы государственный долг увеличился не только в абсолютных, но и в относительных единицах. К концу 2010 года государственный внешний долг достиг угрожающий размеров, и фактически находится недалеко от грани дефолта

В Украине преобладает прямой государственный долг, в составе которого доля внешнего долга превышает соответствующий показатель внутреннего.

Практика показывает необходимость выработки и реализации стратегии умеренного увеличения государственного долга, основанной, во-первых, на снижении реальной стоимости его обслуживания; во-вторых, на согласовании динамики долга с темпами экономического роста. Учитывая сложность объекта, правильным было бы говорить о стратегии управления долгом в целом, так как отдельные его элементы имеют определенную специфику регулирования различными механизмами с использованием разных инструментов. Высокая степень неопределенности развития данной системы (долга) и ее регулирования предопределяет необходимость тщательного анализа отдельных ее составляющих и выбора наиболее эффективных инструментов для решения этой задачи.

#### **Источники и литература:**

1. Агапова Т. А. Макроэкономика / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина. – М. : Дис, 1997. – 416 с.
2. Артус М. М. Бюджетна система України / М. Артус, Н. Хижа. – К. : Вид-во Европейського ун-ту, 2008.
3. Кодацький В. П. Зниження бюджетного дефіциту в умовах ринку / В. П. Кодацький. – 2008. – № 6.
4. Корчинский В. Е. Бюджетный менеджмент / В. Е. Корчинский, С. Ю. Колодий. – 2009. – 152 с.
5. Карлин М. И. Государственные финансы Украины / М. И. Карлин. – К. : Знання, 2008. – 348 с.