

внутри одного государства, но и качественные особенности взаимосвязей на межгосударственном уровне (последние события в мире, революции в Африке и на Ближнем Востоке наглядно это продемонстрировали). Объективная полярность глобализационных процессов в культуре проявляется в постоянной интенсификации тенденций к глобальному (общезначимому) и локальному (частному) измерениям. При этом каждый народ стремится сохранить свою культурную целостность и культурный облик. Неравномерность развития как самобытных явлений в жизни тех или иных сообществ, так и появление и возрастающее значение унифицированных форм, демонстрируют значимость их сосуществования в современном мире, а также выступают одной из важнейших характеристик нынешней социокультурной ситуации. Значительный спектр вопросов, связанный с преобразованием человеческого бытия, организацией социальных связей, уровнем сознания современного человека, его сути, спецификой его целей и идеалов подводит к выработке общих принципов жизнеустройства. Основная задача современной фазы человеческого развития предстает не только в необходимости анализа и критики аспектов глобализации, сосредоточенной на потребности в морали и нравственности, сколько в определении перспектив установления стабильного мирового порядка, гарантирующего благополучие и процветание всех членов мирового сообщества, в реформировании общественных отношений на основе нравственных принципов, сохранения и защиты экосистемы, обеспечения прав человека, социальной справедливости, межкультурного диалога и гармоничного развития. Становящееся глобальное сообщество, по мнению сторонников проекта глобализации, позволяет управлять обществом наиболее рациональным способом. Подобная возможность привлекла и привлекает к идее глобализации множество сторонников, которые усматривают в этом проекте шанс к воплощению мечты о разумно построенном едином человечестве, о глобальном государстве, которое создаст единую общечеловеческую культуру, сформирует единые цели и ценности. Ядром процесса глобализации выступает сам человек, его ценностный мир, его отношение к себе, природе, планете, от которого в конечном итоге будет зависеть будущее современной цивилизации. От того, как в условиях глобализации изменяются мотивы, ценности, ориентации ее современников, отношения человека с обществом, в конечном счете, зависит историческое развитие человечества. Как отмечает И.Валлерстайн, люди были бы мудрее, если бы формулировали свои цели «в свете постоянной неопределенности и рассматривали эту неопределенность не как нашу беду и временную слепоту, а как потрясающую возможность для воображения, созидания, поиска» [3; 326].

Выводы и перспектива. Таким образом, глобализация актуализирует новое качество организации по всем параметрам: экономическим, политическим, информационным, экологическим, культурным и духовным, обуславливая новое видение мира в контексте глобальных стратегий, перспектив и перемен. В этой связи можно предположить, что характер и содержание глобализации станет главным детерминирующим фактором постиндустриального цивилизационного развития.

Источники и литература:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика общества и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
2. Viney J. The Culture Wars / J. Viney. – Oxford, 1997.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века / И. Валлерстайн. – М. : Логос, 2003. – 326 с.
4. Тоффлер О. Третья волна / О. Тоффлер. – М. : Центр, 1999. – 368 с.

Агакишиева Тахмина Сулейман кызы

УДК 101.3

НОВЫЕ ПОДХОДЫ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Постановка проблемы. В последнее время мировое сообщество уделяет особое внимание экологическим проблемам, которые сегодня превратились в проблемы глобального масштаба, в дело каждой страны, города, улицы, каждого отдельно взятого человека.

Сегодня все осознали и это очевидно, что проблемы окружающей среды имеют отношение ко всем аспектам человеческой деятельности и требуют комплексного подхода для их разрешения. Каждый должен внести свой вклад в борьбу за здоровую экологическую среду, задуматься над тем каким воздухом мы дышим, по какой земле ходим, какую воду потребляем, на лоне какой природы отдыхаем, а для этого нам необходимо менять сознание каждого человека, каждой семьи, отношение к самому понятию «экология» и начинать с малого, что по силам каждому – экономить водные ресурсы, электроэнергию, бороться с проблемой отходов, призывать к созданию экологически чистого «завтра» во имя будущих жителей нашей страны. В англоязычных странах давно существует термин «ecological education», содействующий познанию природы, а также образование «environmental education», ориентированное на решение социально – экологических проблем. Общеизвестным фактом является то, что существенный вклад в интеграцию развития экологического образования и воспитания вносит проведение международных конференций и форумов, непосредственно посвященных, или затрагивающих эту проблему.

«В 1992 году в Рио – де – Жанейро состоялся Всемирный форум, разработавший концепцию устойчивого развития (United Nations Conference for Environment and Development, UNCED) в основу которой легло положение о необходимости перестройки экологического сознания человечества» [1, 75]. Азербайджан в этом отношении является одной из тех стран, которая как никто другой понимает, какие плюсы и минусы таит в себе наличие богатых природных ресурсов. В стране давно назрела необходимость

в улучшении экологической обстановки на Апшеронском полуострове, так как на протяжении многих лет, веков обширные территории Апшерона в результате развития нефтегазовой отрасли были загрязнены как нефтью, так и нефтяными отходами, что требует, как проведения колоссальных работ по очистке, так и крупных средств и вложений. Значительным шагом в этом направлении следует отметить решение об объявлении Президентом Ильхамом Алиевым 2010 года в Азербайджане годом экологии. А это, своего рода является прекрасным шагом на пути привлечения внимания граждан Азербайджана к экологической проблематике». «Азербайджан обладает значительными ресурсами углеводородных газов. В пределах Южно – Каспийской впадины открыты газоконденсатные залежи «Карадаг», «Галмас», «Зыря», «Бахар», «Джануб». Среди них особое место занимает гигантское газоконденсатное месторождение «Шахдениз», открытое в последние годы благодаря новой нефтяной стратегии президента республики Гейдара Алиева» [2]. К экологической проблематике «Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики (SOCAR), на правах одной из крупнейших и ведущих компаний страны, вносит свой вклад в это исключительно важное дело. План мероприятий SOCAR в рамках Года Экологии включает в себя сокращение выбросов в окружающую среду, в атмосферу, утилизацию пластовых вод, очистку земель загрязненных нефтью, управление производственными отходами, очистку Бакинской бухты, экологический мониторинг, исследовательские работы, создание экологического парка, работы по озеленению, экологическое просвещение и многое другое» [1, 74]. Апшеронский регион отличается ярко выраженными особенностями во многих отношениях. Основными факторами развития региона были и остаются его геополитическое положение и характер ресурсного потенциала. Экологическая ситуация на Апшероне определяется высокой концентрацией промышленного производства.

Начало промышленной добычи нефти требовало развития предприятий по нефтяному оборудованию и первичной переработке нефти. На Апшероне были введены в строй крупнейшие в мире тепловые электростанции и первая в мире электрическая дорога, связывающая основные нефтяные промыслы с заводами. Нефтяное машиностроение Азербайджана представляет собой крупнейшую в мире концентрацию таких предприятий после США.

Принимая во внимание показатели экологических параметров, ситуацию в Апшеронском промышленном регионе можно считать крайне опасным. Неблагоприятен в этом отношении угрожающий «шлейф», тянущийся от Баку на запад и восток в сторону вод Каспия. Согласно общесистемной закономерности «наименьших относительных сопротивлений или наиболее слабых мест в системе» важно найти связь между устойчивостью всей системы и устойчивостью всех ее отдельных составных частей (подсистем). Рассматривая некоторые аспекты экологии Апшеронского региона через призму экологической культуры, видно, как в наиболее контрастной форме сконцентрированы здесь противоречия между природой в социально – экономической деятельностью человека за последние 150 лет [3, 113]. На протяжении уже многих лет в Азербайджане ведется работа в этом направлении. Некоторое время назад была принята обширная экологическая программа. Это многосторонняя и очень детальная программа. В ней отражены все важные вопросы, ожидающие своего решения, в то же время определены конкретные механизмы исполнения.

Определенная часть земель Апшеронского полуострова загрязнена. Загрязненные нефтяными отходами запруды вызывают беспокойства. К сожалению, нужно отметить, что серьезно вопросами утилизации бытовых отходов у нас в республике у нас не занимались. Для Азербайджана проблема питьевой воды всегда и во все времена была одной из самых серьезных, можно сказать глобальных проблем. Сегодня эта проблема является одной из основных проблем, ожидающих своего решения. Охрана окружающей среды, обеспечение населения питьевой водой являются приоритетными, в отношении которых государством принимаются конкретные меры. Одна из них проявляется в строительстве водопровода Огуз-Габала-Баку. По плану строительства в текущем году этот трубопровод, который необходим Баку и близлежащих посёлков, будет сдан в эксплуатацию и, таким образом, население Баку будет обеспечено чистой питьевой водой.

Успешно продолжается строительство Самур-Апшеронского канала - это тоже проект, требующий очень больших средств. В 122 селах уже сооружены малые очистные модульные установки, и сегодня более 220 тысяч граждан, использовавших ранее мутную речную воду, обеспечены чистой питьевой водой. В настоящее время работы ведутся в более чем 60 селах, и я считаю, что в этом году в рамках данной программы в общей сложности свыше 350 граждан будут обеспечены чистой питьевой водой (см;www.trend.az).

Большинство стран мира охране окружающей среды придает большое и постоянно возрастающее значение. Одним из проявлений угроз окружающей среде, стало глобальное изменение климатических условий. Это явление непосредственно связано с выбросами парниковых газов в атмосферу. Последствия ухудшения окружающей среды стали носить характер глобальной угрозы международной безопасности. Сегодня перед мировым сообществом стоит первоочередная задача снизить темпы истощения озонового слоя, так как именно к этому приводит накопление в атмосфере углекислого газа. Как видно, в развитых странах экологическая безопасность давно признана важнейшей составляющей государственной безопасности. Международные финансовые институты, крупные фирмы и корпорации не только стремятся улучшить свой экологический имидж, но и внимательно следят за экологической политикой стран – партнеров, рассматривая ее как показатель их цивилизованности.

«50-60% здоровье человека зависит от социально – экономических факторов, на 20 – 30% от состояния окружающей среды (вода, воздух, радиация, химия и т.д.), на 10% от наследственности и всего на 7 – 8% от

собственной медицины” [3,7]. В настоящее время экологическая ситуация в мире характеризуется целым рядом факторов, позволяющих говорить о нарастающем кризисе.

Мусор постоянный спутник человека.

Полиэтиленовые кульки, батарейки, синтетические материалы – все это зачастую сжигается, нанося ущерб экологии, или же без разбора закапывается. Мусор из обычной житейской проблемы, похоже, становится настоящей угрозой для всего земного шара.

Так, на сегодняшний день мусорные свалки занимают порядка 4% территории Украины. Опасность, по мнению специалистов заключается в том, что если в самое ближайшее время ситуация не будет улучшена, то в течение следующих пяти лет под свалками окажется до 20 % украинской земли, ведь в этой стране уже сейчас накопилось свыше 30 миллиардов тонн мусора.

В соседней России ситуация не менее критическая, так как экологами подсчитано, что мусорные свалки занимают немалую долю российской территории – более 2 тысяч квадратных километров. Проблема переработки мусора становится все острее с каждым годом, особенно в промышленно развитых странах, и муниципальные власти повсеместно ищут методы выхода из мусорного кризиса. Согласно подсчетам, за 58 лет человек способен оставить после себя 140 тонн мусора [4].

Какое количество мусора в нашей стране, сказать трудно, единственное, что можно утверждать с уверенностью – его много, слишком много. Причем одинаковая замусоренная картина предстает и в Баку, и где – нибудь в регионе Азербайджана. В том, что мусор валяется под ногами, виноваты, прежде всего, сами жители, которые его, собственно, туда и бросают. Но это, конечно, не оправдывает коммунальные службы, которые не осуществляют своевременной уборки мусора. А в этом направлении председатель НПО “Жизнь и природа” Фуад Ахундзаде привел такие данные:

“Несвоевременный вывоз мусора приводит к появлению несанкционированных мусорных свалок в разных частях Баку. Ежегодный прирост твердых бытовых отходов, подлежащих сбору, вывозу и утилизации, составляет в среднем на городского жителя один – три процента” [4].

На глазах происходит изменение глобального климата Земли, в результате которого могут усилиться стихийные бедствия, возрасти материальные потери, вымереть значительное число видов флоры и фауны.

За последние 100 лет средняя температура поверхности Земли возросла на 0,5-0,6, уровень Мирового океана поднялся на 10-12 см. Сейчас процесс подъема вод ускорился примерно на 10 раз. Глобальная температура будет подниматься на 0,5 каждые 10 лет. Катастрофически растет частота засух в различных регионах мира. Повторяемость мощных циклонов увеличивается вдвое каждые 10 лет.

А за последние 15 лет над северными, в том числе густонаселенными районами Земного шара озоновый слой стал меньше на 6%. Хотя производство фреонов, разрушающих озон, сокращается, ученые приходят к выводу, что положение не улучшается, так как дело зашло слишком далеко. Между тем уменьшение озонового слоя на 1% означает усиление ультрафиолетового излучения на 2%, что ведет к росту заболеваний раком кожи на 5-6%(см:3.10). Стремясь решить продовольственную проблему, человечество оказывает сильное влияние на живую природу, сокращает пространства, занятые естественными экосистемами, тем самым косвенно уничтожая множество видов и нарушая естественные процессы саморегуляции стабильности биосферы.

“При росте производства энергии нынешними темпами человечество через 100 лет должно будет производить 1% от ежегодно попадающего на планету количества солнечной энергии, чего биосфера не вынесет.

Огромные и каждые 25 лет удваивающееся количество сырья и изготовленной из нее готовой продукции стало такой силой, которую уже не могут не учитывать при своих вычислениях биосферных и планетарных процессов геологи и экологи. О масштабах воздействия людей на природу могут свидетельствовать следующие данные: - ежегодно в мире добываются миллиарды тонн руды, строительных материалов и энергетических ископаемых; - производится 50 млн. т синтетических материалов; - в качестве удобрений рассеивается более 90 млн. т минеральных веществ и свыше 2 млн. т ядохимикатов; - промышленные предприятия выбрасывают в атмосферу 200 млн. т, углеводородов, большое количество двуокиси серы, окислов азота, сернистого ангидрида, золы; - наблюдается определенное увеличение скорости роста всей глобальной радиоактивности и, в частности, по радиоактивному тритию примерно в 3 раза. Произошло изменение среднего уровня радиоактивности примерно на 10%, однако опасным представляется не абсолютные изменения радиоактивности, а быстрое увеличение скорости роста» [3, 12].

С прискорбием хочется подчеркнуть факт того, что в мире не осталось уголков, которых экологические беды не касались, сегодня уже не существует - химикаты обнаружены даже в теле пингвинов.

Такое ежегодное воздействие на атмосферу не может не отразиться на ее состоянии, что, в свою очередь, сказывается на жизнедеятельности всего живого и, следовательно, на состоянии здоровья людей и динамике численности населения. Значительная часть населения, ходит по синтетическим коврам, одевается в синтетическую одежду, питается частично синтетической пищей, ходит по синтетическим газонам. Что дальше? Можно ли такую жизнь назвать нормальной? Недаром по всему миру зафиксирован опасный рост, в первую очередь, раковых и психических заболеваний.

Скорость вымирания видов флоры и фауны постоянно увеличивается. Темпы вымирания могут быть описаны экспоненциальным законом. На суше наиболее уязвимыми оказываются экосистемы тропических лесов, где потери видового разнообразия особенно велики. В умеренной зоне видовое разнообразие много ниже, а пространственная протяженность экосистем на порядки больше, то есть гетерогенность, мозаичность природных комплексов значительно меньше, чем в тропиках. В свою очередь, в аридных зонах указанные экологические показатели еще более усугубляются.

Изменение климата, туризм, гибель лесов, рост населения и миграция вызывают наводнения, оползни, голод среди людей все чаще, создавая угрозу исчезновения многих уникальных видов животных и растений.

Выводы и перспектива. Катастрофически быстро загрязняются воды и воздух. С каждым годом увеличивается площадь пустынь и уменьшается площадь лесов, дающих земле кислород, стабилизирующих климат и циркуляцию вод. Иссякают пригодные для питья пресные воды. Повсюду дают о себе знать химические загрязнения. Вырастают горы отбросов, в том числе очень опасных для здоровья людей и всей земной жизни. Истощаются не возобновляемые ресурсы планеты. Ослабляется поглощающая, оздоравливающая способность Мирового океана. Земля – маленький шар во Вселенной, и это единственное место, где человечество может выжить или погибнуть. Реальность такова, острота экологических проблем достигла таких значений, что в настоящее время она может быть решена усилиями всех регионов республики в отдельности, а также всех стран мира.

Источники и литература:

1. Caspian Energy // International Analytical Journal February. – 2010. – № 1 (60). – March.
2. Горючие газы Каспия // Эхо : гГазета. – 2010. – 20 мая.
3. Исмаилов Н. М. Глобалистика и экология Азербайджана / Н. М. Исмаилов. – Баку : Элм, 2006. – 194 с.
4. Погрязли в мусоре // Зеркало : газета. – 2010. – № 87. – 19 мая.

Момрик А.П.

УДК 572.9(477)“11-18”+930.1

СТАМБУЛ ОЧИМА СЕРЕДНЬОВІЧНОГО УКРАЇНЦЯ (XV-XVIII СТ.)

Сприйняття Стамбулу очима середньовічного українця завжди було багатомірним. Стара киеворуська традиція, що продовжувала існувати в текстах літописів, хронік та релігійній літературі продовжувала подавати це місто як Константинополь – Царгород. З цим величним містом, столицею грандіозної Візантійської імперії пов'язувалось саме виникнення власної держави Київської Русі. Для українця доба Візантії і Київської Русі була вже далеким минулим, але створюючи нові історичні тексти українські книжники обов'язково вибирали з киеворуських літописів події, що з'єднували ці дві держави і їх столиці Київ і Константинополь. Вже переповідаючи про легендарних засновників Києва, анонімний творець Густинського літопису (кін. XVI – XVII ст.) наголошує, що “Кий же був муж мужній і кмітливий, у всьому мудро давав собі раду і в роді своєму мирно княжив. А по тому він пішов до Царгорода, де велику честь прийняв от царя і повернувся з миром” [3, с.22].

Константинополь був символом могутності і слави і перемога над ним, навіть суто символічна, завжди сприймалась як символ невмирущої воїнської слави і доблесті. Перша згадка про Русь як народ і державу водночас також пов'язана з Царгородом: “У рік 866. У 14 рік Михаїла, царя грецького. Аскольд і Дір пішли на греків на двохстах кораблях. До царя, який тоді одійшов на агарян і був же біля Чорної ріки, прийшла вість із Царгорода од епарха про пришествя русі. Та поки цар вернувся, Русь, прийшовши, множество зла в Грецькій землі сотворила вогнем і мечем і вже самий Царгород обступила” [3, с.24].

Цей похід закінчився для русі катастрофою завдяки заступництву Діви Марії на відміну від наступного походу князя Олега, котрий став першим князем об'єднаної Київської Русі. Монах-літописець, котрий офіційно засуджує напад язичника на християнське місто, не втримується, щоб уславити перемогу предків-язичників: “І пішов Олег кіньми і кораблями і було кораблів 6000. І прийшов він 907 до Царгорода. Греки ж замкнули Суд (Золотий Ріг) і город затворили. Тоді Олег зійшов на берег і повоював усі сторони навколо берега, і невимовне зло християнам сотворив, нікого не щадячи: городи, і палати красні, і церкви святі вогнем попалив, а кам'яні зруйнував. По тому повелів Олег під кораблі колеса зробити. І коли був погідний вітер, пішли руси в кораблях по землі до города. Побачивши – бо се, греки злякалися і послали до Олега, просячи миру, обіцяючи данину йому давати” [3, с.26].

В знак своєї перемоги Олег набив на браму Царгорода свій щит. Наскільки ця перемога була важлива в пам'яті середньовічних людей говорить те, що польський хроніст М. Стрийковський, котрий був в складі посольства до Стамбулу в кінці XV ст. стверджував, що власними очима бачив щит Олега на брамі Стамбулу.

Оповідаючи наступні події літописець переповідає і про напад на азійське і європейські передмістя Царгорода князя Ігоря в 944 і про прихід його вдови княгині Ольги та її хрещення в Константинополі в 955, і про невдалий похід їх сина Святослава на Візантію в 976. Такі оповіді про давнє героїчне минуле своїх предків та їх супротивників перегадуються з описом події віддаленої від літописця всього лише на сто років, а саме про взяття в 1453 султаном Магометом Константинополя. Для обох оповідей однаково притаманна певна симпатія до оборонців міста християн і в той же час повага до його завойовників – нехристиян, будь то язичники – руси чи мусульмани - турки. “Коли царствував у Греції Константин Палеолог, Магомет, цар татарський, поплондрувавши навколишні сторони і Тракію взявши, прийшов під царствений город Константинополь із безмірною силою воїв і добував його завзято; із города також боронились уперто”. Оповідаючи про жорстокості війни, героїзм як оборонців так і нападників, сплюндрування міста літописець-християнин з повагою наголошує на благородних рисах султана, котрий як і всі люди зневажає зраду як страшний гріх і карає грека – зрадника, що допоміг туркам взяти місто. Так