

Букреев И.А.

УДК 379.841.001:338.48

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

**Актуальность.** В современных условиях интенсивного развития промышленности, роста численности населения, растет спрос на туристический продукт, а именно на услуги рекреационного характера. В странах с высоким уровнем экономического развития, рекреация высокорентабельное и быстро развивающееся направление хозяйства, которое способно обеспечить постоянный приток денежных ресурсов, создать дополнительные рабочие места и оказывать стимулирующее воздействие на развитие таких отраслей как: сельское хозяйство, транспорт, строительство и торговля. Рост материального благосостояния населения занятого в этих отраслях окажет мультипликативный эффект на развитие всего региона Южного берега Крыма (ЮБК). Поскольку практически все природные ресурсы обладают рекреационным и туристическим потенциалом, но степень использования его различна и зависит не только от рекреационного спроса и специализации региона, но и от конкурентных преимуществ связанных с уникальностью этих ресурсов и их сочетания, то есть структуры рекреационного потенциала. Территория ЮБК обладает уникальными природными рекреационными ресурсами и их сочетанием, что дает явные конкурентные преимущества в организации и развитии рекреационного хозяйства по сравнению с курортами на территории СНГ, Кипра, Греции, Турции и Египта.

**Постановка проблемы.** Существующая система хозяйствования не стимулирует рациональное использование природных ресурсов Крыма: рента, возникающая от использования уникальных природных ресурсов и функционирования рекреационной инфраструктуры, не попадает в бюджет городов-курортов, а расплывается между отраслями хозяйства, оздоровительные учреждения которых расположены в Крыму. Курортные города, получив земли в пользование, практически не имеют никакого дохода и, естественно, не заинтересованы в их курортном использовании, развитии, восстановлении рекреационных ресурсов. Многие города и поселки Южного берега Крыма являются исключительно курортными (например, г. Алушка), т.е. обладают только рекреационными ресурсами, и, безвозмездно отдавая их в пользование здравницам, они не имеют возможности поддерживать эти ресурсы хотя бы на стадии саморегулирования. В результате рекреационные ресурсы теряют оздоровительные качества, а туристическая инфраструктура безнадежно отстает от современных требований.

**Анализ литературных источников.** Исследованию данной проблемы посвящены научные труды таких отечественных ученых: Н.В. Фоменко, Е.П. Ушаков, С.Е. Охрименко, Е.В. Охрименко, Е.М. Майбурд и другие.

Н.В. Фоменко, в работе «Рекреационные ресурсы и курортология» разделяет рекреацию по функциям (медико-биологическая, социально-культурная и экономическая) [4].

Е.П.Ушаков, С.Е.Охрименко, Е.В.Охрименко в работе «Оценка стоимости важнейших видов природных ресурсов» предлагают подходы к формированию платы за ресурсы» [3].

Е.М.Майбурд, в работе «Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров» освещает концепции таких выдающихся экономистов как Адам Смит, Давид Рикардо, Анн Робер Жак Тюрго относительно земельной ренты, прибыли и специализации страны в международной торговле [1].

**Целью** данной статьи является разработка методических подходов формирования стимулирующего фактора эффективного использования природных рекреационных ресурсов в системе реализации рекреационного потенциала.

**Изложение основного материала.** Причины развития рекреационно-туристической отрасли можно объяснить с позиции принципа абсолютных преимуществ А. Смита, согласно которому, каждой стране выгодно торговать теми продуктами, которые обладают естественными и искусственными преимуществами в производстве относительно другой страны, а так же развитием в дальнейшем принципа сравнительных преимуществ Д. Рикардо [1; стр. 209]. Данная теория относится к внешней торговле. Туристический продукт, который реализуется иностранным гражданам можно назвать скрытым экспортом, который способствует притоку денег в страну.

Крымский регион обладает естественными преимуществами, связанными с климатическими условиями, географическим положением, уникальным природным ландшафтом, растительностью и другими природными красотами.

Согласно теории Д. Рикардо, рента является разницей между рыночной ценой продукта земли и издержками производства, которые включают прибыль на капитал. По мере возрастания потребностей в продукте земли, в хозяйственный оборот вовлекаются земли менее пригодные для этого, делая таким образом рентный остаток все меньше и меньше [1; стр. 200]. При данном подходе возникает вопрос относительно прибыли на капитал, каким должно быть это значение.

Анн Робер Жак Тюрго утверждал, что прибыль на капитал состоит из трех частей. Первое – это то, что причитается по праву владельцу капитала. Второе – это возмещение за все хлопоты инвестора и за искусное управление предприятием, позволяющее избегать убытков или разорения. Эта часть прибыли на капитал, считает Тюрго, соответствует ссудному проценту. Третье – это земельная рента [1, стр. 148].

Утверждение Тюрго, что вторая часть прибыли соответствует ссудному проценту более подошло бы к первому, т. к. умение управлять ресурсами предприятия, определяет его эффективность как

хозяйствующего субъекта. Чем эффективнее это управление, тем больше вторая часть прибыли, являющаяся вознаграждением за его предпринимательские способности, что явно не соответствует среднему проценту, который гарантировал бы определенное относительное значение на вложенный капитал. Таким образом такой ресурс как земля, должен использоваться эффективно хозяйствующим субъектом, что дает возможность так же для роста первой и третьей частей прибыли, а так же росту цен за другие используемые ресурсы.

Практически любая территория имеет в своем распоряжении рекреационные ресурсы, но целесообразность организации рекреационно-туристической отрасли зависит от их уникальности, достаточного объема и комбинации. Поэтому, чтобы определить возможности использования какой-либо территории в рекреационных целях, необходимо изучить и оценить те рекреационно-туристические ресурсы, которыми обладает территория.

Под рекреационными ресурсами понимаются компоненты природной среды и феномены социокультурного характера, которые благодаря определённым свойствам (уникальность, оригинальность, эстетическая привлекательность, лечебно-оздоровительная значимость), могут быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий [5].

Рекреационные ресурсы частично входят в состав туристических ресурсов, которые включают в себя все необходимое для организации и обслуживания туризма. Таким образом в состав туристических ресурсов включены: экономико-географическое положение территории, ее транспортная и информационная инфраструктура, транспортная доступность, уровень экономического развития и т.д.

Рекреационно-туристические ресурсы можно разделить на следующие группы:

1) Природные – климат, водные ресурсы, рельеф, пещеры, растительный и животный мир, национальные парки, живописные пейзажи;

2) Социально- экономические – культурно-исторические объекты, культурно-исторические явления, археологические, этнографические объекты, территориальные особенности, экономические и т.д.

Крым является регионом с высоким уровнем рекреационно-туристического потенциала в структуре которого особое место занимают природные рекреационные ресурсы.

Рекреационный потенциал – наличие действующих и разведанных ресурсов на территории, возможность использования которых заключается в оказании на человека положительного физического и психического воздействия.

Основной целью развития курортно - рекреационного и туристического комплекса Крыма является формирование конкурентоспособного на мировом и национальном уровнях туристического продукта на основе эффективного использования рекреационного потенциала Крыма (Рис.1.).

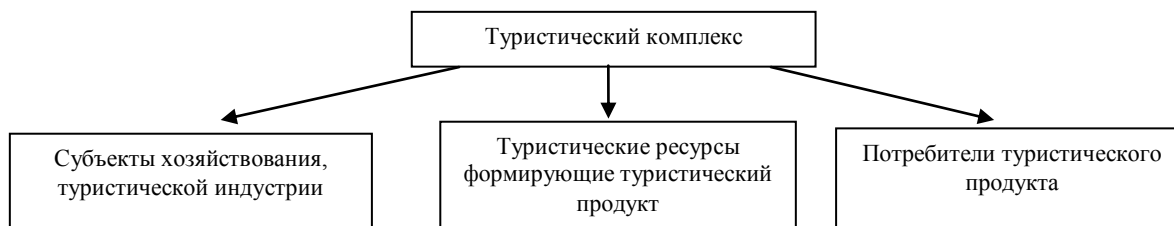


Рис. 1. Структура туристического комплекса.

Туристический комплекс является результатом реализации туристического потенциала региона (в т.ч. рекреационного потенциала). Одним из элементов в системе реализации рекреационно-туристического потенциала является стимулирующий институт эффективного использования рекреационных ресурсов, важнейшими элементами которого являются экономическая оценка, цена, плата за пользование ресурсами.

Реализация туристского бизнеса в условиях рынка может быть осуществлена при наличии четырех основных составляющих: капитала, технологии, кадров, рекреационных ресурсов. Так как четвертая составляющая – природные рекреационные ресурсы – является даровым природным благом для общества, которое выражается в экономии общественного труда при разных способах производства рекреационного продукта, а для бизнеса платой за ресурс, что в целом определяет высокую рентабельность туристского бизнеса. Общественный труд связанный с созданием туристского или рекреационного ресурса, резко повышает себестоимость туристского или рекреационного продукта.

Ограниченность практически всех природных ресурсов предопределяет необходимость выбора вариантов их рационального использования для нужд сельского хозяйства, промышленности, строительства, рекреации и других сфер. Критерием выбора, естественно, должна быть экономическая оценка природных ресурсов при сравнении различных вариантов их использования, иными словами – меновая стоимость природных ресурсов.

Уникальность природных ресурсов Крыма для рекреации и ограниченность его территории делают потребительную стоимость рекреационного потенциала Крыма весьма высокой. В рекреации, как и в других ресурсоемких отраслях, природные ресурсы являются основным «средством производства», т.е. восстановление жизненных сил происходит на базе использования природных ресурсов. Следовательно, за рекреационные ресурсы должна быть установлена плата, аналогичная действующей в других сферах хозяйствования.

Дополнительный чистый доход возникает от большей продуктивности природных ресурсов и их более удобного местоположения. Эти два свойства часто переплетаются, то есть лучшие по качеству природные ресурсы могут находиться в территориально невыгодных условиях и наоборот.

Возникает необходимость в определении правильной оценки ренты за пользование природными ресурсами в соответствии с принципами рыночной экономики. Целесообразно, чтобы платежи за природные ресурсы полностью или частично поступали непосредственно в бюджет местных органов, которые бы имели возможность организовать охрану и рациональное использование рекреационных ресурсов, средства для развития рекреационной инфраструктуры, дополнительные стимулы сохранения и восстановления природных ресурсов и несли перед государством ответственность за эффективное их использование для целей рекреации.

Стимулирующая роль платы за рекреационные ресурсы для территориальных органов управления заключается в том, что она обязательно должна зависеть от качества природных ресурсов, т.е. для увеличения поступления средств в бюджет территориальные органы управления вынуждены проводить мероприятия по восстановлению нарушенных природных ландшафтов, освоению труднодоступных рекреационных зон, созданию новых видов рекреационных занятий. Для экономической оценки природных ресурсов может применяться рентная и затратная концепции.

Рентная концепция должна в себе учитывать сложившиеся благоприятные даровые природные и в процессе общественной деятельности социально-экономические факторы. При таком подходе возникает необходимость в определении экономических преимуществ их использования. Для этого необходимо определить возможные виды деятельности (в т.ч. рекреационная) на взятой для исследования территории, потенциал каждой с учетом ориентации на сегменты потребителей, инвестиционную емкость и рентабельность собственного капитала по аналогии с такими же действующими, необходимую земельную площадь для ее осуществления. Далее воспользоваться статистическим показателем необходимого значения рентабельности собственного капитала предприятия для его функционирования и произвести сравнение с показателями минимального и максимального значения видов деятельности на данной территории (минимальное значение которое ниже статистического показателя необходимого значения рентабельности собственного капитала не использовать).

Для экономической оценки природных ресурсов может применяться затратная концепция: стоимость имеют лишь те ресурсы, на освоение и поддержание которых затрачен общественный труд. Согласно такому подходу величина стоимости природных ресурсов соответствует общественно необходимым затратам труда на сохранение и восстановление их потребительной стоимости, т.е. природный ресурс, на освоение которого потребуются большие средства или который из-за деградации требует больших затрат для восстановления, будет оценен выше, чем аналогичный ресурс, находящийся в лучшем состоянии или более удобный для освоения. В данной ситуации не учтены сбереженные затраты труда при освоении лучших или средних по качеству ресурсов [3]. Преимущество затратного подхода заключается в том, что он позволяет оценить любые природные ресурсы, даже самые худшие, имеющие при рентном подходе нулевую оценку. Экономическая оценка при затратном подходе может быть проведена по затратам на замещение: подбирается участок с эквивалентными рекреационными ресурсами для замены выбывающего из рекреационного использования и подсчитываются затраты на его освоение с учетом транспортных и возможных других дополнительных расходов. Проводится также экономическая оценка по затратам на восстановление природных рекреационных ресурсов, частично или полностью нарушенных в процессе хозяйственной деятельности. Такая оценка может применяться и для подсчета ущерба от уничтожения или загрязнения природных ресурсов. Особенностью оценки по затратам на восстановление является то, что она может быть произведена только по воспроизводимым природным ресурсам, поддающимся восстановлению [3].

Затратные методы оценки довольно условны, так как в настоящее время очень сложно определить величину необходимых затрат трудовых и материальных ресурсов для восстановления нарушенных природных потенциалов. Если затратный подход предусматривает оценку природных ресурсов по затратам на их освоение, то доходный – по результатам их эксплуатации. Следовательно, использование только дохода для экономической оценки природных рекреационных ресурсов неправомерно, так как при этом не получают стоимостной оценки ресурсы с худшими признаками (их можно оценить на основе учета материальных затрат на их освоение). Следовательно, необходимо суммировать доходную и затратную оценки. К платежам за природные ресурсы следует добавить возмещение ущерба от их загрязнения или нарушения, а также штрафы за нарушение норм природопользования [3].

**Выводы.** Итак, из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: оценка стоимости природных ресурсов в период развития рыночных отношений в Украине приобретает особую актуальность; природные ресурсы, являясь важнейшим элементом национального богатства страны, должны иметь адекватное стоимостное измерение. Конкретный собственник природных ресурсов для эффективного владения, пользования и распоряжения этой собственностью должен обладать не только соответствующим титулом, но и информацией о ее стоимостной оценке.

#### Источники и литература:

1. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е. М. Майбурд. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Дело, 2000. – 560 с.

2. Ожегов С. И. Словарь русского языка : 70000 слов / С. И. Ожегов; под ред. Н. Б. Шведовой. – 23-е изд. – М., 1991. – С. 289.
3. Ушаков Е. П. Оценка стоимости важнейших видов природных ресурсов : методические рекомендации / Е. П. Ушаков, С. Е. Охрименко, Е. В. Охрименко. – М. : РОО, 1999. – 72 с.
4. Фоменко Н. В. Рекреационные ресурсы и курортология : учеб. пособие / Н. В. Фоменко. – К. : Центр учебной литературы, 2007. – 312 с.
5. Рекреация : [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Рекреация>

Друзин Р.В.

УДК 336.279 (477.75)

## О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫМ СЛИЯНИЯМ И ПОГЛОЩЕНИЯМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Актуальность.** Развитие института банкротства косвенным образом повлияло на активизацию негативных процессов реструктуризации предприятий различных отраслей экономики посредством их недружественного поглощения – рейдерства. Этому способствует ряд факторов, среди которых стоит отметить политическую нестабильность, сопровождавшую президентские и парламентские выборы и провоцирующая передел собственности, несовершенство законодательной базы в регулировании корпоративных отношений, банкротства и необходимость реформирования судебной ветви власти в Украине. В настоящий момент актуальность этой темы выросла значительно.

По недружественным слияниям и поглощениям опубликованы в основном только популярны статьи, в которых научные аспекты не отражались. Вопросы рейдерства в научном аспекте учеными-экономистами ранее не рассматривались, что определяет новизну данного направления исследования.

**Постановка проблемы.** Целью данной работы является определение путей повышения эффективности противодействия рейдерству в аграрной сфере Украины.

**Объектом** исследования является процесс слияния и поглощения в аграрной сфере.

**Предметом** исследования являются методы противодействия недружественным слияниям и поглощениям в аграрной сфере Украины.

Базой исследования выступает сельскохозяйственная отрасль Украины.

В работе использованы следующие методы исследования: анализ и синтез, системный анализ, графический метод, метод моделирования причинно-следственных связей, методы теории графов.

Результаты исследования. Для выявления методов противодействия рейдерству в сельском хозяйстве Украины классифицируем причины рейдерства. Выделяют объективные и субъективные причины рейдерства в аграрной сфере. Объективные факторы связаны с макроэкономическими тенденциями развития экономики в целом. Субъективные факторы связаны с недооценкой собственниками бизнеса риска превращения их предприятий в объект внимания рейдеров, что в основном относится к сфере мелкого и среднего бизнеса (рис.1).

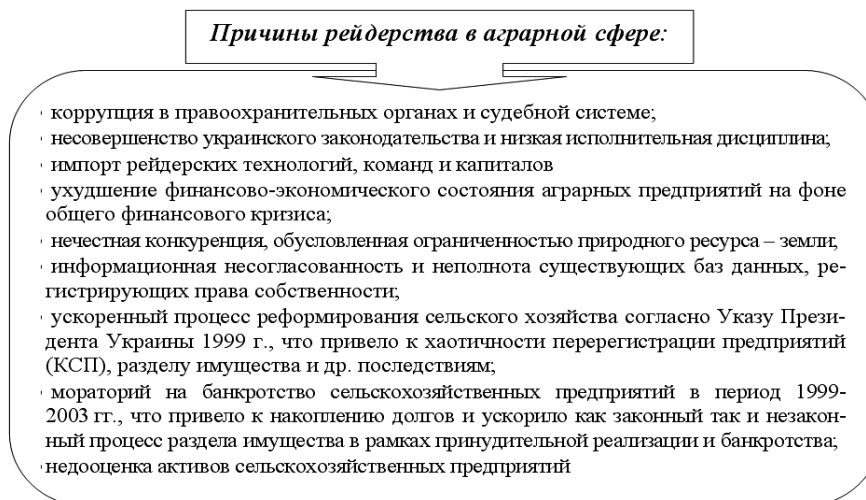


Рис. 1. Основные причины возникновения рейдерства в аграрной сфере

Источник: составлено автором

Если на Западе понятие рейдерства подразумевает цивилизованные и правовые пути смены собственника путем скупки акций на биржевых торгах; то в Украине зачастую это происходит в обход действующего законодательства и с вовлечением силовых структур. Рейдерство является инструментом захвата собственности, который включает в себя комплекс юридических, психологических, экономических, военно-спортивных методик и технологий. Цель рейдерства, как правило, заключается не в ведении бизнеса во вновь приобретенном предприятии, а захват земельных участков или прочей недвижимости. Отсутствие